



6th March, 1984.
Tuesday
16 Phalgun, 1906 S '

THE ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

C O N T E N T S

	Pages
1. Oral Answers To Questions.	 173
2. Short Notice Questions And Answers.	 208
3. Announcement.	
re : Time for the Receipt of Amendments to the Bills.	 210
4. Matters Under Rule 329 :	
re : Irregularities in Respect of seats in Private Engineering Colleges.	 210
re : Conversion of High Schools into Junior Colleges at Mandamarri and Ramakrishnapuram in Adilabad District.	... 224
5. Business of the House.	 225
6. Statement by the Minister for Finance.	
re : Remission of the Existing Sales Tax Rate in respect of some of the Commodities.	... 225
7. Calling Attention Matters :	
re : Technical Knowledge for Officials of Marketing Committees to attend to the Grading of Agricultural Produce.	 231
re : Large Scale Misappropriation of funds of Fish Ponds Scheme in Kurnool District.	... 234

[Continued on 3rd Cover]

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
PRINCIPAL OFFICERS

Speaker : Sri T. Satyanarayana.

Deputy Speaker : Sri A. Bheem Reddy.

Panel of Chairmen : ... 1. D. Narayana Swamy.
2. Sri E. Vasudeva Rao.
3. Sri M.M.J. Thomas Chowdary.
4. Kumari K. Prasuna.
5. Sri Mandali Venkata Krishna Rao.
6. Sri P. Ramachandra Reddy.

Secretary : Sri E. Sadasiva Reddy.

Deputy Secretaries : Sri M. Viswanadham.
Sri C. Venkatesan.

Assistant Secretaries : ... 1. Sri N. Pattabhi Rama Rao.
2. Sri P. Satyanarayana Sastry.
3. Sri P. V. K. L. N. V. Raghava
Sarma.
4. Sri K.V.N. Appa Rao,
5. Sri V.V. Subrahmanyam.
6. Sri V.V. Bhaskara Rao.

Chief Reporter : ... Smt. M.V.S. Jayalakshmi.

CONTENTS — (Contd.)

	Pages.
8. Papers Laid on the Table.	 239
9. Presentation of the Reports of Committees :	
1. Reports of Public Accounts Committee.	 242
2. Reports of Public Undertakings Committee.	... 242
10. Business of the House.	 242
11. Motion For Extension of Time for presentation of the Select Committee on Hindu Succession (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1983.	 243
12. Government Bill :	
Andhra Pradesh (Telangana Area) Small Causes Courts (Amendment) Bill, 1984. (Introduced)	 244
13. Statutory Resolution :	
re : Disapproval of the Hyderabad Municipal Corporations (Second Amendment) Ordinance, 1983	 244
14. Government Bill :	
Hyderabad Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1983. (Passed)	 244
15. Statutory Resolution :	
re : Disapproval of the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Ordinance, 1983.	 262
16. Government Bill :	
Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Bill, 1984. (Passed)	 262
17. Statutory Resolution :	
re : Disapproval of the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Amendment) Ordinance, 1984.	 278
18. Government Bill :	
Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983. (Passed)	... 278
19. Statutory Resolution :	
re : Disapproval of the Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Ordinance, 1984.	... 299
20. Government Bill :	
Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Bill, 1984. (Passed)-	... 299

21. Statutory Resolution :
re : Disapproval of the Andhra Pradesh Excise (Amendment) Ordinance, 1984.
22. Government Bill :
Andhra Pradesh Excise (Amendment) Bill, 1984.
(Passed)
23. Messages From The Council.
24. Statutory Resolution :
re : Disapproval of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Second Amendment) Ordinance, 1983.
25. Government Bill :
Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1983. (Passed)

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Sixteenth Day of the Fourth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday the 6th March, 1984

The House met at Half-past Eight of the Clock

(MR. SPEAKER IN THE CHAIR)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Development of Fisheries in A.P. with Co-operation of
Foreign Countries

141—

*2609—(A)—Q.—Sarvasri Vasantha Nageswara Rao, (Nandigama), T.S.L. Naikar, (Sampara), U. Krishna Rao, (Nagaram), J. Satyanarayana Raju, (Gajapatinagaram), Ch. Ramachandra Rao, (Tallarevu) :— Will the Minister for Agriculture and Co-operation be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to implement schemes with the Co-operation of Countries like Japan and Norway for the development of fisheries in Andhra Pradesh; and

వ్యవసాయ, సహకార శాఖామంత్రి (శ్రీ కె. జానారెడ్డి) :— (అ) లేదండీ.

(ఆ) ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— అధ్యక్షే, ఆంధ్రాలో ఇచ్చాపురం నుంచి తడ దాకా పెద్ద కోస్ట్ లీరం వుంది. అక్కడ యీ మర్చ్య సంవదకు అవకాశం వుంది. ఇక్కడ నుంచి ఇతర దేశాలకు ఎగుమతులు జరుగుతున్నాయి. కాని జపాన్ కు కాని నార్వేకు కాని యింకా యే యితర దేశాలకు కాని యీ సంవద లేదో వారు ఇక్కడ ఎక్స్ పోర్టు కోసం ఇండస్ట్రిస్ పెట్టి ఇక్కడ వున్నటువంటి మత్స్య సంవదను ఉపయోగించి తద్వారా మన రాష్ట్రానికి ఇతోధికమైన లాభం చేకూర్చేదానికి ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తుందా? లేక ఇతర దేశాల నుంచి అటువంటి ప్రతిపాదనలు వున్నాయా? దానికోసం ప్రయత్నం చేస్తున్నారా? దీనికోసం ప్రయత్నాలు వ్యక్తులు యేమైనా ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారా?

(b) if so, the particulars thereof?

*An asterisk before the name indicates confirmation by the member.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్ష, యు.కె. ప్రభుత్వం నుంచి ఒక స్కీము కర స్పాందెన్స్ జరుగుతోంది. నెల్లూరు జిల్లాలో కృష్ణపట్టణం ఫిషింగ్ హార్బరు ఆ దగ్గర వున్నటువంటి ఆ ఫిషరీస్ గ్రామాలకు రోడ్లు చేయడానికి 15 కోట్ల రూపాయలతో ఒక స్కీము యేర్పాటు చేయడానికి యు.కె. ప్రభుత్వం నుంచి కరస్పాందెన్స్ జరుగుతోంది. 1982 నవంబరులో గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా క్లియరెన్స్ పంపడం జరిగింది. ఆ క్లియరెన్స్ యింటవరకు రాలేదు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— ఈనాడు మనకు ఇంత చురుకైన పని వుంది కదా. దానిని ఉపయోగించి ఎక్స్‌పోర్టు చేసి మనకు విదేశీ మారకద్రవ్యం రావడం కాని, అక్కడున్నటువంటి లక్షలాది కుటుంబాలకు జీవనోపాధి కలిగించడానికి మన ప్రభుత్వం ఇతర దేశాలతో ప్రయత్నం చేస్తోందా? ఏదైనా సెగోషిమెంట్స్ చేసిందా? దానివల్ల మత్స్య సంపదను ఉపయోగించుకోవడమే కాకుండా అక్కడ రోడ్లు పడి జీవనోపాధి పరిస్థితి మెరుగు అయ్యే పరిస్థితి వుంది. ఇంత పెద్ద కోస్టల్ బెల్ట్ మనదేశంలో ఎక్కడా లేదు. దీనికి మన ప్రభుత్వం చేస్తున్న ప్రయత్నాలు వున్నాయా?

(జవాబు లేదు)

శ్రీ టి.ఎస్.ఎల్. నాయకర్ :— చూర్పు గోదావరి జిల్లా కోనసీమ ప్రాంతంలో ఫిషింగ్ డెవలప్‌మెంటు గురించి స్వీడన్ సహాయంతో ఒక పథకం తయారు చేసిన విషయం వాస్తవమేనా? అది యెందుకు అమలుజరపడం లేదు? దానిని అమలుజరపడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అక్కడ కోనసీమ ప్రాజెక్టు ఒకటి నడుస్తూనే వుంది. ఆ తర్వాత యితర రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుంచి చేపట్టినటువంటి యితర స్కీములు చూడ నడుస్తూనే వున్నాయి. కాని కొన్ని నిధులు తక్కువ వుండడం వల్ల చేయవలసినంత మేరకు చేయలేకపోతున్నాము. ఈ డిపార్టుమెంటులో యింకా యెక్కువగా సాధించడానికి యీ సంవత్సరం నుంచి యితర దేశాల నుంచి కొత్త కొత్త మార్కెట్ సౌకర్యాలు కాకుండా సహారం కూడా తీసుకోవడానికి రాష్ట్ర పరిధి నుంచి చేయడానికి వీలై నన్ని చర్యలు తీసుకోవాలనేది ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వుంది.

శ్రీ టి.ఎస్.ఎల్. నాయకర్ :— కోనసీమ ఫిషింగ్ డెవలప్‌మెంటు గురించి స్వీడన్ సహకారంతో ఒక పథకం తయారుచేసిన మాట వాస్తవమేనా? అయితే అది పెయిల్వార్డ్ కావడానికి కారణాలు యేమిటి? అది తిరిగి అమలు జరగడానికి చర్యలు తీసుకుంటున్నారా? అని అడిగితే మంత్రులు ఇంకొక విషయం చెబుతున్నారు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— గౌరవ సభ్యులు అడిగిన ఆ పథకం గురించి ప్రస్తుతం నా దగ్గర యన్ఫర్మేషన్ లేదు. కావలసి వుంటే ఆ పథకం గురించి సమాచారం అందిస్తాను.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి (గద్వార) :— వాస్తవానికి ఇది మన రాష్ట్రానికి పెద్ద రెవిన్యూ ఎరనింగ్ సోర్స్ అని చెప్పక తప్పదు. జపాన్, నార్వే యొక్క సహకారంతో 200 స్కీ-ములు చేపట్టిన మాట వాస్తవమేనా అంటే లేదని అంటున్నారు. మంచిదే. కాని యే యే స్కీ-ము అంటే కాకినాడ దగ్గర డ్రేకిష్ వాటర్ స్కీ-ము యీ ఫిషరీస్ కోసం కొన్ని కొట్ల రూపాయలు ఖర్చు చేస్తూ వున్నారు. ఆదేవిధంగా వైజాగ్ దగ్గర కూడా చేస్తున్నారు. ఈ స్కీ-ము అన్నీ డెబ్బ తినే విధంగా తైవాన్ వేరే దేశానికి చెందిన ట్రాలర్స్ వచ్చి మన ఫిషరీస్ సంపదను తరలించుకొని పోతున్న విషయం వాస్తవమేనా? ఈ తరలింపునుంచి కాపాడడానికి ప్రభుత్వం ఏ చర్యలు తీసుకుంటున్నది.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఈ డ్రేకిష్ వాటరు స్కీ-ము ఇంకా మొదలు పెట్టిన లేదు. దానిని గురించి యెంత ల్యాండ్ వుంది? ఏ విధంగా పంపిణీ చేయాలనే ఎనెస్ మెంటు ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వుంది. ఇక ఇతర చోట్ల నుంచి చేపలు పట్టుకొనిపోయేది నాకు పూర్తిగా అవగాహన లేదు. కాని ఇతర దేశాల నుంచి ట్రాలర్స్ లో వచ్చి సముద్రంలో నుంచి పట్టుకొనిపోయే సమస్య ఏదయితే వుందో దానిని పూర్తిగా పోర్టు వారు కాపాడ వలసిన పరిస్థితి వుంది. మన ప్రాంత పరిధి వరకు మనము కాపాడడానికి యెప్పటికప్పుడు పోర్టు వారికి వ్రాసినాము. ఇంకా స్పెషల్ పోస్టు కొరకు వేరే చట్టం పెట్టి దానిని వారు కంట్రోలు చేసి ఇతరులు రాకుండా వుండడానికి కొంత పరిధిని కాపాడడానికి ఏర్పాట్లను చర్యలు యే విధంగా తీసుకోవాలనేది ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వుంది.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— నేను అడిగింది యేమిటంటే తమకు కూడా బాగా తెలుసు. వైజాగ్, కాకినాడ దగ్గర ఒక విధమైన రొయ్య మొదలుకుతుంది. అది వేరే ప్రాంతంలో దొరకదు. అది మన దగ్గరనే లభించే సంపద. కాని దీనిని వేరే దేశంవారు, వారి ప్రాంతంలోనిది తీసికొనిపోతే మనకు అభ్యంతరం లేదు. కాని వారు మన వాటర్ లో మన టెరిటోరియల్ లిమిట్స్ లో నుంచి తీసికొని పోతున్నారు. ఇప్పుడు కాకినాడ పోర్టు దగ్గర ఆ వాటర్ లో సంపదను తరలించుకొని పోతున్నప్పుడు మన పోర్టు అధికారులపై మన స్టేట్ గవర్నమెంటు ఆధ్వర్యంలో యే చర్యలు తీసుకుంటున్నారని అడిగిన దానికి అర్థం లేదంటే నేనేమీ చెప్పలేను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— మన ఆవరణలోకి వచ్చి తీసుకొని పోతున్నట్లుగా ప్రభుత్వానికి యెటువంటి ఫిర్యాదు లేవు. కాని యెప్పటికప్పుడు ఇటువంటిది తీసుకువెళ్ళినారని పేపర్స్ చూస్తున్నప్పుడు పోర్టు వారికి వెంటవెంటనే ఉత్తరాలు వ్రాసి కాపలాకాయడానికి కావలసిన చర్యలు తీసుకోవాలనేది మేము కోరుతున్నాము. అదే కాదు, దానికి ప్రత్యేకమైన చట్టం చేసి లేక వారిద్వారా కాపాడడానికి వారి నుంచి కొంత మందిని నియమిస్తే ఆ ఖర్చులు స్టేటు గవర్నమెంటు భరించవలసి వస్తుందా? లేక వారే భరిస్తారా? యే విధంగా అనేది కూడా పరిశీలిస్తున్నారు.

శ్రీ వి. సమ్మయ్య (పరకూర్) :— మన రాష్ట్రంలో యీ మత్స్య సంపద అభివృద్ధికోసం గత ప్రభుత్వం లోపల కూడా ప్రపంచ బ్యాంకు సహాయంతో కొన్ని

పథకాలు చేపట్టబడినాయి. దానిలో ఇన్‌లేండ్ ఫిషరీస్, మెరైన్ ఫిషరీస్, బ్రేకిష్ వాటర్ అని మూడు విధాలుగా వున్నాయి. బ్రేకిష్ వాటర్ షూరింగ్ కోసమేమిటో సముద్ర తీర ప్రాంతంలో లభించే సంపద. ఈ మెరైన్ ఫిషరీస్ కోసం తెలంగాణ ప్రాంతంలో ఎక్కడైతే సముద్రతీర ప్రాంతం లేదో అక్కడ అభివృద్ధి జరిగేటటువంటి ప్రతిపాదనలు పంపించబడినాయి. ఈ మెరైన్ ఫిషరీస్ అభివృద్ధి కోసం కూడా అవి యే స్టేజ్ లో వున్నాయి? మనకు యెంత ప్రపంచ బ్యాంకు సహాయం అందింది? ఇంకా పెండింగులో వున్నటువంటి ప్రతిపాదనలు యెన్ని? దీనికి ప్రభుత్వం చేసిన చృష్టి యేమిటి చెప్పాలి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— గతంలో మన నాయక గౌరవ సభ్యులు అడిగినటువంటి ప్రశ్నకు ఇన్నోవేషన్ యేమిటంటే కోసమేమిట ప్రాజెక్టు బ్రోగ్రాము ఒకటి తయారయింది. దీనిని 7వ పంచవర్ష ప్రణాళికలో చేపట్టడం జరుగుతుంది. అదేవిధంగా ప్రపంచ బ్యాంకు సహాయంతో నడుస్తున్నటువంటి పథకాలలో యిప్పుడు కాకినాడ హార్బరు ఒకటి నడుస్తోంది. ఇప్పటివరకు పని పూర్తి కాబడింది. కాని డబ్బు యెంత ఖర్చు అయింది? యెంత వుందనేది తర్వాత సభ్యులకు అందిస్తాను.

శ్రీ బి. సమ్మయ్య :— ప్రపంచ బ్యాంక్ సహాయం చేపలము మెరైన్ ఫిషరీ బ్రేకిష్ వాటరుకే కాకుండా, ఇంగ్లాండు ఫిష్ అనేది రాయలసీమ, తెలంగాణ ప్రాంతంలో చెరువులలో పెంపకం చేయడం కోసము వాటిని అభివృద్ధి చేయటానికి ప్రపంచ బ్యాంకు నుండి కొన్ని ప్రతిపాదనలు పంపారు. అవి యీ ప్రభుత్వములో యే స్టేజీలో వున్నాయి?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ప్రపంచ బ్యాంకుతో కరెస్పాండెన్స్ చేస్తున్న పథకాల వివరాలు మిగతా అన్నీ నా దగ్గర లేవు ఇప్పుడు ఇప్పుడు నడుస్తున్న పథకము కాకినాడ హార్బరు నడుస్తున్నది. మిగతా పథకాల విషయం గురించి మరొక ప్రశ్నద్వారా గాని, లేక సమాచారాన్ని సభ్యులకు అందజేయడం ద్వారాగాని జరుగుతుంది.

మిష్టరు స్పీకర్ :— (శ్రీ సమ్మయ్యగారిని వుద్దేశించి) పంపిస్తారు కూర్చోండి.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్యచౌదరి (రాజమండ్రి) :— కాకినాడ దగ్గర హార్బరు పూర్తి అవుతున్నది. అందువల్ల చేపలను నిలువ చేయడానికి భారీఎత్తున అక్కడ సీతల గిడ్డంగులు ప్రాసెస్ చేసే యూనిట్లు నెలకొల్పే ప్రతిపాదనలు ప్రభుత్వము దగ్గర వున్నాయా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— పరిశీలన చేస్తాను.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు-2) :— బ్రేకిష్ వాటరులో చేపల పెంపకం గురించి ప్రభుత్వము ఆలోచన చేస్తున్నదని మంత్రిగారు అంటున్నారు. అది వాస్తవము కాదు. 10 సంవత్సరాల క్రితమే మా కమిటీ అక్కడకు వెళ్ళినపుడు కాకినాడలో బ్రేకిష్ వాటరులో చేపల పెంపకం గురించి అక్కడ రీసర్చ్ జరుగుచున్నది. ప్రభుత్వము ఇప్పుడు ఆలోచన చేస్తున్నదంటే, బహుశా ఆ స్కీము గురించి తెలియకపోవచ్చునని

కొంటున్నాను. దానిని ఆలోచన చేయాలి. మన ప్రాంగణములోకి వచ్చి చేపల తున్నారని అన్నారు. సముద్రములో యెన్ని మైళ్ళ వరకు మన ప్రాంగణం వుంది ర దేశస్థులకు చేపలు పట్టడానికి? చిన్న చిన్న పడవలు కలిగినవారు కొంత దూరం కే వెళ్ళి చేపలు పడుతున్నారు. మర పడవలున్న వారు మరి దగ్గరకు వచ్చి చేపలు కొని పోతున్నారు. చిన్న పడవల వారికి చేపలు దొరకడం లేదు. అసలు యీ ంగణం విషయంలో ఎవరెవరికి ఎంతెంత నిర్ణయించినది పరిశీలనలో వుందా? పై అది చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— విదేశీయుల ప్రాంగణం విషయంలో ప్రతి రాష్ట్రమునకు బంధించి ఔటోరియల్ ఫిషేషన్ వుంటుంది. ఆ ఇన్ ఫర్మేషన్ నా దగ్గర లేదు. ప్న పడవలు పోవడానికి గతములో 5 కి.మీ. వుండేది. ఆ పరిధిలో పెద్ద పడవలు కుండా కట్టబాట్లున్నాయి. నూతన ప్రభుత్వము వచ్చిన తరువాత దాన్ని 10 కి.మీ. కు పెంచాము. అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ కూడా యిచ్చాము. కాని ఆ 10 కి.మీ. కు లోపల యెవరు రాకుండా కంట్రోల్ చేయుటకు పోలీసుకు ఇస్తే వాళ్ళు సముద్ర లో వున్న వారిని పట్టుకొని రావడానికి వీలు లేకుండా వుంది. పోర్టు వారికి అప్ప ప్పితే అంత యెక్కువగా చర్యలు తీసుకోవడం లేదు. అందుచేత కొంత ఇబ్బంది రాత్రం జరుగుతున్నది. దాని కొరకు ఒక చట్టాన్ని తయారుచేసి, తద్వారా పోర్టు ధికారులను డిప్యూటీ చేసుకొనే విధంగా, 10 కి.మీ. కాపాడే విధంగా, చిన్న పడవల రికి రక్షణ కల్పించాలనే వుద్దేశము ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వుంది. బ్రేకిష్ వాటరుకు బంధించినంతవరకు ఇప్పుడు అమలులో లేదు. గతములో ఎక్స్ పరిమెంటల్ గా పీకర్ క్షన్సుకు డి.ఆర్.డి.ఎ. ప్రోగ్రాము కొంత పనిచేసిన సంగతి వుంది. అది ప్రభుత్వ రిధిలో జరగడం లేదు. గతములోని సమాచారము నాదగ్గర పూర్తిగా లేదు. ఊజుంగా పరిశీలన చేసిన తరువాత సమగ్ర సమాచారాన్ని సభ్యులకు అందజేస్తాను.

Committee to Enquire into Corruption Cases in Forest Dept.

42—

*3528—Q.—Sri M. Venkaiah Naidu (Udayagiri) :— Will the Minister for Agriculture and Co-operation be pleased to state :

(a) whether the Government have appointed a committee to enquire into the corruption cases of the Forest Department;

(b) if so, who are members of the committee; and the terms of reference;

(c) whether it is a fact that the Chief Minister has stated in the meeting of Zilla Parishad of Kurnool that corruption is rampage in the Forest Department from top to bottom; and

(d) if so, the steps taken to curb the same?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— (ఎ) లేదండి.

(బి) ఈ ప్రశ్నకు తావులేదు.

(సి) నిజం కాదండీ.

(డి) ఈ ప్రశ్నకు తావులేదు.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— అంటే అంతా బాగా వున్నాయి; అస్త్రీయా? అడవులన్నీ సవ్యంగా వున్నాయనియా? ముఖ్యమంత్రిగారు కర్నూలు జిల్లా పరిషత్ సమగ్ర సమావేశ సందర్భములో యీ ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటులో అవినీతి బాగా పెరిగి పోయిందని, దీనిని అదుపు చేయడానికి తప్పనిసరిగా తిన్నమైన చర్యలు తీసుకొనడం జరుగుతుందని, దీనిని విచారణ చేయడం కోసము విచారణ సంఘాన్ని యేర్పాటు చేస్తున్నామని ప్రకటించారు. మంత్రిగారు ఇంత పచ్చినిజాన్ని కాదని అంటారని నేను అనుకోలేదు. ఆ పేపరుకటింగ్ తీసుకొనివచ్చి మంత్రిగారికి ఇస్తాను. అవినీతిని తొలగించడానికి ప్రత్యేకమైన విభాగము వుందా? ఉంటే అది చేస్తున్న పని ఏమి? ఆ విభాగము యొక్క స్థాయి ఏమి? వివిధ స్థాయిల్లో అధికారులతో కుమ్మక్కయి, కొట్టివేస్తున్న సందర్భాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా? వస్తే ప్రభుత్వము ఏమి చర్యలు తీసుకొన్నది?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— గౌరవ సభ్యులు అడిగిన ప్రశ్నలో టెక్నికల్ గా సమాధానము మాత్రం ఇవ్వడం జరిగిన మాట వాస్తవము. మొత్తము అటవి శాఖలో కొంత అక్రమ రవాణా జరిగిన విషయాలు, కొన్ని టూములను అక్రమణ చేసిన విషయము కొంత మేరకు జరుగుచున్న మాట వుంది. దీనికి ఒక స్క్వాడు యేర్పాటు చేసినట్లు అంతకుముందు అనేక ప్రశ్నల సందర్భములో జవాబు చెప్పడం జరిగింది. ప్రస్తుతానికి ఒక సంఘము అంటూ యేమీ నిర్ణయించలేదు. రెగ్యులర్ గా ఒక్కొక్క ఆఫీసరు నుండి ఇంకొక ఆఫీసరు ఏవిధంగానయితే డిసిప్లినరీ, ఇతర చర్యలు తీసుకొంటారో ఆ విధమైన ప్రొసీజరు జరుగుచున్నది. ఇంకా ఎక్కువగా ఏవిధంగా చర్యలు తీసుకోవాలనే ఆలోచన వుంది. ఈ సంవత్సరము వున్న పరిధిలో యెక్కువ చర్యలు తీసుకొంటూ, యెప్పటి కప్పుడు తీసుకొనేటటువంటి మెజర్స్ మూలాన పెద్ద పెద్ద అధికారుల మీద, చిన్న చిన్న అధికారుల మీద డిసిప్లినరీ యాక్షన్ ఇనిషియేట్ చేయడం జరిగింది. కొంత మందిని నప్పెండు చేయడం, కొంత మందిని డిస్మిస్ చేయడం, అనేక రకాల రికవరీస్ చేయడం జరిగింది. ఒక ఉన్నత స్థాయి సమావేశం కూడా 2-3 సార్లు యేర్పాటు చేయడం మినిష్ట్రీ తీసుకోవడం, తదుపరి ఏమి చేయాలో, ఏమి తీసుకోవాలో పరిశీలన చేస్తాము.

శ్రీమతి జి. మాధవి (విశాఖసభ్యులు-1) :— అదృష్టం, అటవి శాఖలో ఏ సంవద యొక్కదన్నదీ, అక్కడ పనిచేస్తున్న అధికారులకే బాగా తెలుసు. ఈ శాఖలో పని చేస్తున్న కొంతమంది అధికారులతో ప్రయివేటు వాళ్ళు కుమ్మక్కయి, కొంత అక్రమ రవాణాకు పాల్పడుతున్న విషయం వాస్తవమేనా? ఆ విధమైన అక్రమ రవాణాను అరికట్టడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వము తరపున ప్రభుత్వ పరంగా ఒక నిఘా విభాగాన్ని ఏర్పాటు

చేసే ఆలోచన వుందా? ఈ నిమిష విభాగము లేకపోవడంవల్ల, విశాఖపట్టణం జిల్లాలో పనిచేస్తున్న డి.ఎఫ్.బి. కొన్ని లక్షల రూపాయలు ఆర్జించారు. అతని మీద పిటిషన్ పెడితే నిమిష విభాగము లేకపోవడంవల్ల. ఏ.సి.బి. ఎంక్వయిరీకి పంపడం జరిగింది. ఏ.సి.బి. వెళ్ళి ఎంక్వయిరీ చేసిన తరువాత లక్షలు సంపాదించి, ఒక పేవరు మిల్లలో కలప నష్టం చేయడంవల్ల అందులో షేర్స్ కూడా వున్నాయి. ఏ.సి.బి. ఎంక్వయిరీవ్వారా పట్టుకోవడం జరిగింది. ప్రభుత్వము చరపున ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— కొంత మంది కొల్యూడ్ అవడం ఇది దేశ వ్యాప్తంగా రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా వున్నటువంటిది అంచరికి కొంత తెలుసు. వీటిని కంట్రోల్ చేయటానికి అనేక చర్యలు తీసుకుంటున్నాము. ఇప్పుడు గౌరవ సభ్యులందరూ ఆవేదన వ్యక్తము చేశారు దానిని ఆలోచనలోకి తీసుకుని, ఇంకా పటిష్టమైన చర్యలు ఏవిధంగా తీసుకోవాలో నిఘా సంఘాన్ని వేయాలా, లేదా యింకొకటి వేయాలా అనేది ఆలోచన చేస్తాము. ఇప్పటికే ప్రభుత్వము తరపున నిఘా సంఘాలు, సార్వైడ్స్ వున్నాయి. వారు చెప్పినటువంటి డి.ఎఫ్.బి.ను నస్పెండు చేశాము. వారిమీద క్రిమినల్, ఏ.సి.బి. ఎంక్వయిరీ, డిపార్టుమెంటల్ కేసెస్ కూడా నడుస్తున్నాయి. ఈ మధ్య రెండు మూడు పర్యాయాలు ఉన్నత స్థాయి రెవల్ లో సమావేశము జరిపి, ఇప్పటివరకు మినిట్స్ తీసుకొన్నాము. ఇంకా వీళ్ళకు యే విధంగా, ఆరమ్స్ యేర్పాటు చేయడమా, లేక టింబరును నేవనలైజ్ చేయడమా లేక యే విధంగా కంట్రోల్ చేయాలి అనే వుద్దేశంగా ఆలోచన జరుగుచున్నది. కొద్ది సమయంలోనే పటిష్టమైన చర్యలు తీసుకుని ప్రభుత్వం ముందుకు పోతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. ఎఱ్ఱనాయుడు (చోడవరం) :— అధ్యక్ష, విశాఖపట్నం జిల్లాలో లంబ్ సింగ్ ప్రాంతంలో సుమారు 18 శేకు చెట్లు అన్ అథరైజ్డ్ గా కొట్టినపుడు కలెక్టరుకు రిపోర్టు చేయడం జరిగింది. అది మంత్రిగారికి తెలుసా? లది రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు వారికి, ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు వారికి తెలుసు. పెద్దలతో లాలాచీపడి యీ విధంగా చెట్లు నుకడం జరిగినట్లు రికార్డ్స్ ఎవిడెన్సు నా దగ్గర వుంది. దానిమీద ఇమీడియట్ గా మంత్రిగారు చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— గౌరవసభ్యులు ఆ ఇన్ ఫర్మేషన్ నా వద్దకు అందజేస్తే 48 గంటల్లో చర్య తీసుకోవడమే కాకుండా దాని పర్యవసానం యేమిటో కూడా సభ్యులకు తెలియజేస్తాను.

శ్రీ ఇ. ఆంజనేయులు (పలమనేరు) :— చిత్తూరు జిల్లా కుప్పం తాలూకాలో రిజర్వుడు ఫారెస్టు వుంది.

Sri S. Jaipal Reddy, (Kalyansurthy) :— The House has lost its

శ్రీ ఇ. ఆంజనేయులు :— ఆ కుప్పం రాలాకారో దాదాపు 50 టన్నుల బరువు వుందే చింతమానులను నరికి ప్రక్క రాష్ట్రాలకు దొంగ రవాణా చేస్తుంటే దానిని ఏ.సి ఎస్. గారు పట్టుకోవడం జరిగింది. అందులో ఇన్‌వాయిస్ అయిన వారిని శిక్షించాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

చాలా మంది సభ్యులు ప్రశ్నించుకుంటే సు లేచి నిలబడ్డారు.

మిష్టర్ స్పీకరు :— సభ్యులు ఫారెస్టు డిపార్టుమెంట్ అన్ని విషయాలు మాట్లాడవచ్చును.

శ్రీ ఇ. ఆంజనేయులు :— నా ప్రశ్నకు సుంత్రిగారు సమాధానం ఇవ్వలేదు.

మిష్టర్ స్పీకరు :— మంత్రిగారు యాక్షన్ తీసుకుంటారు.

శ్రీ టి. శీతారామ్ (అమరావతి) :— ఈ ఫారెస్టు ప్రొడ్యూస్ అవహరణ విషయంలో ఆయా ప్రాంతాలలో వుండే అధికారులకు, దొంగ రవాణాదారులకు సంబంధాలు వుంటున్నాయని అందరూ చెబుతున్నారు. దానిని అరికట్టడానికి యేమీ చర్యలు తీసుకోవడంలేదని ఇక్కడ వున్న సభ్యులు చాలామంది ఆందోళన చెందుతున్నారు. ఈ ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించినంత పరిధి యెన్ని కేసులు ఏ.సి.బి.కి రిఫర్ చేసారు? దానిమీద ప్రభుత్వము యేమి యాక్షన్ తీసుకున్నారు. ప్రభుత్వము నిర్మోహ మాటంగా ఎన్ని కేసులమీద యాక్షన్ తీసుకున్నారో యీ సభకు తెలియజేస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— మొత్తం 1914 కంప్లెయింటు వచ్చాయి. దాని మీద ఎంక్వయరీలో పెండింగులో వున్నవి 1014 కేసులు. ఇందులో 17 కేసులు మీద డిపార్టుమెంటు యాక్షన్ తీసుకున్నారు. మిగతా కేసులు కొన్ని ధర్మమహాపాత్రకు కొన్ని ఏ.సి.బి.కి రిఫర్ చేయబడినవి.

మిష్టర్ స్పీకరు :— ఆ వివరాలన్నీ సభ్యునికి అందజేయండి.

Prevention of Corruption in Hospitals

143—

*2060—Q.—Sri N. Raghava Reddy (Nakrikal), Smt. M. Swarajyam (Tungathurty) :— Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the steps being taken to prevent corruption in hospitals in the State; and

(b) whether steps will be taken to appoint specialists in all the wings in the district hospitals so as to reduce the rush in the hospitals in the capital city?

ఆరోగ్య వైద్య శాఖమంత్రి (శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి) :—

(ఎ) అవినీతి నివారణకై ముందు జాగ్రత్త చర్యగా ప్రధాన స్థలాల్లో స్పష్టంగా కనిపించేట్లు ప్రదర్శించడానికిగాను అన్ని ప్రధాన కార్యస్థానం ఆమపత్రు

లకు, వైద్యసంస్థలకు వార్-పోస్టుల పంపడం జరిగింది. ఆసుపత్రులలో సేవలు ఉచిత మనీ, వాటిలో చనిచేస్తున్న దావ్దలు, నర్సులు, ఆయాలు, వార్డు బాయ్లు, తదితరులకు చెల్లింపు చేయవలసిన లేదని ఆసుపత్రులకు వచ్చే ప్రజలకు తెలియజెప్పడమే యీ వార్-పోస్టు ప్రధాన ఉద్దేశం. అవినీతి నిర్మూలనకు సంబంధించిన ఆదేశాలను ఉల్లంఘించిన సిబ్బందిపై అవసరమైన చర్య తీసుకోవలసిందని కూడా వైద్య, ఆరోగ్య సర్వీసుల డైరెక్టరు వైద్య సంస్థల అధిపతులందరికీ నిర్దిష్టమైన ఆదేశాలు జారీచేశారు.

(వి) ప్రస్తుతం స్టరీ, అట్ పైట్రీక్స్ అండ్ గైనకాలజీ, జనరల్ మెడిసన్ విభాగాలలో జిల్లా ప్రధాన వార్యస్థానం ఆసుపత్రులలో సివిలు సర్జను సైపెరిస్టులున్నారు. అప్టాల్ మాలజి ఆసుపత్రులలో సివిలు సర్జను పీడియాట్రిక్స్, సివిలు సర్జను ఆన్సీషియా వదపులను దళలవారీగా మంజూరు చేయడానికి ప్రతిపాదనలున్నాయి.

శ్రీ ఎన్. రామవరెడ్డి :— దొంగలున్నారని బోర్డులు పెడతారు. బోర్డును చూసిన వారు జేబులు నర్దుకుంటే అది చూసిన చొంగలకు డబ్బు ఎక్కడందో తెలుస్తుంది. ఇప్పుడు హాస్పిటల్ లో వార్-పోస్టులు అంటించారు. అయినా డబ్బులు తీసుకోకుండా హాస్పిటల్ లో ఆడ్మిట్ అయిన పేషంట్లు 100 మందిలో 10 మంది అయినా ఉన్నారో లేదో చెప్పడం కష్టం. మంత్రిగారు స్వయంగా యే పేషంట్లును అయినా పంపి ఆ విషయం రెలుసుకోవచ్చును. ఎక్కడయినా డబ్బు తీసుకుంటే పట్టుకోవడానికి జిల్లాలలో విజిలెన్స్ భాగాన్ని పెట్టామన్నారు. ఇప్పుడు జిల్లాలలో హార్డ్ ఎటాక్స్ వస్తే పేషంట్లు అక్కడి కక్కడే చచ్చిపోతున్నారు. జిల్లాలలో వారికి వైద్యము లేదు. అంతే కాకుండా జిల్లాలో చంప వైద్యులు లేరు. కళ్ల వైద్యులు లేరు. ఎంతో మంది వైద్యంలేక కళ్ళు పోయిన పిషయాన్ని చూసే ప్రతిరోజు పేషంట్ల చదువుతున్నాము. ఈ వైద్యము కొరకు జిల్లాలలో ప్రత్యేక విభాగాన్ని ఏర్పాటు చేయడానికి మంత్రిగారు ఏమిచర్య తీసుకుంటున్నారు?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి :— దళలవారీగా యీ ప్రోగ్రాము చేపట్టడం జరుగుతుందని యింతకుముందు చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ ఎన్. రామవరెడ్డి :— దళలవారీగా అంటే యీ సంవత్సరం ఏ ఏ జిల్లాలలో ఓసుకుంటారో చెప్పండి. కింఫలెయింటుమీద ఏమి చేస్తున్నారు?

శ్రీ ఎన్. రామమునిరెడ్డి :— ఈ ఐ.సి.సి. యూనిట్స్ యీ సంవత్సరంలో 4 జిల్లాలలో తీసుకోవడం జరుగుతుంది. ఆ జిల్లాల పేర్లు నా దగ్గరలేదు. ఇక కంప్లెయింటు విషయంలో వాటిమీద ఎంక్వయరీ చేయాలని సైపెరిస్ట్ గా విజిలెన్స్ పెర్ పెట్టడం జరుగుతుంది. అది త్వరలోనే పెట్టడం జరుగుతుంది.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— అవినీతి ఆసుపత్రులలో వుందా లేదా తెల్పుడానికి ఇందులో అనుమానం ఏమీలేదు. ఆసుపత్రులలో లందంలేనిదే మంచం దొరకదు. It is an open fact. I think everybody is aware of. I think even

the Minister also admits it privately if not in the House. What are your plans to combat corruption in hospital? పీరియడినల్ గా హాస్పిటల్స్ ను సూపర్ వైజ్ చేయడం ద్వారా ఎక్కువ కాలంగా ఎటచోట పున్నవారిని ట్రాన్స్ ఫర్ చేసి రీజనల్ చేయడం ద్వారా నిజా విభాగం యేర్పాటు చేసి యీ అవినీతిని అరికట్టడామంటున్నారు. కాని జిల్లాలో ఎసుప్రయంలో రోగుల ప్రాణాలకు రక్షణలేదు. ఈ విధంగా దుర్వినియోగం చేస్తూ, ప్రమర్శ అనుగ్రహంలో చూడూ డబ్బు ఇవ్వనిదే చికిత్స జరగని పరిస్థితి వుంది. ఇది సమాజ దౌర్భాగ్యన్ని సూచిస్తుంది. దీనిని అరికట్ట వలసిన అవసరం ఎంతైనా వుంది ప్రభుత్వం గా ఇటీవల కాలంలో హాస్పిటల్స్ లో అవినీతిని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యలేమిటి? రీసుకోబోయే చర్యలేమిటి? ఎప్పుడు పటిష్టంగా చేస్తారు? ప్రభుత్వం యొక్క ప్లాన్స్ ఏమిటి?

9-00 a.m..

శ్రీ ఎస్. రామమూనిరెడ్డి : ఇందుకుగాను విజిలెన్స్ యేర్పాటు చేయడం జరుగుతుందని మనవి చేశాను. ఉన్నటువంటి విషయాలను చౌస్టియో పెట్టుకుని చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది. ఎక్కడయినా ఇటువంటి సంఘటనలు జరిగితే చిట్టడం తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీ వసంత్ నాగేశ్వరరావు — అధ్యక్ష, గత శాసనసభలో అవినీతిని అరికట్టడానికి యేమి చర్యలు తీసుకుంటున్నారని అంటే చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుందని మంత్రి గారు సమాధానం చెప్పారు. వారు మంత్రిగా కాకుండా వెడితే ఉస్మానియా అనుపత్రితో కూడా డబ్బు తీసుకోకుండా పుంటే అది అశుభవ్యవధివలసినదే. ఇప్పటి వరకూ అవినీతి కేసుల మీద ఎంత మందిని నస్పెండ్ చేశారు? ఎన్ని కేసులున్నాయి? చచ్చిపోతున్నా మంచంమీద పేపెంట్లు పెట్టి, ఇబ్బు ఇవ్వడం బ్రిట్ మెంట్ ఇవ్వరు. ఈ ప్రభుత్వం యీ విషయంలో తీసుకునే చర్య యేమిటి?

శ్రీ ఎస్. రామమూనిరెడ్డి :— సక్రమంగా ఎంక్వయరీ జరుగుతోందని మనవి చేశాను. క్రొత్తగా విజిలెన్స్ యేర్పాటు పటిష్టంగా జరిపే ప్రతిపాదన ఉంది.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి :— అధ్యక్ష, యీ ప్రభుత్వం అధికారంలోకి వచ్చిన తరువాత మంత్రిగారు చాలా ఉత్సాహంగా ప్రతి అనుపత్రిని విజిట్ చేసి అవినీతి విషయంలో కానీ మరొక విషయం కానీ ఇద్దరు ముగ్గురిని నస్పెండ్ చేస్తుండేవారు. ఇప్పుడు వారికి ఉత్సాహం తగ్గిందేమో, ఈ మధ్య చూడడం లేదు. పోనీ హాస్పిటల్స్ బాగున్నాయో అంటే అదీ లేదు.

మిష్టర్ స్పీకరు :— అర్థం అవుతుంది చర్య పెట్టకుండాము.

Development Programmes In The Municipalities

144—

*2483—Q —Sarvasri Kandula Nagarjuna Reddy (Cumbrum), A.G. Krishna (Ibrahimpattanam) :— Will the Minister for Law and Municipalities be pleased to state :

(a) whether it is a fact that on account of paucity of funds in the State, development programmes in all most all the municipalities are lagging behind :

(b) if so, whether it is a fact that the Government have agreed for the sale of properties which are under possession of the Municipalities with a view to consolidate funds : and

(c) if not, whether the Government are considering any other scheme to meet the paucity of funds?

న్యాయ, మునిసిపల్ పరిపాలన శాఖ మంత్రి (శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు) :—

(ఎ) కావండీ. (బి) కాదండీ. (సి) ఈ ప్రశ్నకు తావు లేదు.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి :— అధ్యక్ష, మంత్రిగారు ఎ మరియు బి ప్రశ్నలకు కాదనీ సి ప్రశ్నకు తావు లేదని అన్నారు. మునిసిపాలిటీలు చెత్త కుండీలు లాగా వున్నాయి. రాష్ట్రంలో చాలా చిన్న చిన్న మునిసిపాలిటీలు ఉన్నాయి. అవి షేజర్ పంచాయతీల కన్నా అధ్వాన్న స్థితిలో వున్నాయి. ఉదాహరణకు భీమునిపట్నం పెకండ్ మునిసిపాలిటీగా ప్రసిద్ధి చెందింది. అదే యెంతో అధ్వాన్న స్థితిలో వుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వం స్మార్ట్ టవున్ డెవలప్ మెంట్ కోసం రూ. 1కోటి మొదటి దశకుగాను కేటాయించారు. కానీ దానిని ఇంతవరకూ సరిగ్గా ఖర్చు చేయడం జరగలేదు. మునిసిపాలిటీలకు షూల్డర్ ప్లాన్ తయారుచేసి సెంట్రల్ అండ్ స్టేట్ ఫండ్స్ ఇస్తామన్నారు. కానీ ఇవ్వడం లేదు. ఇవ్వవలసిన ఆవసరం వుంది. ఇవ్వకపోవడానికి గల కారణాలు యేమిటి?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అధ్యక్ష, సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఇచ్చిన ఫండ్ అంతా ఖర్చు పెట్టడం జరిగింది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఇవ్వవలసింది 1982-83, 1983-84 సంవత్సరాలకు గాను అన్ని మునిసిపాలిటీలకు రిలీజ్ చేయడం జరిగింది.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి :— సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఇచ్చే ఫండ్స్ అంతా ఖర్చు పెట్టడం జరిగిందని మంత్రిగారు చెప్పారు. కానీ వాస్తవంగా ఖర్చు పెట్టలేదు. కారణమేమిటి?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అధ్యక్ష, సెంట్రల్ ఫండ్ చాలా వరకూ రిలీజ్ చేయడం జరిగింది. స్లమ్ యేరియాలలో సివిక్ అమినిటీస్ ప్రొవైడ్ చేయడం జరిగింది. బడ్జెట్ ప్రొవిజన్ పెట్టాము. అన్ని చోట్ల సక్రమంగానే జరుగుతోంది.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి (గద్వాల) :— అధ్యక్ష, మంత్రిగారు సత్యధూర మైన జవాబు చెబుతున్నారు. ఫన్డిరాన్మెంటర్ గురించి, స్లమ్ క్లియరెన్స్ గురించి, రోకల్ ప్రోగ్రామ్స్ అన్నీ కూడా గతంలో చేపట్టడం జరిగింది. మా గద్వాల మునిసిపాలిటీలో ఇన్ క్లూడ్ చేయబడింది. ఈ రోజు వరకూ ఎన్ని రిప్రజంపేషన్లు ఇచ్చినా

దబ్బు రిలీజ్ చేయని మాట వాస్తవమా? ఈ విషయంలో చర్యలు యేమి తీసుకుంటారు? విశాఖపట్టణం మునిసిపాలిటీ నుంచి కూడా ఇచ్చే కంప్లయింట్ వచ్చింది. అక్కడ ప్రతిపక్షాలకు చెందిన మునిసిపల్ ఛేర్మన్ వున్నారు. కనుకనే ఈ రకంగా జరుగుతున్నదేమో. అసెంబ్లీలో క్వశ్చన్ పేసిన తరువాత దబ్బు రిలీజ్ చేసిన మాట వాస్తవమా అన్ని మునిసిపాలిటీలకు?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అధ్యక్ష, గద్వాల మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ గురించి ప్రత్యేకంగా ఆలోచిస్తున్నాము. అన్ని మునిసిపాలిటీలకు గ్రాంట్స్ రిలీజ్ చేశాము. విశాఖపట్టణానికి కూడా గ్రాంట్ చేశాము. 83 మునిసిపాలిటీలకు 1982-83, 1983-84లో చాలా వరకూ రిలీజ్ చేయడం జరిగింది. ఇందుమించుగా బడ్జెట్ ప్రొవిజన్ అంతా ఇప్పటికే రిలీజ్ చేయడం జరిగింది.

శ్రీమతి గ్రంధి మాదవి :— అధ్యక్ష, రాష్ట్రంలోనే కొన్ని మునిసిపాలిటీలు పంచాయతీల కంటే అభివృద్ధిగా వున్న విషయం వాస్తవమా? విశాఖపట్టణం జిల్లాలోని భీమునిపట్టణం నున రాష్ట్రంలోనే మొదటి మునిసిపాలిటీగా చేయడం జరిగింది. అటువంటి దానిలో జీతాలు కూడా ఇచ్చే పరిస్థితి లేని విషయం వాస్తవమా? ఈ విషయములో యేమి చర్య తీసుకుంటారు?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అధ్యక్ష, గవర్నమెంట్ ఇచ్చే గ్రాంట్స్ అన్నీ రిలీజ్ చేయడం జరిగింది. ఒక వేళ లోకల్ గా ఫండ్స్ పచ్చే సొర్సెస్ లేకపోతే ఏదో రకంగా పెంచుకోవాలి. క్రొత్తగా ప్రవేశ పెట్టే స్లాట్ సిస్టమ్ వల్ల ఆదాయం పెరిగే అవకాశం వుంది. భీమునిపట్టణానికి 1983-84లో ఎంత గ్రాంట్ అలాట్ చేశామో, అంతా రిలీజ్ చేయడం జరిగింది.

శ్రీ యస్. జైపాల్ రెడ్డి :— ఈ మునిసిపాలిటీలకు ఇవ్వవలసిన స్టాట్యుటరీ గ్రాంట్స్ రిలీజ్ చేసే విషయంలో మునిసిపల్ శాఖ మంత్రిగారు, ఆర్థిక మంత్రిగారు పరస్పర విరుద్ధంగా ప్రకటన చేసిన మాట వాస్తవమా? ఒంగోలు మునిసిపాలిటీ ఆర్థిక పరిస్థితిని పటిష్టం చేసేందుకు 45 ఎకరాల పట్టణ టూమిని అమ్ముడానికి అనుమతి ఇచ్చిన మాట వాస్తవమా? ఇది రాష్ట్ర ప్రభుత్వ విధాన నిర్ణయమా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఆ విషయం వాస్తవం కాదు. అది ప్రెస్ లో మిస్ కోట్ అయింది. 1983-84కి సంబంధించి, ప్రాసెస్ లో వుందని అంటే రిలీజ్ చేయలేదని వ్రాశారు. వాస్తవం కాదు. ఒంగోలు మునిసిపాలిటీ గురించి 13 యెకరాల భూమి సేల్ చేసుకోవడానికి గవర్నమెంట్ కు వ్రాయడం జరిగింది. ఇంకా చర్య తీసుకోలేదు.

శ్రీ యస్. జైపాల్ రెడ్డి :— మునిసిపాలిటీలకు ఇవ్వవలసిన స్టాట్యుటరీ గ్రాంట్స్ 1982-83, 83-84 సంవత్సరాలకు సంబంధించి అన్నిటికీ ఇవ్వలేదని మేమంటే, ఇచ్చామని మంత్రిగారు అంటున్నారు. దీనికి సంబంధించిన వివరాలు అన్నీ సభ ముందు పెడతారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— స్టేట్ మెంట్ తయారవుతోంది. తప్పకుండా పెడతాము.

శ్రీ ఎ.జి. కృష్ణ :— అధ్యక్ష, ఎ ప్రశ్నకు మంత్రిగారు కాదన్నారు. హైదరాబాదులోని కార్పొరేషన్ హెడ్ ఆఫీసుకు వెడితే అధికారులు డబ్బు లేనందు వల్ల సిటీని డెవలప్ చేయలేకపోతున్నామని, రోడ్ల విషయం కానీ, డ్రయినేజీ విషయం కానీ సక్రమంగా చూడలేక పోతున్నామని అన్నారు. మరి మంత్రిగారి మాట నిజమా? అధికారుల మాట నిజమా? సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఇచ్చిన ఫండ్స్ ఏ ఏ మునిసిపాలిటీలకు ఎంతెంత ఇచ్చారో తెలియచేస్తారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ నుంచి వచ్చిన ఆసిస్టెన్స్ యే యే మునిసిపాలిటీలకు యెంత ఇచ్చారు అనేది తరువాత లిస్టు చెబుతాను. హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ కు 1982-83కి ఎంచైర్ ఆమోంట్ రిలీజ్ చేయడం జరిగింది. 1983-84 బడ్జెట్ ప్రొవిజన్ రూ. 3 50,75,500 వుంటే మొత్తం ఆమోంట్ రిలీజ్ చేయడం జరిగింది.

శ్రీ ఎ.జి. కృష్ణ :— ఇక్కడ బర్కత్ పురాలో, సత్యానగర్ వుంది. ఇది స్లమ్. దీనికి కార్పొరేషన్ వారు ఆండర్ డ్రయినేజ్ సిస్టమ్ వేశారు. ఆ తరువాత అక్కడి నుంచి వాటర్ పోవడానికి డబ్బు లేదని ఆపివేశారు. వర్షాకాలంలో మొత్తం వాటర్ నిలిచిపోయి, అక్కడ ఉండేటటువంటి ఇళ్ళు కూలిపోయే అవకాశం ఉంది. మంత్రిగారు ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని ఆ పని చేయించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— తప్పకుండా దృష్టిలో పెట్టుకుంటాను.

శ్రీ యం.యస్.యస్. కోశేశ్వరరావు (మంగళగిరి) :— అధ్యక్ష, 1982-83 సంవత్సరంలో ఎన్విరాన్మెంటల్ స్కీము ఇంప్లిమెంట్ చేయడంలో ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రానికి దేశం మొత్తం మీద మొదటి బహుమానం వచ్చిన మాట వాస్తవమేనా? దాని గురించి సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ రూ. 75,00,000/- లు గ్రాంటుగా మంజూరు చేసిన మాట వాస్తవమేనా? అయితే ఆ 75 లక్షల రూపాయలు యే విధంగా ఖర్చు పెట్టబోతున్నారు?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— దేశ వ్యాప్తంగా స్లమ్ ఇంప్రూవ్మెంట్ చేయడములో ఇన్సెంటివ్ క్రింద ప్రస్తుతానికి రూ. 75,00 000/- రూపాయలు ఇస్తామని సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ అన్నారు. ఆ ఆమోంట్ ఇంకా ఎలోకేట్ చేయడం జరగలేదు. సాధ్యమైనంత త్వరలో ఎక్కడయితే మునిసిపాలిటీస్ పీక్ గా వున్నాయో వాటికి ఆలాట్ చేయడానికి ప్రభుత్వం నిర్ణయించుకుంది.

శ్రీ యం.యస్.యస్. కోశేశ్వరరావు :— . ఆప్రిషియేషన్ క్రింద యచ్చిన మాట నిజమేనా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఆప్రిషియేషన్ గా సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ నుంచి వచ్చిన స్కామ్ ఇంప్రూవ్మెంట్ స్కీము బాగా చేస్తున్నామని దాని క్రింద ఇన్వెంటివ్ గ్రాంట్ గా రూ. 75 00,000/- మొదటి దఫాగా ఇవ్వడం జరిగింది అని గౌరవ సభ్యులకు సునవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. సంజీవరెడ్డి (నంద్యాల) :— ప్రశ్న యేమిటి? పురపాలక సంఘంలో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు వెనుకబడిన మాట నిజమేనా? అని. ఇంటిగ్రేటివ్ స్కీము క్రింద మన సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ వారు కొన్ని మునిసిపాలిటీలకు ఒక కోటి రూపాయలు చొప్పున ఇచ్చినట్లు మంత్రిగారు చెప్పారు. యే మునిసిపాలిటీకి ఎంత డబ్బు ఖర్చు పెట్టారు? అదే విధంగా మా నంద్యాలకు సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ వారు ఇంటిగ్రేటెడ్ స్కీము క్రింద ఒక కోటి రూపాయలు ఇచ్చారు. కానీ ఇంతవరకూ ఒక్క నయాపైసా కూడా ఖర్చు పెట్టలేదు అది 1985 సంవత్సరానికి లాప్స్ అయి పోతుంది. ఈ విషయం మంత్రిగారు తెలియచేయగలరా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— దాని గురించి ప్రత్యేకంగా గౌరవ సభ్యులకు ఇన్ఫర్మేషన్ తరువాత అందజేస్తాను. ప్రస్తుతానికి అది నా దగ్గర లేదు.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి :— ఇప్పుడు మంత్రిగారు డబ్బు ఖర్చు పెట్టామంటున్నారు. మళ్ళీ వివరాలు నా దగ్గర లేవు అంటున్నారు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— వారు అడిగినది నంద్యాల గురించి.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :— రాష్ట్రంలో వివిధ మునిసిపాలిటీలకు, కార్పొరేషన్లకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం 1982-83 మరియు 1983-84 సంవత్సరాలకు వాళ్ళకు ఇవ్వవలసిన గ్రాంట్లు ఇవ్వనందువల్లనే అభివృద్ధి పరచలేదని ఆరోపణలు వస్తున్నాయి. ఇది వాస్తవమేనా? అట్లాగే .

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఆ ప్రశ్న అడిగారు. వారు సమాధానం చెప్పారు. మళ్ళీ రిపీట్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :— మునిసిపాలిటీలు యేమి చెబుతున్నాయి? రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఇవ్వడం లేదు మేము యేమి చేయం అంటున్నారు. అసలు ఇవ్వవలసిన మాట వాస్తవమేనా? యివ్వవలసి వుంటే ఎంత ఇవ్వాలి? ఎప్పటిలోగా యివ్వాలి? వివిధ కార్పొరేషన్లకు, మునిసిపాలిటీలకు, వివిధ పట్టణాలలో ప్రజలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వము గ్రాంటులు ఇవ్వలేదు కాబట్టి అవి మురికి కూపాలుగా వుంటున్నాయని అంటున్నారు. అలాంటి దురభిప్రాయం వుంది కనుక ఇవ్వవలసిన మాట వాస్తవమేనా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఇప్పుడే సమాధానం చెప్పాను. యే యే మునిసిపాలిటీలకు ఎంత ఎలోకేట్ చేశాము? మునిసిపాలిటీకి ఎంత ఇచ్చాము అనేది. యే యే

మునిసిపాలిటీకి ఎంత ఇవ్వాలి అనేది టేబిల్ కాయావుతోంది. అంతేకాదు ఆ మొత్తం 54 మునిసిపాలిటీలకు

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :— రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వివిధ మునిసిపాలిటీలకు యెంత ఇవ్వవలసి వుంటుంది.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— మొత్తం 54 మునిసిపాలిటీలకు, వివిధ కార్పొరేషన్లకు యెంత ఇవ్వాలి అనే ఇన్ఫర్మేషన్ టేబిలు మీద పెడతాను.

శ్రీ యం. ఓంకార్ (నర్సంపేట) :— ఈ మధ్యన కరీంనగర్ మునిసిపాలిటీ చేర్మన్ గారు, ఖమ్మం మునిసిపాలిటీ చేర్మన్ గారు మిమ్ములను కలిసి, వారికి రావలసి నటువంటి మంచినిటి పథకాలకు సంబంధించిన గ్రాంట్స్, డిస్క్రిషనరీ అమౌంట్స్ మమారు ఒక్కొక్కరికి రూ. 10 లేక 15 లక్షల వరకూ రాలేదని చెప్పినట్లు, కరీం నగర్ జిల్లా మునిసిపాలిటీ చేర్మన్ గారు, మీరు కనుక ఫలానా టేబిల్ లోపల ఇవ్వకుంటే ఆమరణ నిరాహార దీక్ష పూనుతాను అని చెప్పిన మాట నిజమేనా? దాని గురించి ప్రభు త్వము తీసుకున్న చర్య యేమిటి?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— కరీంనగర్ మునిసిపాలిటీ చేర్మన్ గారు కలిసిన మాట నిజమే గానీ, ఆమరణ నిరాహార దీక్ష గురించి ప్రస్తావన జరగలేదు అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జె. మస్తానయ్య (గూడూరు) :— గూడూరు మునిసిపాలిటీలో మూడు సారులుగా వచ్చిన తుఫాన్ వల్ల, పోయిన నెలలో వచ్చిన భారీ వర్షాల వల్ల ఆ రోడ్లు అన్నీ కూడా శిథిలమైపోయాయి. ఆ మునిసిపాలిటీకి పెషెషల్ గ్రాంట్స్ మంజూరు చేస్తారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— పరిశీలిస్తాను.

Using of Poramboke Land Komatlakunta For Cremation Purposes
In Kota Village.

145—

*2604-(E)-Q.—Sarvasri Nallapareddy Chandrasekhara Reddy (Venkatagiri), M. Audinarayana Reddy (Rapuri), Ch. Penchala Reddy (Sarvepalli), S. Prakasam (Sullurpet), Jogi Mastanaiah :— Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Gunta Poramboke named Komatlakunta was given to a millionaire under exchange basis in Kota Village, Nellore district ;

(b) whether the Vysyas Submitted petition requesting not to give that land as they are using it for cremation purposes :

(c) whether the Panchayat also has objected to it : and

(d) whether there is any possibility of giving that land to the Vysyas again by the Government?

రెవెన్యూ శాఖ మంత్రి : (శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్):— (ఎ) అవునండీ.

(బి) అవునండీ. (సి) అవునండీ. (డి) లేదండీ.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి :— వాచాడు మొత్తం ఒకటే రోజు వేస్తే అన్నీ ఒకే రోజు చూసుకోవచ్చు మారేమీ అభ్యంతరం లేదు. వేరే వాటి గురించి డిస్కషన్ మానేసి అన్నీ వాచాడు తీసుకోండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— దయచేసి కూర్చోండి.

శ్రీ యన్. చంద్రశేఖరరెడ్డి :— అధ్యక్ష, ఇది వారు చేసిన పాఠ కుంభ కోడాల్లో ప్రధానమైన పెద్ద కుంభకోణం. అది మూ పూరికి సంబంధించినదే. అలాదిగా వైఖ్యలు... ..

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి (మ. సుగోడు) :— మీ ముఖ్యమంత్రిగారు చేసిన కుంభ కోడాల్లో ఇదీ ఒకటేమో.

శ్రీ యన్. చంద్రశేఖరరెడ్డి :— మిమ్మల్నే విచారణ సంఘం పేయడవి అడుగుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అనవసర విషయాలు వదిలేయండి.

శ్రీ యన్. చంద్రశేఖరరెడ్డి :— మీరు చెప్పినట్లుగానే వింటాము. 300 సంవత్సరాలుగా వైఖ్యలు అక్కడ కిర్రా క్రతువులు చేసుకుంటున్నారు. దీనికి కోమట్లగుంట అనే పేరు వుంది. అది రివార్డెడ్ ప్రూఫ్. దానిని వేరే పెద్ద కోటీశ్వరుడు తన భూమిలో కలుపుకోవడానికి ప్రయత్నం చేసినప్పుడు, పంచాయతీ బోర్డు వాళ్ళు అది ఇవ్వడానికి నిరాకరించారు. కమ్యూనల్ పర్సన్ గా వున్న భూమి పెద్ద రైతుకు ఇవ్వడానికి వీలు లేదని ఆక్షేపించి, యేకగ్రీవంగా రిజల్యూషన్ పాస్ చేసి రెవెన్యూ డిపార్టుమెంట్ వారు అభ్యంతరం తెల్పడం జరిగింది. సమితి వారు కూడా ఇది అన్యాయం అన్నారు. కోమట్లగుంట పూడ్చుకుండా వుంటే. ఆయనకు వచ్చిన ఇబ్బంది యేమిటి అని పూరు మొత్తం ఆక్షేపించినా కూడా దానిని పూడ్చి ఆయనకు హేండ్ ఓవర్ చేసి దానికి బదులు వేరే యెక్కడో నాయుడుపేట తాలూకాలో భూమి రూ. 200/- ఖరీదు చేసేది తీసుకున్నారు. వాకాడు భూమి కొన్ని వందల అంకణములు వున్నది. రూ. 2 లక్షల ఖరీదు చేసి భూమి ఆ పెద్ద రైతుకి ఇచ్చి, రూ. 200/- బా ఖరీదు చేసేది తీసుకున్నారు. ఇది లక్షల దుర్వినియోగం కాదా? ప్రభుత్వానికి దీనివల్ల నష్టం కాదా? ఆ గుంటను పూడ్చిన డబ్బు వారి చేతిలోది కాదు. తాటి చెట్లను, వేప చెట్లను నరికి వాటిని అమ్ముగా వచ్చిన డబ్బుతో పూడ్చి దానిని స్వాధీనం చేసుకున్నారు. ఇప్పుడు దానిని అమ్ముకానికి పెట్టారు. నేను దీనికి సంబంధించిన ప్రశ్న 8 నెలల క్రితమే వేశాను. ఆ తరువాత గుంట పూడ్చి ఇప్పుడు అమ్ముకునే దానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. వైఖ్యలకు సంబంధించి అన్యాయం జరిగిందా? లేదా? అనేది మంత్రిగారు పలవు ఇవ్వాలి.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— కలెక్టరు గారితో విచారణ జరిపిస్తాను.

శ్రీ యన్. చంద్రశేఖరరెడ్డి :— నాకు కలెక్టరు గారితో విచారణ వద్దు. అపోజిషన్ వాళ్ళలోనే, అపోజిషన్ లీడర్సుతోనే విచారణ జరిపించండి. వారు వాకాడు సమస్యలు ఒకటే వస్తున్నాయి అంటున్నారు. అపోజిషన్ వాళ్ళలోనే ఒక కమిటీ వేసి విచారణ జరిపించండి.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— పదే పదే వారు అడగడం మీరు పూరుకోవడం. హౌస్ కమిటీ వేయండి . . .

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అది ప్రభుత్వం వారు చేయవలసిన పని.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— వారు డిమాండ్ చేయడం, మీరు పేయకపోవడం బాగాలేదు. హౌస్ కమిటీ వేసి ఈ మొత్తం వాకాడుకు సంబంధించిన చంద్రశేఖరరెడ్డి గారు ఇచ్చిన కంప్లెయింట్స్ అన్నీ తీసుకుని విచారిస్తే మంచిది. రోజూ రావడం మీకు తల నొప్పి, మాకు తల నొప్పి.

శ్రీ టి. సీతారామ్ (ఆముదాలవలస) :— అధ్యక్ష, బరియర్ గ్రౌండ్స్ ఇంకా కరికి లేదా పట్టాలు క్రింద కానీ ఇవ్వకూడదు అన్నది గవర్నమెంట్ స్పష్టమైన విధానం. సమితి వాళ్ళు రెజిస్ట్రాషన్ వుండింటున్నారు. పంచాయతీ వాళ్ళు రెజిస్ట్రాషన్ వుండంటున్నారు. ఇన్ని వున్నా కూడా అందుకు సంబంధించిన రెవెన్యూ అధికారులు ఎలాంటి యాక్షన్ ఓసుకోకుండా నిర్లక్ష్య వైఖరి అవలంబించారు. వాట్ యాక్షన్ యు ఆర్ గోయింగ్ టు టేక్ ఎగి నెస్టు దోక్ రెవెన్యూ ఆఫీసర్స్?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— అధ్యక్ష, క్రింది నుంచి పై వరకు, నబ్ కలెక్టర్ నుంచి కమీషనర్ వరకు ఇవ్వవద్దని వారు చెప్పారు. కానీ గవర్నమెంట్ స్థాయిలో అంగీకరించారు.

శ్రీ టి. సీతారామ్ :— అందుకు సంబంధించిన అధికారుల మీద యేమి ఏక్షన్ తీసుకున్నారు? యిచ్చిన వారు యెవరు? సెక్రటరీయా? రెవెన్యూ మంత్రి? Who is that Government?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— రివిజన్ పిటిషన్ ఆలోవ్ చేసి.....

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— అధ్యక్ష, మంత్రిగారి సమాధానం బాగానే వుంది. సభ్యుల ప్రశ్నలు బాగానే వున్నాయి. ఆ గవర్నమెంట్ ఇచ్చింది ఈ గవర్నమెంట్ రద్దు చేయడానికి అధికారం లేదా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— గౌరవ సభ్యుల అభిప్రాయంతో నాకు యెలాంటి అభిప్రాయ భేదం లేదు. సముచితం అనుకుంటే హౌస్ కమిటీ వేయండి, నాకు ఎలాంటి అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :— పాఠ ప్రభుత్వం ఇచ్చిన ఉత్తరువు అసమంజసం అని ఈ ప్రభుత్వం అనుకుంటే నోటీసు ఇచ్చి రేస్సిల్ చేయవచ్చు. ఆ పని మంత్రిగారు చేస్తారా? హౌస్ కమిటీని వేస్తే సమయం వృథా అవుతుంది. జాప్యం అవుతుంది. పని జరగదు.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్యచౌదరి :— ఆ ట్రైములో గవర్నమెంటులో వున్నది ఎవరు?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— ఇది 1979-80లో జరిగింది.

శ్రీ టి. సీతారామ్ :— ఎవరు, ఏ సుంత్రిగారు ఇచ్చారు?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఎవరు వుంటే ఆప్పుడు వాళ్ళు ఇచ్చారు.

శ్రీ టి. సీతారామ్ :— అక్కడ ఇష్టం వచ్చినట్లు లాండ్ గ్రావింగ్ జరిగితే మంత్రిగారు ఇంకా పరిశీలిస్తాం అంటూ వుంటే

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అప్పటి గవర్నమెంట్ ఇస్తే; ఇప్పటి గవర్నమెంట్ కు ఇష్టము లేకపోతే రద్దు చేయవచ్చుగదా?

శ్రీ టి. సీతారామ్ :— రద్దు చేయడానికి ఎందుకు అభ్యంతరం? పరిశీలిస్తామంటే కాదు. అప్పటి ప్రభుత్వంలో బాధ్యతగల వ్యక్తులు ఎవ్వరయినా సరే యే ఇంట్రస్టుతో ఇచ్చారు?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— ఈ రైతుకు 8 ఎకరాల 18 సెంటు భూమి ఉంది. నాకు కలెక్టరు ఇచ్చిన రిపోర్టు ప్రకారంగా ఆ రైతు భూమి మధ్యలో ఈ భూమి వుందని సమాచారం. రైతు తన భూమి, తన క్షేత్రాన్ని వ్యవసాయ యోగ్యంగా చేసుకోవడానికి అవసరమయితే కొంత భూమిని ఇవ్వడానికి అవకాశం వుంది. ఆ అవకాశం ఉపయోగించుకొని గవర్నమెంట్ స్థాయిలో మూడు ఎకరాల భూమి దానికి ప్రత్యామ్నాయముగా ఇస్తానని చెప్పిన తరువాత ఆయన ఒప్పుకోవడం జరిగింది. వెంకయ్య నాయుడుగారు చెప్పినట్లుగా ఇది కూడా పొరపాటు ఏమో అనుకున్నట్లయితే ఇది గవర్నమెంట్ స్థాయిలో తిరిగి పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ యన్. శైవారెడ్డి :— ఈ ప్లాట్ వైశాల్యం ఎంత? ఎంత మార్కెట్ వాల్యూ చెల్లించారు?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— 95 సెంటు.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— ఐసోలేటెడ్ ప్లాట్ 50 సెంటు వరకే ఇచ్చే అధికారం వుంది. ఆ తరువాత ఇచ్చే అధికారం లేదు. యే రూలు క్రింద ఇచ్చారు? అటువంటప్పుడు అపైన్ మెంట్ రద్దు చేయవచ్చు కదా? అది యెందుకు చేయదు? సభ్యులు గోల పెట్టడం, లేక అనుమానం కలిగించడం మీ ఉద్దేశ్యమా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— దీనిలో యేమి నా ఆసక్తి కానీ, ప్రభుత్వ ఆసక్తి కానీ లేదు. వాస్తవాన్ని సభ్యుల సమక్షంలో చెప్పడం నా ధర్మం. రివిజన్ పిటిషన్ కమిషనర్ గారి స్థాయిలో రిజిస్ట్రే చేయబడింది. తరువాత తిరిగి గవర్నమెంట్ రెవల్ లో వచ్చింది. అప్పుడు వున్న మంత్రిగారు ఆ రివిజన్ పిటిషన్ ను అంగీకరించారు. అంగీకరించిన పర్యవసానంగా ఈ పరిణామాలు వచ్చినవి. రివిజన్ పిటిషన్ న్యాయ పరంగా ఒక నిర్ణయం చేసిన తరువాత దానిని న్యాయపరంగానే చాలెంజ్ చేయవలసిన అవసరం వుందో యేమో! దానిని పరిశీలించి రద్దు చేయవలసిన అవసరం వుందనుకుంటే తప్పకుండా చేస్తామని చెబుతున్నాను.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— నేను అడిగిన ప్రశ్న వేరు. ఫలానా రూలు క్రింద కేవలం 1/2 ఎకరా అంటే 50 సెంటు ఇచ్చే అధికారం మాత్రమే వుంది. మిగతాది యెట్లా ఇచ్చారు? అది ఇరెగ్యులర్ అసైన్మెంట్ కదా? ప్రభుత్వం రద్దు చేయవచ్చు గదా?

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :— బరియర్ గ్రౌండ్ అయితే అసలు అసైన్ మెంట్ యెందుకు?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఎలా ఇచ్చారు? ఇచ్చారు కాబట్టి గొడవ వచ్చింది. మంత్రిగారు పరిశీలిస్తామని చెప్పారు కదా!

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— ప్రశ్న వేసి ఎనిమిది నెలలు అయిపోయింది. ఇంకా పరిశీలిస్తామంటే యెట్లా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అన్నీ స్పష్టంగా చెప్పారు గదా!

(ఇంటర్వెన్యూ)

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— అద్యక్ష, ఇప్పుడు పనిగట్టుకుని మా పార్టీ అధికారంలో వున్నప్పుడు ఇది జరిగిందని చెబుతున్నారు. ఆసెంబ్లీలో తప్పకుండా మనం వాస్తవ విషయాలు కనుక్కోవాలి. మంత్రిగారు మా మీద యేదో ఒక అభిప్రాయం కలిగించే విధంగా జవాబు చెబుతున్నారు. మా పార్టీ నుంచి చెప్పడానికి మాకు అవకాశం ఇప్పించండి. కమిషనర్ గారు ఒక ఆర్డర్ పాస్ చేశారు. తరువాత గవర్నమెంట్ మరో ఆర్డర్ పాస్ చేసింది.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— కమిషనర్ రివిజన్ పిటిషన్ రద్దు చేశారు. రివిజన్ పిటిషన్ ను రద్దు చేసిన తరువాత రెండవ రివిజన్ పిటిషన్ గవర్నమెంట్ కు వచ్చింది. దానిని గవర్నమెంట్ స్థాయిలో విని ఆమోదించడం జరిగింది.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— సత్యాన్ని కనుక్కోడానికి వారికి ఎంత ఆసక్తి, ఆవేదన, ఆక్రోశం వుందో మాకు కూడా అంతే వుంది. వారు హౌస్ కమిటీని అడుగుతున్నారు. మేము సంతోషముగా అంగీకరిస్తాము provided the House Committee looks into all encroachments by anybody in this House. It should

not be confined to a particular individual. Let them agree for it and we are prepared to take up the challenge.

శ్రీమతి జి. మధవి :— క్వజి జ్యూడిషియల్ అథారిటీ గవర్నమెంట్ రెవల్తో చేసినపుడు క్వశ్చన్ వేయడానికి పీలు లేదని అన్నారు. పంచాయతీ స్థాయిలో అట్టెక్టు చేసినపుడు క్వజి జ్యూడిషియల్ అథారిటీ యెట్లా అవుతుంది? దీనిని అసెంబ్లీకి తీసుకు వచ్చే అధికారం మాకు వుందా లేదా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— లేదని ఎవరు అన్నారు? వుంది కాబట్టే రీసురువచ్చారు.

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి (నంగారెడ్డి) :— ఈ అసైన్మెంట్ ఇల్లిగల్ అని గవర్నమెంట్ కన్సిడర్స్ అయినారు. అసైన్మెంట్ కేన్సిలేషన్కు జాయింట్ రివీజన్ నోటీసు ఇస్తారు. సమాధానం వింటారు. ఆర్డరు వేస్తారు. తరువాత దానిని రివిజన్ రెవెన్యూ బోర్డుకు అవుతుంది. దానిపై ని అపీలు గవర్నమెంటుకు అవుతుంది. కేన్సిలేషన్ ప్రాపెస్లో రివిజనా? అసైన్మెంటు ప్రాపెస్లో రివిజనా? అసైన్మెంట్ ఇల్లిగల్ అనేది నడుస్తున్నది. కేన్సిలేషన్కు బోకాక్ నోటీసు అందిన తరువాత కేన్సిలేషనా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— అసైన్మెంట్ ప్రాపెస్లోనే వచ్చింది.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— కోట గ్రామములో ఉన్న 8 ఎకరాలే కాదు. వీరికి మానమాల, నాయదుపేటలలో వందల ఎకరాల ధూమి వుంది. అక్కడ ఇచ్చిఇక్కడ తీసుకొన్నారు. అది అన్యాయమని వారి దృష్టికి వచ్చినదా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— కలెక్టరు అదే సమాచారం ఇచ్చారు.

Violation of Land Reforms Act in Mamidala Village, Wanaparthy Tq.

146—

*2611—(J)Q.—Dr. A. Balakrishnaiah (Wanaparthy) :— Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that a single family is having patta for an extent of 90 acres out of the total ayacut of one hundred and ten acres of land in Wanaparthy taluk, Mamidala Village under Vemulavari tank :

(b) whether it is also a fact that the said family is enjoying double crops under Masantha cheruvu and are paying the Kuski tax (Wet tax)

(c) will it not amount to the violation of Land Reforms if the family enjoys a large portion of the land; and

(d) the steps taken by the Government to protect the Land Reforms?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— (ఎ) నిజమే.

- (వి) మెట్ట వన్ను మాత్రమే వారు చెల్లిస్తున్నారు.
 (సి) అట్లా జరగలేదని ల్యాండ్ రిఫారమ్స్ ట్రిబ్యూనల్ తీర్పు చెప్పారు.
 (డి) ఉల్పన్నము కాదు.

దా॥ ఏ. బాలకృష్ణయ్య :— వేములవారి చెరువుక్రింద మొత్తం 110 ఎకరాల ఆయకట్టు వుంది. 90 ఎకరాలు కలిగివున్న కుటుంబంవారు డ్రై అసెస్మెంటు పే చేస్తున్నారు. రెండు కార్లు చేస్తున్నారు. ఆ కుటుంబానికి వేరే గ్రామంలో కూడ భూమి వుంది. 90 ఎకరాలు వున్నపుడు సీలింగు యాక్టు క్రింద దుర్వినియోగం చేసినట్లు కాదా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— ట్రిబ్యూనల్ కాదని నిర్ణయించింది.

Introduction of Model Service System to APSRTC in Visakhapatnam Dist.

147—

*2606(L)—Q.— Sarvasri T. Chittinaidu (Paderu), Indrasena Reddy (Malakpet), P. Narayana Swamy Naidu (Bhogapuram), G. Yerru Naidu and Smt. G. Madhavi :— Will the Minister for Transport be pleased to state :

(a) whether it is a fact that 'Model' Service system has been Introduced by the A.P S R.T.C. in Visakhapatnam district;

(b) whether the R.T.C. derived profit or sustained loss upto 25th of August due to this system; and

(c) whether any representation or protest from the public has been received stating that the above system was causing inconvenience to them?.

రవాణాశాఖమంత్రి (శ్రీ ఎస్. సత్యనారాయణ) :—

(ఎ) అవునండీ. రాష్ట్ర రోడ్డు రవాణా సంస్థ 1983 మే 1వ తేదీ నుండి విశాఖపట్టణం సిటీ రూట్లలో "నోడల్ సర్వీసు పద్ధతిని" ప్రవేశపెట్టింది.

(బి) ఆగస్టు 25వ తేదీ వరకు రాష్ట్ర రోడ్డు రవాణా సంస్థకు విశాఖపట్టణం సిటీ సర్వీసులపై నష్టం వచ్చిన విషయం నిజమే. వాహనాలను తక్కువగా వివియోగించడం, తదితర అంశాలవల్ల రాబడి తగ్గిపోవటం కూడా కారణం. కనుక కేవలం నోడల్ సర్వీసు పద్ధతి ప్రవేశపెట్టడం వల్లే నష్టాలు వచ్చాయనడానికి పీటలేదు.

(సి) అవునండీ. ప్రయాణీకులకు సౌకర్యం కలిగించే విధంగా ఈ పద్ధతిని దరిమిలా నవరించడం జరిగింది.

శ్రీమతి జి. మాధవి :— విశాఖపట్నంలో నోడల్ సిస్టమ్ పెట్టిన తరువాత యే సంబర బస్, యే రూటులో పోతుందో తెలియక ప్రజలకు యిబ్బంది కలిగింది. ఆర్.టి.సి. కి నష్టం వచ్చింది. ఆ సిస్టమ్ని యిప్పుడు యెత్తివేసినందుకు సంతోషం.

కొన్ని ప్రాముఖ్యతతో రద్దీ ఎక్కువగా వుంటుంది రనుక అవసరంగా బస్సులు యేర్పాటుచేసే ఆలోచన యేమైనా వుందా?

శ్రీ ఎస్. సత్యనారాయణ :— ఇంతవరకు 100 బస్సులు వుంటే ఇప్పుడు 200 నడుస్తున్నాయి. సదు్యలు చెప్పినట్లు యిబ్బంది యేమైనా వుంటే సరిగిరిస్తాం.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి (మలక్ పేట) :— నోడల్ సర్వీస్ పెట్టి 4 కి.మీ. దూరములో 9 బస్సులు మారే పరిస్థితిని తీసుకువచ్చారు. ఈ కొత్త సిస్టమ్ని ప్రవేశపెట్టేటప్పుడు యెన్ని నికనన ప్రదర్శనలు చేసినా, యెన్ని విజ్ఞప్తులు యిచ్చినా వివరేదు. నేను ఆగస్టులో యీ ప్రశ్న వేస్తే అది యిప్పటికీ వచ్చింది. కొత్త సిస్టమ్ని ఇంట్రి డ్యూస్ చేసేటప్పుడు రీజనల్ మేనేజరు రెవల్యూషన్ డెసిషన్ తీసుకుంటారా? లేక ఎక్స్ పర్ట్ కమిటీ నిర్ణయించిన ప్రకారం అమలు చేస్తారా? నష్టము వచ్చిందంటున్నారు. ఎంత నష్టము వచ్చింది. ఎంత రికవరీ అయింది?

శ్రీ ఎస్. సత్యనారాయణ :— బస్ యుటిలైజేషన్ తక్కువ పల్ల, సిబ్బంది యుటిలైజేషన్ తక్కువ వుండుటవల్ల, ప్యూయల్ యెక్కువ రౌటువల్ల, కన్వేషన్స్ వల్ల నష్టం వస్తుంది. ఎంత నష్టము వచ్చిందనే ఇన్ఫర్మేషన్ యిచ్చట లేదు. ఈ సిస్టమ్ని యెక్స్ పర్ట్ కమిటీ ఆలోచించే చేసింది. కాని దానికి అలవాటు పడలేదు. ప్రజలకు యిబ్బందికరంగా వుండుటవల్ల వెంటనే విరమించడం జరిగింది. ఇప్పుడు సక్రమంగా వుంది.

శ్రీ జి. ఎర్రనాయుడు :— సర్వీసు పెట్టిన తరువాత ఎంత నష్టం వచ్చింది? ముఖ్యంగా ఆర్.టి.సి. బస్సులు క్లీన్ గా వుండడం లేదు. ప్రయాణీకులు చాలా బాధ పడుతున్నారు. దానిపై యేమి చర్య తీసుకుంటారు?

శ్రీ ఎస్. సత్యనారాయణ :— ఇప్పుడు మార్పులు జరుగుతున్నాయి.

Restoration of Detention System in Schools

148—

*2603—(C)—Q.—Sarvasri V. Kesanna (Gorantla), T.C. Mareppa (Kalyanadurga), P. Ranganayakulu (Hindupur), Ramachandra Reddy :— Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that on account of the non detention system in the schools, education standards are decreasing; and

(b) if so, whether the Government will restore the detention system?

The Minister for Education (Sri P. Anandagajapathi Raju):—

(a) No, Sir. (b) Does not arise.

శ్రీ వి. కేశన్న :— టీచర్లు కమిటీ, ఎక్స్ పర్ట్ కమిటీ వేసి విచారణ జరిపించి వా సవాలు తెలుసుకుంటారా?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Regarding the detention system there has been a lot of debate over a number of years. Certain steps have been taken by the Government. It cannot be decided positively. Therefore the answer to (b) is it does not arise.

శ్రీ వనంజ నాగేశ్వరరావు :— అద్యక్షే .

మిస్టర్ స్పీకరు :— ప్రశ్నవేసిన సభ్యులకు మాత్రమే అవకాశం ఇస్తున్నాను. మీ పేరు లేదు కనుక మీకు ప్రశ్నవేసే అవకాశం ఇవ్వడం సాధ్యం కాదు. ప్రశ్నల గంట అయిన తరువాత కేవలం ప్రశ్నవేసిన సభ్యులకు మాత్రమే అవకాశం ఇవ్వాలని నిర్ణయించడం జరిగింది.

Pay Revision for Librarians in Junior Colleges

149—

*2590—(L)—Q.—Kum. Tripurana Venkataratnam (Cheepurupalli), Sri G. Muddukrishnama Naidu (Puttur) :— Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the posts of Librarian are vacant in 25 Government Degree Colleges and 65 Junior colleges in the State;

(b) if so, the reasons therefor and the steps taken by the Government thereon;

(c) whether it is a fact that the Librarians Association has requested for the pay revision of librarians in the Junior Colleges, and

(d) if so, the steps taken by the Government thereon?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— (a) Yes, Sir.

(b) As the existing rules governing the posts of Librarian in Government Degree Colleges have to be revised, the posts of Librarian in Degree Colleges could not be filled. A proposal to fill up these vacancies by promoting the eligible librarians of Government Junior Colleges pending issue of revised rules is under consideration. The posts of Librarians in Government Junior Colleges have since been brought under the purview of the Andhra Pradesh Public Service Commission. Instructions have also been issued to the concerned officers to notify the vacancies to the Public Service Commission.

(c) Yes Sir.

(d) The request of the Association to revise their pay scales on par with the physical Directors and School Assistants of High Schools is under consideration,

కుమారి టి. వెంకటరత్నం :— జూనియర్ కాలేజీలలో పనిచేసే లైబ్రేరియన్లను డిగ్రీ కాలేజీలకు పంపిస్తున్న మాట వాస్తవమా? అలా పంపిస్తున్నవారికి డిగ్రీ కాలేజీలలో పనిచేసే లైబ్రేరియన్లకు యిచ్చే వేతనాలు ఇస్తున్నారా? జూనియర్ కాలేజీల నుండి పంపించినప్పుడు ఆ పోస్టులను ఫిల్ చేస్తున్నారా?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— It is only a proposal to fill them up by promoting the librarians from the Junior Colleges. Regarding that rules have to be framed. They will be framed very shortly and action will be taken in this regard.

కుమారి టి. వెంకటరత్నం :— నా ప్రశ్నకు సమాధానం రాలేదు. జూనియర్ కాలేజీ నుండి ప్రమోషన్ ఇచ్చి డిగ్రీ కాలేజీలలో రై బ్రెరియన్స్ గా పంపించే వారికి డిగ్రీ కాలేజీలలో ఇవ్వవలసిన పేతనాలు ఇస్తున్నారా? జూనియర్, డిగ్రీ కాలేజీలలో రై బ్రెరియన్ పోస్టులు యెన్ని ఖాళీలు వున్నాయి?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— There are 25 degree college vacancies and 65 junior college vacancies. If the junior college librarians are promoted and posted in the degree colleges, then they will get the pay of degree college librarians. There are certain rules to be framed about promoting them. When once that is done they will be considered. The pay scales are Rs. 530 to 850 now. We are going to have a meeting in a few days with the concerned. In that meeting we will discuss all these things and take necessary action.

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయకుడు :— డిగ్రీ కాలేజీలలో పనిచేసే రై బ్రెరియన్స్ కు సంబంధించి యు.జి.సి. రికమెండేషన్ ను ఎప్పటినుండి అమలు చేస్తారు? 83 ఫిబ్రవరిలో వారి అసోసియేషన్ వారు కలిసినప్పుడు వారికి ఫాలో అవుతామని హామీ యిచ్చారు. సంవత్సరం అయింది. ఎందుకు చేయలేదు? ఎప్పుడు చేస్తారు?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Very soon they will be filled up as soon as the rules are framed.

దీని తాలూకా రూల్స్ ఫ్రేమ్ కాలేదు. ఫ్రేమ్ కాగానే వెరీ సూన్ చేస్తాము.

కుమారి టి. వెంకటరత్నం :— 83లో వారి అసోసియేషన్ వారు వచ్చి మంత్రి గారిని కలిసినప్పుడు డిగ్రీ కాలేజీలో 530 కాకుండా 850 ఇస్తామని అనాడు చెప్పారు. 84 ఫిబ్రవరి దాటినా ఇంకా రూల్స్ ఫ్రేమ్ కాలేదంటే ఎందుకు అలస్యం అవుతున్నది?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— We are having a meeting with the librarians in a day or two. All these points will be discussed about pay scales etc.

Grants to Repertory Theatre in A. P.

150—

*2583—Q.— Sri Y. S. Rajasekhara Reddy (Pulivendala) :— Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government are giving grants to repertory theatre in A.P.;

(b) the nature of work done by this organisation and the no. of dramas in Telugu produced till now;

(c) whether it is a fact that the repertory theatre appointed a muslim lady artist by name Miss Mahija of Vijayawada to enact in Sakuntala drama;

(d) if so, whether the drama was produced and if not, the reasons therefore; and

(e) whether it is a fact that the repertory employees were terminated during the month of April?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— (a) Yes, Sir. Government releases in annual grant of Rs. 2.5 lakhs to Andhra Pradesh Theatre Institute & Repertory, Hyderabad.

(b) The Institute gives training to Young and talented artists in theatre arts and produces standard Plays. The Institute has so far produced 12 Plays in Telugu.

(c) Yes, Sir

(d) The drama Sakuntalam had been produced and staged all over the State for over 26 times.

(e) No, Sir. Only Notices of termination have been served on certain staff members appointed on contract basis who challanged the same in a Court of Law. Later on a compromise was effected and all the staff members have been continued.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— ఈ విషయానికి సంబంధించి నేను ముఖ్య మంత్రికి ఉత్తరం వ్రాశాను, పర్సనల్ గా రిప్రజెంటేషన్ యిచ్చాను కనుక నాకు ప్రశ్న వేయటానికి అవకాశం యివ్వవలసిందిగా మిమ్మల్ని కోరుతున్నాను. మహిజా అనే స్టేజీ ఆర్టిస్టును ఆఫీసులో జరుగుతున్న వ్యవహారాలు బయట చెబుతున్నదనీ, వారు చెప్పిన మాటలు వినడం లేదని ఆమెను ఉద్యోగం నుండి తీసివేశారు. ఆమె ఆఫీసుకు వస్తే సంతకం పెట్టనీయకుండా, రిజిష్టరు ఆమెకు ఇవ్వకుండా దాచేశారు. ఈ విషయాలు నేను ముఖ్యమంత్రిగారికి, అప్పటి విద్యాశాఖ కార్యదర్శి మూర్తిగారికి వ్రాశాను. కలిసి చెప్పడం జరిగింది. What is the stage? Will the Minister take steps to see that the girl is repatriated in the department.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Definitely I will examine the matter.

Sri Jaipal Reddy :— Whether she is in service now?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— She is not in service.

Sri M. Venkaiah Naidu :— She is the only muslim woman.

Mr. Speaker :— He said he will examine the issue.

Sri M. Venkaiah Naidu :—For no reason a woman is removed from service. ఆమె ముస్లిం లేదీ. If the minister says he will examine the matter..... ఆరు నెలల క్రితం ముఖ్యమంత్రిగారికి, అప్పటి సెక్రటరీగారికి చెప్పాము. ఇంకా ఎగ్జామిన్ చేస్తామని అంటే Why the department is keeping him in darkness.

Sri M. Omkar :— What is the complaint againsts her and what action you are going to do in this matter?

Sri P. Anandagajapathi Raju :—The complaint is that she was not attending the rehearsals, regularly.

Definitely. I will enquire into the matter and see what can be done in the matter.

L A.Qs. Postponed from 28-2-1984

Extension of the Limit for Admissions into Engineering Colleges

in Tamil Nadu and Karnataka on Reciprocal Basis

102—

*2604—(Z)—Sarvasri A. Narendra (Himayatnagar), K. Nagarjuna Reddy, A. G. Krishna :— Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Director of Technical Education, Hyderabad in his reference No H2/10304/83 dt. 2nd July, 1983 has called for applications for admissions giving time limit up to 15-7-83 into Engineering Colleges in Tamilnadu and Karnataka on 'Reciprocal basis' for the year 1983-84;

(b) is it a fact that lot of applications have been submitted intime;

(c) whether it is a fact that the time limit has been extended upto 20-8-83 even though there are sufficient applications; and

(d) the norms to select these 'Reciprocal seats'?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— (a) Yes, Sir.

(b) 680 eligible applications were received in response to this call.

(c) Yes, Sir. This was done in view of the representations made for extension of last date due to N.G.O's strike.

(d) As per the orders in G.O.Ms. No. 1335 Education, dated 15-6-1967, a common list of eligible candidates will be prepared by Director of Technical Education strictly in the descending order of merit and send it to Government and Government shall select candidates at their discretion out of this list and a few candidates placed in the reserve list also and communicate the names of selected candidates to Director of Technical Education who inturn shall issue

postings to candidates for admission to Engineering Colleges in Tamilnadu and Karnataka States out of the list in order of placements given by Government.

శ్రీ ఏ. నరేంద్ర :— అధ్యక్ష, 15-7-83 ఆప్లికేషన్లకు లాస్ట్ డేట్ అని కాలిఫర్ చేశారు. రెసిప్టోకల్ బేసిస్ మీద యెన్ని సీట్లు వున్నవి? ఆప్లికేషన్లు 680 వచ్చినవి అన్నారు. ఉన్న సీట్లకు తగినటువంటి ఆప్లికేషన్లు వచ్చినవా? అంతకంటే యెక్కువ వచ్చినవా? ఒకవేళ యెక్కువ వస్తే మళ్ళీ 15-7-83 తరువాత 25 రోజులు ఎక్స్టెండు చేయవలసిన అవసరం యేమి వచ్చింది? అనుకున్న సీట్లు కంటే ఆప్లికేషన్లు యెక్కువ వచ్చిన తరువాత ప్రైమును పెంచవలసిన అవసరం యేమి వచ్చింది?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— You may kindly recall that on 15-7-83, there was strike of N.G.Os. That day was given as the last day for receipt of the applications. Because of the strike, applications could not be received in time. So, additional time upto 20-8-83 was given.

శ్రీ ఏ. నరేంద్ర :— అప్పటి వరకు ఎన్ని ఆప్లికేషన్లు వచ్చినవి?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Upto 15-7-83, 680 applications were received and upto 20 8 83, another 193 applications were received.

శ్రీ ఏ. నరేంద్ర :— ఎన్ని సీట్లు?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— 5 seats in Tamil Nadu and 3 seats in Karnataka.

శ్రీ ఏ. నరేంద్ర : 5 సీట్లు తమిళనాడులో 3 సీట్లు కర్నాటకలో వున్నప్పుడు 680 ఆప్లికేషన్లు 15-7-83 లోవల వచ్చినట్లు నెలవిస్తున్నారు. 680 ఆప్లికేషన్లు వచ్చిన తరువాత మళ్ళీ ఎక్స్టెండు చేయవలసిన అవసరం యేమి వచ్చింది? ఉన్న సీట్లకంటే యెక్కువ వచ్చినవి గదా. దేనికొరకు, ఎవరికి అవకాశం కలుగజేయడానికి ఎక్స్టెండు చేశారు?

Sri P. Anandagajapathi Raju :—The last date for receipt of applications was 15-7-83 and since there was N.G.Os. strike, naturally some students would like to give their applications and they should not be denied any opportunity.

Sri M. Venkaiah Naidu :— The Government went on record stating that the Government was functioning without any interruptions. When the Government was functioning, the Secretary or the Director can receive the applications on 15-7-83. స్ట్రయిక్ జరుగుతూఉంటే the Director or some of the Higher officials can receive the applications. The Gazetted Officers should have taken the applications. The N.G.Os. strike never came in the way of taking applications.

అలాంటప్పుడు అట్టి కేసును గమనిస్తూ చిరువార మళ్ళీ టేబుల్ ఎక్స్టెంషన్ చేయడానికి మంత్రిగారు యేదో కారణం చెబుతూ నిపును నమ్మించడానికి చూడడం మంచిది కాదు.

The Minister must explain the reasons or the rational behind the statement that the Government will decide the candidates on the basis of the discretion. What is the discretion? Whether you are also going in the same way of the Congress Government by allotting the seats to sons and son-in-laws of the Ministers?

Sri P. Anandagajapati Raju :— Regarding the last date, there is slight difference between the Hon'ble Member and myself. He was questioning as to why the last date was extended when the Government was functioning. Technically, the Government was functioning. But the portion of the Government, the N.G Os. who are part and parcel of the Government, they were not functioning on that particular date. Therefore, we have extended the time.

The second aspect is relating to the discretionary element, in admitting the students in reciprocal arrangements. I would like to bring to the notice of the House that there has been a judgement passed by the Supreme Court regarding the States of Andhra Pradesh and Jammu and Kashmir. The Supreme Court decided that the seats should not be given at discretion. The Government, will definitely see that in future the discretion element will be reduced and it would be done only on some criteria which would be applied.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి :— రెసిప్రోకల్ టేసిస్ మీద సీటు ఇస్తున్నారు. దాగానే వుంది. కాని యిందులో చిన్న కంఫర్ట్ ఇం వుంది. ఇదివరకు జరిగింది, దానికి ఒప్పు కున్నాము. రెసిప్రోకల్ టేసిస్ మీద సీటు వస్తుంది, నెక్స్ట్ ఇయరు మళ్ళీ యిక్కడకు రావడం జరుగుతుంది. అట్లా జరుగకుండా ఎక్కడైతే రెసిప్రోకల్ టేసిస్ మీద సీటు వచ్చిందో అక్కడే చదువుకునే వద్దతి వుండాలి. ఇప్పుడు అక్కడ సీటు తీసుకొని తిరిగి యిక్కడకు వచ్చి చదువుతున్నారు. అరు నెలల కరువార మళ్ళీ యిక్కడకు వచ్చి చేరుతున్నారు. అది జరుగకుండా చూస్తారా?

Sri P. Anandagajathi Raju :— In this connection, I would like to submit that some times, the students join in reciprocal seats and they come forward with complaints stating that the weather did not suit them; the climate did not suit them and they could not eat the food there, etc. These are all on humanitarian grounds and even the co-Legislators would be coming and requesting for their transfers. At that time, we have to consider the issues on merits and decide the issues on merits.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి :— రెసిప్రోకల్ టేసిస్ మీద మదరాసుకో, బెంగళూరుకో కాశ్మీరుకో ఖోయస్పర్డు అక్కడనే వుండి చదువాలి. ఇక్కడ మెరిట్ ప్రకారం

సీటు ఇవ్వడం జరుగుతుంది. మెరిట్ లో రాక రెసిప్రోకల్ బేసిస్ మీద అక్కడ సీటు సంపాదించి తిరిగి ఆంధ్రప్రదేశ్ లో దొడ్డిదారిన సీటు సంపాదించడానికి యిక్కడకు రావడం ఖావ్యమా? అవి రెగ్యులర్ సీటు కావు, రెసిప్రోకల్ బేసిస్ మీద వచ్చిన సీటు, ఎక్స్ ప్లా సీటు, అక్కడ సీటు తీసుకొని తిరిగి ఇక్కడకు రావడం కుంభకోణం కాదా? అది జరగకుండా చూడండి. విద్యార్థులు అప్లి కేషన్లు పెట్టుకున్నప్పుడే, తిరిగి ట్రాన్స్ ఫర్ చేయము అనే కండిషను పెడితే బాగుంటుంది.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— We will examine the contention of the Hon'ble Member.

శ్రీ ఏ. జి. కృష్ణ :— రెసిప్రోకల్ బేసిస్ మీద సెలక్టు అయినవారి పేర్లు యేమిటి. వారి తలిదండ్రుల పేర్లు యేమిటి, వారు యే జిల్లాకు సంబంధించినవారో చెబుతారా?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— The following are allotted to Tamil Nadu :

1. Sri A.R. Reddy;
2. Sri M. Rama Satyanarana Rao;
3. Sri S. Venu;
4. Sri K Shanker and
5. Sri K. Sreenivasa Reddy

శ్రీ ఏ.జి. కృష్ణ :— తండ్రి పేరు కూడ చెప్పండి.

What are the names of their fathers?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— I do not have the names of the fathers.. I will send them to the Hon'ble Member.

Then, in regard to Karnataka State!, the following are allotted :

1. Sri P. Kishore
2. Sri Chandrasekhar Ritwik
3. Sri J Vijaya Sekhar

శ్రీ ఏ. నరేంద్ర :— విషయం ఏమంటే, 15-7-83 నాటికి 680 అప్లి కేషన్లు వచ్చినవి. రెండు రాష్ట్రాల్లో కలిపి 8 సీటులు వున్నవి. ఎన్.జి.ఓ.ల స్ట్రైయిక్ వల్ల డేట్స్ ఎక్స్ పైండు చేయవలసి వచ్చిందని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. మాకు వున్న ఇన్ ఫర్మేషను యేమంటే, ఆ 680 అప్లి కేషన్లులో మంత్రులకు గాని లేకపోతే సభ్యులకు గాని లేక ప్రభుత్వములో వున్న అధికారులకు గాని సంబంధించిన వారి అప్లి కేషన్లు రాలేదు గాబట్టి 20 ఆగస్టు వరకు డేట్స్ పెంచడం జరిగిందనే మాట వినబడుతున్నది. అది వాస్తవమా? మంత్రిగారు చదివిన విద్యార్థుల పేర్లతోపాటు వారి పేరంటుస్ పేర్లు కూడా చదివితే అసలు విషయం బయట పడుతుందని తెలుపుతున్నాను.

Sri S. Jaipal Reddy :— Whether any of the candidates selected for seats on reciprocal basis were there, from the applications received after the extension of the date?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— We have analysed all the applications received prior to 15-7-1983 and those received after 15-8-1983 upto 20-8-1983. I can furnish the information as to how many members applied before the date and after the date.

Sri S. Jaipal Reddy :— When can you give the information?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— As soon as possible, I will place the information during the current session. Whatever information that is available with me in this matter; I will present it to the House.

Sri S. Jaipal Reddy :— Along with the names of the parents and their permanent addresses also, the information may be furnished.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— What all information available with me, I will place it on the table of the House.

Mr. Speaker :— What all the information, that is available, that he will place it on the Table of the House.

شری سلطان صلاح الدین او بیسی سرین یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ
اس میں میٹا رٹینر کا ایک آدمی بھی نہیں ہے

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— I will supply the information.

శ్రీ యన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :— ఈ ఎన్.జీ.ఓ. ల సమ్మె జూలై 16న స్టార్ట్ అయిందా? జూలై 15 నుండి స్టార్ట్ అయిందా? చెప్పమనండి. ఈ ఎన్. జీ. ఓ. ల సమ్మె జూలై 16న మొదలు అయింది. వారు యేమో జూలై 15 నుండి అని చెబు తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకరు :— ఎన్.జీ.ఓ. ల సమ్మె జూలై 15 నుంచి వారంటున్నారు. మీరు జూలై 16 నుంచి అని అంటున్నారు. జూలై 16 నుంచి అంటే అడ్వాన్స్ కదా. వారప్పుడు సమ్మెలో వుండనే వుంటారు కదా. That does not matter.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :— జూలై 15 వ తారీఖు లాస్టు డేటు. అంటే జూలై 15 కు డేట్ అయిపోయింది. జూలై 16 మొదలు అయింది. When the strike has not commenced by 15th July, they were receiving the applications. సమ్మె రేపు మొదలు అవుతుందంటే ఈనాడు అప్లికేషన్ తీసుకుం

టాట కదా. నా పాయింట్ యేమిటంటే ఆప్టికేషను తీసుకొనేది డైరెక్టరు, ఎన్.జీ.ఓ. కాదు, అందువల్ల అది సమస్య కాదు. Even taking that for granted that the strike was started on 16th, let the Minister say whether he know the correct date of strike or not and let it go on record.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— Any way, whatever information they want, all that information will be supplied to them, Sir.

(INTERRUPTIONS)

శ్రీ యస్. జయపార్వతి :— ది మినిష్టరు.....

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— ఇండాక ప్రశ్నకు మాకు సప్లీ మెంటరీ వేయడానికి అవకాశం ఇవ్వలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అవి లిఫ్టెడ్ ప్రశ్నలు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— ఇది కూడా స్టార్డు క్వశ్చనే కదా. తమ పద్ధతి మాకు నచ్చలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మా పద్ధతి యేమిటి. The procedure is that all the printed questions should be completed by 9-30 a.m. ప్రాంతేడ్ ప్రశ్నలన్నీ గం. 9-30 లోపల పూర్తి కావాలి. పూర్తి కాకపోతే సప్లీ మెంటరీస్ అలో చేయను. ఇప్పుడు దీనికి మీరు అడగండి. నేను కాదనలేదు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— ఇదీ ప్రశ్నే. ఇంతకు ముందుది ప్రశ్నే. యీ పద్ధతికి మా అసంఘర్షిత వ్యక్తం చేస్తున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అది ఇన్షూ కాదు. That is not the issue here. I have to follow certain procedure. మేము బి.ఏ.సి. లో అనుకున్నాము.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— యేమని అనుకున్నారు?

Mr. Speaker :— The Question Hour should be completed by 9-30 a.m. All the printed questions should be completed by 9-30 a.m.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— ఇది కూడా ప్రశ్నే కదా.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇది పోస్టుపోస్టు క్వశ్చన్.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— పోస్టుపోస్టు క్వశ్చన్కు, మామూలు ప్రశ్నకు తేడా వుందా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— తేడా వుంది. బి.ఏ.సి. లో అనుకున్న దాని ప్రకారం మీరు దానికి సప్లీ మెంటరీ వేయడానికి వీలు లేదు. దయచేసి కూర్చోండి. ఎస్.ఎస్.క్యూ. ఐతే I cannot follow the rules prescribed by each and every Member. The B.A.C. is there.....

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— సభ్యునికి, సభ్యునికి మధ్య వివాదం చూపిస్తున్నారు. కనుక దానికి మేము బాధపడుతున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— యేమీ లేదు. I am very very sorry.

శ్రీ టి. సీతారామ్ :— బి.ఏ.సి. లో నిర్ణయించిన దానిని మేము రాదనడంలేదు. మేము అనేడేమిటంటే ఒక ప్రశ్నకు 2, 3 సప్లమెంటరీస్ అడగడానికి అవకాశం ఇవ్వక పోతే యెట్లా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— టైములో అయితే ఇస్తాము.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— మేము బి.ఏ.సి. నిర్ణయాన్ని అభ్యంతరం పెట్టడం లేదు. ఇండాక ప్రశ్నలో పేరు లేని వారు సప్లమెంటరీ వేయడానికి వీలు లేదన్నారు. ఈనాడు మరో ప్రశ్నకు పేరు లేనటువంటి వారిని పిలుస్తూ అలా చేస్తున్నారు. యిది న్యాయమా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— న్యాయం కనుకనే ఇస్తున్నాము. బి.ఏ.సి. లో యేమి అనుకున్నామంటే ప్రింటెడ్ క్వశ్చన్స్ గం|| 9-30 లోపల పూర్తి కావాలి. కాని వక్షంలో యెవరయితే ప్రశ్న వేస్తారో వారికి 1 లేక 2 సప్లమెంటరీస్ అలా చేయ వచ్చును. అది పోస్టుపోస్టు ప్రశ్నలకు, ఎస్.ఎస్.యూ. లకు అన్వయ కాదు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— మనము చర్చిస్తున్నది స్టార్డు ప్రశ్నే కదా.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇది స్టార్డు ప్రశ్నకాదు. It is a postponed question. It is postponed either at the request of the Member or the Minister concerned.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— స్టార్డు క్వశ్చన్స్ గం|| 9-30 తర్వాత ప్రశ్నలు వేసిన వారు తప్ప ఇంకొకరు అడగడానికి వీలులేదని తమరు రూలింగు ఇచ్చినారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అవి ఆ రోజు ప్రశ్నలకు వర్తిస్తుంది.

Sri M. Venkaiah Naidu :— I do not want to quarrel with any Member including Mr. Vasantha Nageswara Rao. తమరు బి.ఏ.సి. లో నిర్ణయం చేసినారు. క్వశ్చన్ అవర్ అయిపోయిన తరువాత లిస్టులో వున్నటువంటి ప్రశ్నలు మిగిలిపోతే వాటికి 1 లేక 2 సప్లమెంటరీస్ కు అవకాశం ఇచ్చి కట్ చేస్తామని అన్నారు. మొన్న కూడా తమరు యేమి చెప్పినారంటే టైము అయిపోయిన తర్వాత వీటన్నిటికీ సమాధానాలు సభా సమక్షంలో పెడతామంటే అప్పుడు నేను లేచి ధర్మ సందేహం లేవదీసినాను. వాయిదా వేసిన ప్రశ్నలు మేము అడిగి వాయిదా వేసినవి కాదు కదా, ప్రభుత్వం వీలు కోసం వాయిదా వేసినారు కదా అంటే తమరు వాయిదా వేసిన ప్రశ్నలను వేరేగా ట్రీట్ చేసి వాటికి సమాధానాలు తెప్పించు ందామన్నారు.

In this relevant context, the question was postponed at the request of the Minister. The postponement was not sought by the Member. The postponement was sought by the Minister. If you say that the Minister should not ask for postponement, we welcome it.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— స్టార్డు ప్రశ్నలకు టైము అయిపోయిన తర్వాత you must take into consideration of these questions also.

మిస్టర్ స్పీకర్ — నేను ఎక్స్ప్లెయిన్ చేస్తాను. ఈ రోజుకు 10 స్టార్డు క్వశ్చన్స్ పేసుకుంటాము. అవి ఒక గంట టైములో కావాలి. అవి కానప్పుడు మిగిలిన వాటికి 1 లేక 2 సప్లెమెంటరీ వేయడానికి సభ్యులకు అవకాశం ఇస్తున్నాము. యీ ప్రశ్నలు యీనాటివి కావు. ఒకప్పుడు మంత్రిగారు వాయదా వేయాలని యీ సభలో కోరినప్పుడు వాయదా పేసినాము. ఆ విధంగా సభలో కోరినప్పుడు ఇవ్వాలి కదా.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— టైము అయిపోయిన తర్వాత.

Mr. Speaker :— The question hour should be completed by 9-30 a.m. That is the decision of the B.A.C. I have explained in detail about this. I am sorry.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— తమరు మాట్లాడేది మాకు యేమీ తెలియదనా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— తెలుసుకోకుండా మాట్లాడుతున్నారు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— స్టార్డు ప్రశ్నలకు టైము అయిపోయిన తర్వాత యెవరయితే ప్రశ్న వేస్తారో వారు తప్పితే మిగిలిన వారు సప్లెమెంటరీ వేయడానికి లేదని చెప్పినారు. డేము కూర్చున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అది ఆ రోజు ప్రశ్నలకు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— ఇది స్టార్డు ప్రశ్న. దీనిలో పేరు లేని వారికి సప్లెమెంటరీకి యెట్లా అవకాశం ఇచ్చినారని అడిగినాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అది ఆ రోజు ప్రశ్నలకు. I am very sorry if this is the attitude of the Members from the ruling party.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— తమరు క్లారిఫికేషన్ ఇచ్చిన తరువాత మేము కూర్చుంటే, తర్వాత తమరు అటువంటి కామెంట్స్ చేయడం యేమిటి? తమరు రూలింగు ఇచ్చిన తర్వాత మేము కూర్చుంటే, రూలింగు పార్టీ సభ్యుల గురించి ఆ మాట యేమిటి?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— నేను యేమి అన్నాను. మీరు అబ్స్ట్రక్టు చేయకూడదు కదా.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— రూలింగు పార్టీ సభ్యులు కోఆపరేట్ చేయడం లేదంటారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అంతేకదా.

103—

**Construction of School Buildings In A.P. with Grant
Given By U.K.**

*2664-Q.-Sarvasri V.V. Narayana Reddy (Markapur), M. Kasi Reddy (Kanigiri), M.J. Thomas Chowdary (Dichipalli), Vasantha Nageswara Rao, P. Chandrasekhar (Mahabubnagar) :— Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that U.K. (Britain) Government have promised to give a grant of some crores of Rupees towards construction of School buildings :

(b) if so, to what extent :

(c) whether it is a grant or loan : and

(d) the manner in which it will be distributed District wise in the State?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— (a) Yes, Sir.

(b) The phase of the Project is to the tune of one million pounds.

(c) It is a grant.

(d) The question of distributing the grant does not arise as the school buildings have to be constructed at places selected following the criteria prescribed by the O.D.A.

శ్రీ వి.వి. నారాయణరెడ్డి :— మొదటి ప్రశ్నకు సమాధానము “ఔను” అని అన్నారు. మొదటి దశకు యెంత ఇచ్చారో తెలిపారు. ఈ అమౌంటను జిల్లా ప్రాతిపదిక మీద ఇస్తారా? లేక వెనుకబడిన తనాన్ని ప్రాతిపదికగా తీసుకొని ఇస్తారా? డబ్బు కేటాయింపు విషయంలో గైడ్ లైన్స్ యేమి? స్కూలు బిల్డింగులు ప్లాన్ లేకుండా కడు తున్నారు. అటువంటిది జరుగకుండా, ఒక మంచి ప్లాన్ ప్రకారం కట్టబట్లు చూస్తారా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— The Overseas Development Association has fixed the following criteria for locating school buildings in the project : (1) School places to be selected should not have any school building (2) Adequate site both for immediate construction and for future expansion of school building should be available immediately (3) In a block backward areas and tribal areas may be given preference (4) The places to be selected may have potential for enrolment of girls and children and weaker sections like S.Cs. and S.Ts. and (5) Availability of construction material, water etc., may be kept in view.

శ్రీ వనంత్ నాగేశ్వరరావు :— యునైటెడ్ కింగ్ డమ్ వారి సహకారంతో మన రాష్ట్రములో కొన్ని చోట్ల స్కూలు బిల్డింగులు కట్టాలని నిర్ణయం చేశామా? యే

ప్రాతిపదిక మీద జిల్లాలకు డబ్బు మంజూరు చేశారు? ఒక స్కూలు బిల్డింగు కట్టుటకు 20 పేలు ఇవ్వడం తీసివేసి, ఎక్కువ చేయడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచన చేస్తుందా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— The criteria which I just mentioned is for selecting the school buildings. All these things have not been decided. The designs have to be approved by the Overseas Development Association. When they approve the design then all these aspects will be examined. I don't have any objection in passing all this information as and when it is finalised.

శ్రీ యం.జె. థామస్ చౌదరి — గ్రాంటు వచ్చిందని అన్నారు. ఆ డబ్బును జిల్లా పరిషత్ ద్వారా పంచుతారా? స్కూలు బిల్డింగులు కట్టుటకు యే ప్రాతిపదిక మీద ఐడెంటిఫై చేస్తారు? ఆ ఐడెంటిఫికేషన్ ఎక్కడెక్కడ ఎవరెవరి ద్వారా చేస్తారు?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— Based on the criteria which I read just now, site will be selected for school building and secondly usually these projects are executed by the Panchayati Raj Department. This time also they will be executed by Panchayati Raj Department.

శ్రీ యం. కాశిరెడ్డి :— ఇప్పుడు వచ్చిన గ్రాంటును 23 జిల్లాలకు డివైడ్ చేసి గ్రాంటు మంజూరు చేయకుండా, ఏరియా బ్యాక్ వర్డు నెస్టు ఐట్టి, లిటరసీ రేటును ఐట్టి గ్రాంటు మంజూరు చేసి, అక్కడ స్కూలు బిల్డింగు కట్టుటకు యేర్పాటు చేస్తారా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— There are a number of phases of this project. This is the first phase of the project and in consultation with the Overseas Development Association they have identified certain districts. When the project comes to phase two and three, then all the districts will be included in this programme.

శ్రీ యం. కాశిరెడ్డి :— లిటరసీ రేటును బేసిస్ గా తీసుకొని గ్రాంటు మంజూరు చేస్తారా? 40 పర్సెంట్, అంకన్నా తక్కువగా లిటరసీ రేటు వున్న చోట స్కూలు బిల్డింగు కట్టడానికి కన్సిడర్ చేస్తారా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— That will be definitely considered.

శ్రీ పి. చంద్రశేఖర్ :— బ్యాక్ వర్డు ఏరియా నిర్ణయించుటకు ఏ క్రయదీరియా తీసుకొన్నారు? ఇప్పుడు మన రాష్ట్రములో స్కూలు భవనాలను బ్యాక్ వర్డు జిల్లాలలోనే నిర్మించాలని పెట్టారు. దీనికి కారణం యేమిటి? ఎవరయినా ఈ విధంగా ఫలానా జిల్లాలో కట్టాలని ప్రపోజల్ పంపారా? మనము ఎవరికి ప్రపోజల్ పంపాలి?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— I just now mentioned the project and the expenditure being about Rs. 1 crore. If this amount is distributed for 23 districts in the State, the impact of this programme will not be felt. Therefore, the Overseas Development Association selected few districts on the basis of the criteria fixed by

them in Rayalaseema, Telangana and coastal districts. In all these three regions some areas were selected to see that the programme is implemented in the first phase and later take it to the rest of the State.

Sri M. Omkar :— The Minister should clarify onething. He said the construction is going to be entrusted to Panchayat Raj Department. It has been the practice of some samithis to insist the village which is going to be benefited by this programme to contribute something. It is rather a malpractice that some samithis have indulged in the past years. Unless they contribute 50% or matching amount, the building should not be given to them. Now the Government contemplates to provide school buildings where none exist. Will the Government impose ban on the local bodies insisting such contribution?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— We will consider.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :— 20 వేలతో యెళ్లా స్కూలు పెడతారు? ఇప్పుడున్న పరిస్థితులలో 20 వేలకు ఒక సింగిల్ రూమ్ చూడాలి. 20 వేలకు నమితి వాళ్ళు కడుతున్న విద్వింగులు పూర్తి కావడం లేదు. విద్వింగులు పూర్తి అవడానికి కావలసిన నిధులు సేకరించడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— Keeping in mind the difficulties we will definitely examine the matter.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Illegal Occupation of Government Lands in Urmada Village by some Land Lords

150—A

S.N.Q. No. 4324-G :— Sarvasri B. Sammaiah, M. Jagannadham (Vardhannapet), D.K. Samarasimha Reddy, S. Santosh Reddy (Armoor), G. Mukunda Reddy (Peddapalli), D. L. Ravindra Reddy (Mydukur) : Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Government land in S. No. 152 Urmada village, Nalgonda taluk, Nalgonda district is under illegal occupation by some land lords;

(b) whether it is also a fact that the same land lords were assigned 30 acres of Government land in S.No. 131/160 and 132/161 in 1958 in the same village though they possessed about 50 acres land at that time; and

(c) if so, the steps taken and propose to be taken to evict the illegal occupants and cancell the irregular assignment and distribute the same among the landless?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— (ఎ) అవునండీ.

(బి) అవునండీ.

(సి) ఆక్రమణదారులను రోలగించేందుకు ఖామి ఆక్రమణ చట్టంలోని 7వ విభాగం క్రింద నోటీసు ఇవ్వడం జరిగింది. కాని హైకోర్టు ఇంజంక్షను ఉత్తరువు జారీ చేసిన దృష్ట్యా వారిని తొలగించటానికి వీలుకాలేదు.

శ్రీ బి. సమ్మయ్య :— మంత్రిగారు “ఎ”కు మరియు “బి”కి సమాధానంగా “అవునండీ” అని అన్నారు. “సి”కి సమాధానంగా యేమి చర్య తీసుకొంటున్నారని అన్నదానికి హైకోర్టులో పెండింగులో వుందిని అన్నారు. నల్గొండ తహశీల్దారు జిల్లా కలెక్టరుగారికి వ్రాసిన లేటరులో స్పష్టంగా వ్రాశారు. లేటరు నెం. ఎ. 5/3479/82 తేది 15-6-1982 లోపల ఆయన వ్రాసిన లేటరులో వుంది. ఏమని అంటే కొంత మంది భూస్వాములు సర్వే నెం. 152లోని బంజరాయి భూమి 8 ఎకరాల 31 కుంటలు వుంటే దానిలో 5 ఎకరాల 15 కుంటల భూమిని వారు ఇల్లిగల్ గా ఎంక్రోచ్ చేశారు. దానిలో ఇంకా 3 ఎకరాల 16 కుంటల భూమిని కూడా వాళ్ళు మాకే మార్కెట్ రేటు పైన ఇవ్వాలని వాళ్ళు హైకోర్టుకు వెళ్ళారు. వీరు చెప్పిన సమాధానం లోపల ఎంక్రోచ్ చేసినటువంటి 5 ఎకరాల 15 కుంటల భూమిని గురించి కాదు వారు పోయింది కోర్టుకు. 3 ఎకరాల 16 కుంటలు భూమిని మాకే మార్కెట్ రేటు మీద ఎస్సెస్ చేయాలనే ఉద్దేశముతో వాళ్ళు కోర్టుకు పోయారు. ఈ హరిజనులకు ఇండ్ల కోసము ఉద్దేశించిన భూమిని కొందరు భూస్వాములు అక్కడ కాజేశారు. అంతకుముందు దాదాపు 30 ఎకరాలు భూమిని వారికి ఎస్సెస్ మెంటు వేయడం జరిగింది. అంతకుముందు హోల్డింగు ఆ ల్యాండ్ లార్డుకే 42 ఎకరాలు వుంది. పేదవారికి యివ్వవలసిన భూమిని ల్యాండులార్డులకు ఇవ్వడం అన్యాయం. 1958లో 30 ఎకరాలు అపైన్ మెంటు చేసి వారికి ఇచ్చి వారికే మరల ఇల్లిగల్ గా 5 ఎకరాలు ఎంక్రోచ్ మెంటులో వుంటే ఇంకా 4 ఎకరాలు మార్కెటు రేటు మీద ఇవ్వాలని హైకోర్టుకు పోయారు. ఈ విధంగా జరుగుతున్న అన్యాయంలో కొంత మంది తెలుగుదేశం కార్యకర్తలు ప్రమేయం కూడా వుంది. అక్కడ తహశీల్దారుగారు కూడా అక్కడ ఇల్లిగల్, ఇర్రెగ్యులర్ అపైన్ మెంటు జరిగిందని లేటరు వ్రాస్తే ప్రభుత్వం యెందుకు చర్య తీసుకోలేదు. ఇప్పుడయినా దీని మీద సమగ్రమైన విచారణ జరిపించి ఈ విషయంలో హైకోర్టులో యేది ఆయితే ఉందో దానిని అడ్వోకేటు ద్వారా ఎవిట్టు చేయించే చర్యలు తీసుకుంటారా? ఇక్కడ ఇళ్ళ స్థలాల కొరకు 1958లో 30 ఎకరాలు భూమి అపైన్ మెంటు చేసినది క్యాన్సిల్ చేసారు. ఎందుకంటే 40 ఎకరాలు భూమి ల్యాండు యిది వరకే ల్యాండ్ లార్డు హోల్డింగులో వున్నారు. కాబట్టి మంత్రిగారు యీ విషయంలో స్పష్టమైన వివరణ ఇవ్వాలి.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— హైకోర్టులో ప్లే ఏమైనా వుంటే దానిని తొలగించడానికి వారు చెప్పిన విషయం మీద ప్రయత్నం చేస్తాను. రెండవది, 1958లో 30 ఎకరాలు పట్టా చేసాము అంటున్నారు. ఆ విషయం కూడా పరిశీలన చేస్తాము.

శ్రీ వి. నమ్మయ్య :— 152 సర్వే నెంబరులో 5-15 కుంటలు ఛామి ఇల్లి గట్గా ఎంక్లోచ్మెంటు చేసారు. అంతేకాకుండా మిగలా 3-16 కుంటల ఛామి చూడా మాకు రావాలని వారు హైకోర్టుకు పోయారు. హైకోర్టుకు పోయి మీరెక్కో వాల్టా ప్రకారం ఆ ల్యాండు ఆ ల్యాండులార్డుకు ఇవ్వాలన్నారు.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— ఈ మూడు ఎకరాలు పొజిషన్లో యెవరూ లేరు. కాని 5 ఎకరాలపైన వారికి స్వాధీనం పరచడానికి హైకోర్టు నుంచి షే్ తెచ్చుకున్నారు. కాని 3 ఎకరాల విషయంలో యేమీ యిబ్బంది లేదు.

శ్రీ యన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :— అప్పుడు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వంలో వుండి ఇప్పుడు తెలుగుదేశం ప్రభుత్వంలో చేరిన వారికి యీ ల్యాండు అసైన్ చేసారనే పదంతి వుంది. ఎవరి పేర ఇది అసైన్ చేసారో పేర్లు చెబుతారా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— ఇంకా అసైన్ చేయలేదు.

శ్రీ యన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :— అసలు యీ ఛామి ల్యాండ్ లార్డు యెవరి అధీనంలో వుంది.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— శ్రీ గుత్తా రామకృష్ణారెడ్డి, కంచర్ల మంగారెడ్డి పేర్ల మీద వుంది.

ANNOUNCEMENT

re : Time for the Receipt of amendments to the Bills.

Mr. Speaker :— I am to announce to the House that amendments to the following Bills will be received upto 5 p.m. to-day :

1) Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Second Amendment) Bill, 1983

2) The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1984

MATTERS UNDER RULE 329 :

re : Irregularities in respect of seats in Private Engineering Colleges.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి (కాంగ్రెస్) :— తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత ప్రయివేటు కాలేజీలలో అడ్మిషన్స్ రెగ్యులరైజ్ చేయడానికి 1983 మార్చి 4వ తేదీ నాడు 118 జి.ఓ ప్రకారంగా యీ ప్రయివేటు ఇంజనీరింగు కాలేజీలను యేది అయితే గవర్నమెంటు హిందోవరు చేసుకున్నదో వాటికి మిగతా కాలేజీలకు 8 పాయింటు ఫార్ములా ప్రకారంగా ఇచ్చిన ప్రెసిడెన్షియల్ ఆర్డరు ప్రకారంగా అడ్మిషన్స్ ఇవ్వ

వచ్చిన అర్థం ఇవ్వాలి. దాని ప్రకారంగా ఆంధ్రా ఏరియాలో 42 శాతం సీట్లు, తెలంగాణాలో 26 శాతం సీట్లు రాయలసీమలో 22 శాతం సీట్లు వుండేలా ఆలాటుమెంటు చేయాలి. అది లేకపోతే యూనివర్సిటీవైజ్ తీసుకుంటే 85 శాతం లోకల్స్కు, 15 శాతం అదర్ జరిస్టిక్స్ రాయలసీమ, తెలంగాణలకు ఇవ్వాలి. అట్లాగే వెంకటేశ్వరా యూనివర్సిటీ ఏరియాలో తీసుకుంటే 80 శాతం రాయలసీమ వారికి 15 శాతం అదర్ జరిస్టిక్స్ వారికి ఇవ్వాలి. ఆ ప్రకారంగా వెంకటేశ్వరా యూనివర్సిటీలో 85 శాతం ఆంధ్రా ఏరియా మిగతావారికి 15 పర్సంటు తీసుకోవాలని రూల్స్ కూడా పాస్ చేయడం జరిగింది. ఆ విధంగా అడ్మిషన్స్ కొరకు ఎంప్లెమెంట్ పరీక్ష పెట్టారు, రిజల్టు వచ్చాయి. ప్రయివేటు ఇంజనీరింగు కాలేజీలు మినహాయించి ప్రెసిడెన్షియల్ అర్డరులో 6 పాయింటు ఫార్ములా ప్రకారం అడ్మిషన్స్ ఇచ్చారు. అదే రూల్స్ ప్రకారంగా ప్రయివేటు ఇంజనీరింగు కాలేజీలకు వర్తిస్తున్నది. ఆ విధంగా అర్డరు ఇవ్వాలి. కాని వన్ పైన్ మోర్నింగు గవర్నమెంటుకు రాజకీయ వర్తితులు ఏమి వచ్చాయో తెలియదు. కోస్తా జిల్లాకు అక్రమమైన లాభం చేకూర్చడానికి మార్చి 4 నాడు ఇవ్వాలి చేసిన జి.ఓ. 116 జి.ఓ ప్రకారంగా కాకుండా మరల జి.ఓ.యం.యస్. నెం. 910 తేది 7-7-1983 ప్రకారంగా అడ్మిషన్స్ జరిగిన తరువాత పరీక్షలు కండక్టు చేసిన తరువాత రిజల్టు వచ్చిన తరువాత మనకు అనుకూలంగా వున్నవారు పాస్ కాలేదు కాబట్టి అనుకూలంగా వున్నవారు అప్లికేషన్స్కు పెట్టుకోవాలి కాబట్టి యన్.జి.ఓ. స్ట్రయ్క్ పేరుతో రెసిప్రొకల్ సీట్లకు అడ్మిషన్స్ అపివేశారు. ఈ ప్రయివేటు ఇంజనీరింగు కాలేజీలు గురించి ఒక ఎక్స్ ప్రెజ్ కమిటీ వేశారు. ఆ రిపోర్టు ప్రకారంగా దీనికి ప్రెసిడెన్షియల్ అర్డరు వర్తిస్తుందని చెప్పారు. అర్డరు ఇవ్వాలి చేసిన తరువాత 7-7-1983 నాడు అర్డరును మార్చారు. దాని ప్రకారంగా తెలంగాణావారికి అన్యాయం జరిగింది. అయితే ప్రయివేటు ఇంజనీరింగు కాలేజీలలో, ఐ.టి.ఐ.లలో పాలిటెక్నిక్ కాలేజీలలో యీ ప్రెసిడెన్షియల్ అర్డరు వర్తిస్తుందని చెప్పిన తరువాత ఆ ప్రకారంగా జి.ఓ. ఇచ్చిన తరువాత కేవలం దురుద్దేశ్యంతో కొంత మంది విద్యార్థులకు సీట్లు ఇవ్వడానికి ఇచ్చిన అర్డరు మార్చడం జరిగింది. దీనిమీద మంత్రిగారికి నేను ఒక లెటరు వ్రాసాను. ఈ విధంగా అడ్మిషన్స్ జరిగితే ప్రజల సెంటిమెంట్లు మారి మరల ప్రాంతీయ విభేదాలు వస్తాయి. ఇదివరకు రెండు సార్లు మూవ్ మెంట్లు వచ్చాయి. తెలంగాణా, రాయలసీమ వారికి, హరిజనులు, గిరిజనులు, వెనుకబడిన వారికి న్యాయం జరగాలంటే 7-7-1983 న ఇచ్చిన అర్డరు ఉపసంహరించుకోవాలని లెటరు వ్రాసాను. అది ప్రెస్ వారికి కూడా ఇచ్చాను. నేను వ్రాసిన లెటరును యీ ప్రభుత్వం ఏమాత్రం ఖాతరు చేయకుండా చేసినందువల్ల ప్రయివేటు ఇంజనీరింగు కాలేజీలు- రాయలసీమలో అన్యాయం అనే విషయం పత్రికలలో కూడా వచ్చింది. దీనిమీద మన మదన్ మోహన్ గారు కూడా మంత్రిగారికి

పోస్ట్ చేసారు. ఈ విధంగా అన్యాయం జరుగుతోంది దీనిని అరికట్టాలి అని పోస్టు చేసి వెప్పారు కో షిక్షురాపుగారి న్యాయకర్తలో 100 సీట్లకు అడ్మిషన్స్ అరిగితే అందులో 3, 1 సీట్లు మాత్రమే రాయలసీమ, తెలంగాణావారికి వచ్చాయి. ఈ యిఖ్య సంక్రమినికి చూడగా మెన్నో సార్లు వెంట ప్రారసించి దుర్భోటుపాపం స్పష్టం వడి నల్లుగా చేసింది. ప్రైవేట్ ఇంజనీరింగ్, సబ్సిడైజ్డ్ గారి పోస్ట్ కార్డులు, పేము ప్రారసించుకు చూడగా పేపర్ సెలెక్షన్ గారి సబ్సిడైజ్డ్ మెంట్ లేదు. అందు పై దీనికొకటి విద్యార్థులు హైకోర్టుకు వెళ్ళుట జరిగింది హైకోర్టులో విద్యార్థుల వాదన న్యాయమంత్రి చెప్పారు. ఈ ప్రభుత్వం చేసినది అన్యాయమని జడ్జిమెంటు 11 ఫిబ్రవరి నాడు హైకోర్టు ఇచ్చింది. కోర్టు జడ్జిమెంటు చూడగా యీ ప్రభుత్వం ఖాతరు చేయవలెదు. హైకోర్టు రీజన్ ఇచ్చి చెబుతుంది ఇది సరికా అడ్మిషన్స్ కాలేదు. 1983-84 చివరిలో పున్నాడు హైకోర్టు జడ్జిమెంటు స్పష్టంగా ఇచ్చారు.

0-30 a.m.,

“Therefore it is just and necessary that the case of all the candidates who had applied for admission and who are not admitted should be considered on the basis of open merit irrespective of whether they have filed Writ Petitions or not and accordingly the Respondents are directed that the admissions to those 14 seats for the academic year 1983-84 shall be made in these private Engineering Colleges in accordance with the Presidential Orders of 1974 and other rules regarding the reservation while doing so the concerned authority shall not only consider the case of the Writ Petitioner but also of other candidates who are not admitted according to these rule...” ఇది జడ్జిమెంటు. వచ్చి నెలయినా ప్రభుత్వానికి లక్ష్యం లేదు. తెక్క-ప్రకారంగా రాయలసీమకు 70 సీట్లు పోయాయి. మార్చిన ఇచ్చిన ఆర్డర్లు జులైలో అమెంటుమెంటు ఇవ్వడం వల్ల జడ్జిమెంటు ప్రకారంగానైనా, రిపాయింట్ ఫార్ములా ప్రకారంగానైనా అడ్మిషన్స్ చేసివుంటే, రూల్స్ ప్రకారం రాయలసీమకు 70, తెలంగాణాకు 80 మొత్తం 150 ప్లస్ 14 మంది రిజర్వ్ విటిషనర్స్, మొత్తం కలిపి 164 మంది విద్యార్థులకు వెంటనే అడ్మిషన్ ఇవ్వాలి. కనుక సీట్లు క్రియేట్ చేసి అయినా వారికి న్యాయం చేయాలి. 14 మంది అప్లయ్ చేశారు. ఉస్మానియా యూనివర్సిటీకి 8, రాయలసీమకు 6 తప్పకుండా చేయాలి. మిగతా వారికి కూడా అడ్మిషన్స్ ఇవ్వాలి. రాయలసీమ ఉద్యమం రావచ్చును. కనుక అన్యాయం చేయకూడదు. ఒకసారి తెలంగాణాకు, ఆంధ్రకు ఉద్యమం వచ్చింది. ఇన్ని వచ్చినా అధికారులు కేవలం తెలుగుదేశం ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా గోతులు త్రవ్వకున్నారు. ఈ ప్రభుత్వాన్ని, వెనుక ఉన్నట్లే వుండి పడగొట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. యం.యల్.ఏలు ప్రతిపక్ష నాయకులు చెప్పినా కూడా యీ ప్రభుత్వం యెందుకు పట్టించుకోవడం లేదో నాకు అర్థం కావడం

లేదు. ప్రాంతీయ విభేదాలను కావాలని నృప్తిస్తున్నారు. ప్రభుత్వానికి యీ ఉద్దేశం లేకపోవచ్చును కానీ వెనకాల గల అధికారులు ఆ రకంగా చేస్తున్నారు. వెంటనే సీట్లు ఇచ్చే ప్రయత్నం చేయకపోతే దుష్పరిణామాలు రాగలవు. నేను ప్రభుత్వాన్ని హెచ్చరిస్తున్నాను.

(శ్రీ ఇంద్రసేనారెడ్డి :—అధ్యక్ష, ఈ తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత కాపిటేషన్ పీఠాన్ని రద్దు చేస్తామని ప్రెసిడెన్షియల్ ఆర్డర్, 1974, సెక్షన్ 3 ప్రకారంగా ఆర్డినెన్సు పాస్ చేశారు. ఈ సెక్షన్ 3 ప్రకారంగా 6 పాయింట్ ఫార్ములా ఖచ్చితంగా విద్యా సంస్థలలో అడ్మిషన్ల విషయంలో పాటించాలి. కాలేజీలలో సీట్లు యివ్వాలి అన్నారు. తరువాత ఇచ్చిన ఆర్డర్ దానికి వ్యతిరేకంగా తీసి, యెవరినైనా మెరిట్ ప్రకారంగా తీసుకోవచ్చునని అన్నారు. దీనివల్ల ఆంధ్రాలో 6, తెలంగాణాలో 5, రాయలసీమలో 2 కాలేజీలలో మొత్తం 13 కాలేజీలలో కూడా యీ ఆర్డర్ వర్తించాలి ఇన్రెస్పెక్టివ్ ఆఫ్ ప్రెసిడెన్షియల్ ఆర్డర్ అన్నారు. దీనివల్ల రాయలసీమ, తెలంగాణా ప్రాంతాలలో వుండే విద్యార్థులు తమకు అన్యాయం జరుగుతోందని 14 మంది హైకోర్టుకు వెళ్ళి ప్లే తెచ్చుకున్నారు. అడ్వకేటు జనరల్తో సహా అందరూ కూడా ఇటువంటి ఆర్డర్ తీసుకురావడం అన్యాయమని, పొరపాటని ఒప్పుకున్నారు. అక్కడున్న బెంచి స్పష్టంగా ఇప్పుడు కోర్టుకు అప్లయ్ చేసుకున్న వారందరికీ న్యాయబద్ధంగా మెరిట్ రావలసివుంటే వెంటనే సీట్లు ఇవ్వమని, ఎవరెవరు ఎలిజిబిలిటీ వున్నవారో వారందరికీ ఇవ్వాలని, హైకోర్టుకు రావాలని తెలియని వారికి వెళ్ళలేని స్థితిలో వున్నవారికి కూడా కన్సిడరేషన్ యివ్వాలని తీర్పు యిచ్చింది. దీని మీద ప్రభుత్వం యే రకమైన చర్య తీసుకోలేదు. కాపిటేషన్ రద్దు గురించి నిన్ననే చర్చించుకున్నాము. మెడికల్ కాలేజీలలో కూడా అట్లాగే వుంది. రు. 7 వేలు పీఠా తీసుకుంటున్నారు. అసలు ప్రయివేటు కాలేజీలను టేక్ ఓవర్ చేసిన తరువాత ప్రయివేటు పేనేజీమెంటు ఎందుకు వుండాలి? గవర్నమెంటే యెందుకు తీసుకోలేదు అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. మీద విద్యార్థులకు అన్యాయం జరిగేటట్లుగా ఇటువంటి ఆర్డర్ తెచ్చిన అధికారులను, ప్రాంతీయ విభేదాలను తీసుకువచ్చే అధికారులను యే చర్యద్వారా శిక్షిస్తారు? వెంటనే యీ ఆర్డరును విత్ డ్రా చేస్తారా? అదనంగా సీట్లు కల్పించి ఆయన, అన్యాయం జరిగిన మీద విద్యార్థులకు అడ్మిషన్స్ ఇస్తారా? మంత్రిగారు యీ విషయంలో చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— Sir, The Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admissions) Order, 1974 prescribes the University areas for the purpose of deciding whether a candidate is to be considered as “a local candidate” belonging to the local area either by virtue of study or by residence.

Matters Under Rule 329 :
re : Irregularities in respect of
seats in Private Engineering
Colleges.

2. The Government of Andhra Pradesh passed the Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Act, 1983 (Act No. 5 of 1983). Section 3 (2) of the said Act regulates admissions to Engineering Colleges and Medical Colleges on the basis of ranking assigned in the Common Entrance Examination conducted subject to the Rules framed under Section 3 (1) read with Section 15 (1) of the Act. Further as per the Act, the admission to Educational Institutions shall be subject to the rules made by Government in regard to reservation of seats and Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admissions) Order 1974. In accordance with the provisions under the Act, Government have issued rules called the "The Andhra Pradesh Regulation of Admission of Students into Engineering Colleges Rules 1983" by a notification issued in G.O.Ms. No. 116 Education, Dated 4-3-1983. As per rule 6 (2)(c) of the said rules, the seats available in all affiliated Colleges will be pooled and will be distributed among the 3 regions of the State (i.e. Andhra University, Osmania University and Sri Venkateswara University local areas) in regard to the provision contained in Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admissions) Order, 1974. On the suggestion of Advocate-General, the matter was further examined in consultation with Law Department and it was opened that the provisions of the Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admissions) Order, 1974 has no application to Private Colleges or Educational Institutions which are not subject to the control of the State Government. In pursuance of this an amendment was issued on 27-7-83 adding a proviso to clause (d) under sub-rule (2) of rule 6 of the said rules stating that the Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admissions) Order, 1974 shall not apply to Engineering Colleges maintained by Private managements.

3. Accordingly, the Convenor. Common Entrance Examination Committee in exercise of the powers delegated to him under the Andhra Pradesh Regulation of Admission of Students into Engineering Colleges Rules, 1983 made selection of the candidates for admission to the Private Engineering Colleges for the year 1983-84 as per the order of merit assigned at the Common Entrance Examination conducted by the Committee and duly following the rules of reservation to Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes. The selected candidates were admitted to the respective Private Engineering Colleges in the State and Classes commenced from 12-12-1983.

4. However, some Writ Petitions were filed in the High-Court praying for issue of directions to Government to follow

Matters Under Rule 329 :
re : Irregularities in respect of
seats in Private Engineering
Colleges.

6th March, 1984.

215

Andhra Pradesh Institutions (Regulation of Admissions) Order, 1974 in regard to admission of candidates into Private Engineering Colleges. These Writ Petitions were allowed by the Hon'ble High Court and a copy of the Judgement is awaited.

Sir, let me further clarify the doubts. Now earlier also, because Private Engineering Colleges were not getting grant-in-aid they were not following the Presidential Order of 1974 and they were admitting candidates in whatever fashion they wanted to admit. But now we are giving Grant-in-aid to them and therefore the possibility of bringing them under the Six Point Formula also is under active consideration of the Government and we will definitely take a decision in the matter very shortly.

Sri A. Madan Mohan :— Sir, what this Government is going to do in future is something different. Now he is assuring this House that it would be brought under Six Point Formula. What I am saying is that, at the time when these selections were being made, I spoke to the Education Minister on Telephone - I spoke to the Education Secretary on Telephone - I spoke to the Chief Secretary on Telephone and I wrote a letter to the Secretary, and Education Minister, and all of them have expressed their helplessness, because their Chief Minister was at Madras. I had requested that this is a serious problem affecting the future of so many children belonging to various regions and that actually you cannot deprive so many people. There are two issues involved. One is, since it was not brought under Six Point Formula, the students belonging to Visakhapatnam, Vizianagaram, Rayalaseema and Telangana are most affected. This is the first thing. The Second aspect of it is, that the reservations that are to be scrupulously adhered to in every Government college or college where the Government gives the aid, has not been complied with. I have also forewarned this Government to say that to-morrow if they go to Court of Law, it will not stand to the test. It is not just indulging to the luxury of litigation. It is a question of saving the inherent rights of the students belonging to these areas. I had requested the Education Minister to contact their Chief Minister and seek oral or verbal orders. Well, the Education Minister has expressed his helplessness. The Chief Minister was to come on the 17th. Probably this was taking place on 9th (subject to correction - there was a gap of one week). Then, I had requested the Education Secretary, who was sitting in the Chambers of the Education Minister to see that this selection would be well stopped. Now the question that arises is if the Government did not have any say in the matter, since they were dealing the private institutions, the

Matters Under Rule 329 :
re : Irregularities in respect of
seats in Private Engineering
Colleges.

selection by a Committee consisting of officials is redundant. When you were making selections by a Selection Committee, constituted by the Government, then for you to say that it does not attract the Six Point Formula is self-contradictory. So, on either scope, the Government has not risen to the occasion and when it was forwarded also, they have not taken a lesson out of it. With the result, some of the students have gone to the High Court and ultimately the High Court gave a decision in their favour. I can understand now the Government may try to get over the predicament by enhancing the extra seats to such of those students who have gone to the High Court and got orders in their favour but what should happen to the multitude of other students, who have not gone to the Court? It is not a fact for the Government to say that they are not aware of these things. We did bring it to their notice. In spite of that they have well expressed their helplessness. What are the reasons? Why the Government did not take cognizance of it? Now, will the Government take the responsibility of accommodating all those students, who otherwise would have got admitted if only Six Point Formula was applied to, along with the reservation in respect of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and B.Cs?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Sir, the point raised by our Hon'ble Leader of Opposition is very valid. He did speak to me over the phone and I said I would try to do something in the matter. The main thing is in 1983 we passed this regulation of admissions and prohibition of Capitation Bill into an Act in 1983. According to the provisions of the Rules made under the Act, we said that the Engineering College seats would be filled up through a common entrance examination by the convenors of the Common Entrance Examination and those seats would be filled up by merit. In the Government Engineering Colleges, definitely the Six Point Formula would apply, because they were in receipt of Government Grants and they are already Government institutions. But in respect of private institutions, they were not in receipt of Grant-in-aid as on that date, and therefore we followed the pattern of the Common Entrance Examination, where people would be admitted based on the ranking assigned to them in the Common Entrance Examination but now the Opposition Leader raised a very valid point. He says that now these institutions are receiving Government Grants, and I agree with him they are receiving Government Grants—now in view of the fact that they are receiving Government Grants, in view of the fact that now purely they have to follow the reservation provided by the Presidential Orders of 1974, I will get the whole matter examined in consultation

re : Irregularities in respect of
seats in Private Engineering
Colleges.

with the Leaders of Opposition and others to see as to how we can set right the situation. Because it is not the convention of the Government to do any harm to any particular region. The idea is to set-right the issue and with constructive approach and now there is High Court Judgement also, saying that some candidates have to be admitted. So, taking into consideration, the High Court Judgement, taking into consideration the various rules that have been passed up till now, taking into consideration the fact that these institutions have been brought under Government Grant-in-aid, we will definitely take a decision in the matter and we will definitely consider the issue or if not, reconsider the issues. That is what I assure.

Sri S. Jaipal Reddy :— Sir, the Education Minister has not been able to explain to us, to our satisfaction, as to how the original G.O.Ms. No. 116 dated 4th March 1983, contemplating the application of Six Point Formula to private Engineering College had to be revised? Under what circumstances, this G.O. was revised? Secondly, as Mr. Madan Mohan and other friends spoke to the Secretary Education and the Education Minister and others was it decided by that time that the Grants would be made available to the private Engineering Colleges? When the money is made available to public exchequer the provisions under the Six Point Formula and the provisions of communal roster would get automatically applied. So, the Opposition Members and the students concerned made an application to the Government in good time that these factors must be taken into consideration.

And why were not these pleas listened to in right time? Sir, these colleges started their courses only in December, 1983. It is not too late. Since you denied natural justice to the students belonging to Rayalaseema and Telangana regions, they were forced to go to the High Court and obtain judgement in their favour. And this judgement also was delivered by the High Court more than a month back. The Minister says, we will now consider. I am sure that our Education Minister is not being generous to anybody because it is their right and their right has been upheld by the High Court and you have no option but to consider and you should have considered by now and you should not have forced us to raise this matter at all in this House. Anyway, I do not want to lament on the fault but merely I would like to seek an assurance from the Minister as to the time frame in which these two basic questions— 1. in regard to the applicability of the six-point formula and 2. applicability of communal roster—would be examined and executed?

Matters Under Rule 329 :
re : Irregularities in respect of
seats in Private Engineering
Colleges.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— In view of the points raised by the Hon. Member, definitely we will re-consider the whole issue in the light of the new developments that have taken place and we will take action.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :— ఎవరో అడిగితే కన్సిడర్ చేయడం అనే సమస్య వాడు. సమయానికి అప్పుడు ప్రతికూల నాయకులు లేకపోతే కాననవట్టలు ప్రభుత్వ దృష్టికి లేచారు. కోర్టు జడ్జిమెంటు ఇచ్చింది. ముందు ప్రభుత్వం గ్రాంట్ ఇన్ ఎయిడ్ కు అడ్మిట్ చేయాలని నిర్ణయం తీసుకున్న చిరువార బి.ఎ. మార్పాడు. ఆమ్ ఐ క రెక్ట్

Sri P. Anandagajapathi Raju :— No.

Sri M. Venkaiah Naidu :— I will just tell you the dates. You have also the Government order with you. The order was issued in March and the revised order was issued in July. By that time a decision was already taken by the Government to give grant-in-aid to these colleges. The moment the Government decided to go about giving grant-in-aid to these colleges, then automatically it will come under the purview of six point formula and 1974 Presidential Order. అందువలన ఆ విషయం మీకు తెలియబోవడం నిజంగా ఆశ్చర్యకరం. ఎవరో అడ్వకేట్ జనరల్ గారు సలహా ఇచ్చారని చెప్పారు. ఎందుకు ఆ విధమైన సలహా ఇచ్చారో అర్థం కావడం లేదు. ఇప్పుడు దీని వలన ప్రాంతీయ విభేదాలు పెరిగే ప్రమాదం వుంది. I only require one assurance from the Minister. రావలసిన కోటా ప్రకారం విద్యార్థులను మేము అడ్మిట్ చేసుకుంటాము. జరగబోయే సంవత్సరానికి కాదు. జరిగే సంవత్సరానికి. 1983-84 డిసెంబర్ లో మొదలు అయి, క్లాసులు జనవరిలో ప్రారంభమయి వుంటాయి రెక్టిఫై చేసేదానికి యీ సంవత్సరం ప్రయత్నం చేస్తామని మిగతా విషయాలను గురించి Let him hold talks with the Opposition Leaders or any people, we do not have any objection. But we want the issue to be solved immediately to create....

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Definitely we will consider the opinion expressed by the Hon'ble Member—to try to see that they are admitted into 1983-84 course, that is one aspect. The second aspect is, we are ready to discuss the issue.

Sri C. Janga Reddy :— We are very sorry to say that they are at the mercy of the Government. When we represented to the Minister and to the Government, they did not listen and they had to go to the High Court and the Court has given its judgement and they have to implement today itself. Here, I want to clarify.... గ్రాంట్ ఇన్

(INTERRUPTIONS)

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్. ఒక ఇంపార్టెంట్ విషయం హైకోర్టు రికార్డులో వున్న మాన్ డేబీ ఆవునా, కాదా? అది వెంటనే అమలులోకి తెచ్చే బాధ్యత ప్రభుత్వం మీద వున్నదా, లేదా? లేకపోతే వీరు ఇష్టం వచ్చినట్లు అమలు జరిపి, లేకపోతే త్రోసి వేయవచ్చునా?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— We have not still received the copy of the High Court Judgement. As soon as it is received, we will study and take a decision.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— ఏమి ప్రభుత్వం ఇది. How long?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— I object to one thing. The Hon. Member cannot supply us with a copy of the judgement. We have got to get the copy of the judgement from the High Court because his copy may not be authentic. It may be a photostat copy. We will take a copy only from the High Court.

(ఇంటర్వ్యూ)

శ్రీ యం వెంకయ్యనాయుడు :— మినిష్టరు ఆ విధమైన ప్లాంట్ రిమోవడం న్యాయం కాదు. హైకోర్టు ఊరు నెలల క్రిందట జడ్జిమెంట్ ఇస్తే మంత్రిగారు ఇంకా కాపీ రాలేదు అంటున్నారు జడ్జిమెంట్ రాలేసని చెబితే ఏబీషన్ We have to only pity the government. It shows how the government is functioning. They ought to have got the copy of the judgement since a sensitive issue is involved pertaining to regional imbalances.

Sri S. Jaipal Reddy :— Well, I thought I was a lame person, I alone was competent to advance lame excuses. But I think, the Hon. Education Minister also has begun to adduce lame excuses. Non-supply of the copy of the judgement of the High Court may not be a proper excuse. Secondly, the judgement was delivered as early as more than one month back and this is a burning question. The fans of time are running out and a considerable portion of the academic year is already over. Therefore, the Government should have displayed tremendous sense of urgency. My only question is what is the time limit for consideration on implementation of the full implications of the high court judgement?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— The judgement was delivered on 14-2-1982. We will try to get a copy as soon as possible and as I said earlier the reconsideration will be done as soon as possible.

Sri S. Jaipal Reddy :— What is the date? The academic year was started on 12-12 1983 already.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Soon.

Mr. Speaker :— The Minister has said “as early as possible.”

(INTERRUPTIONS)

Sri A. Madan Mohan (Siddipet) :— One point of clarification. Now, the Hon. Minister has said that he is going to consider and consider favourably. Whether he is going to consider favourably or otherwise, it is a different matter. It is mandatory and well he has to comply with it and there is no discretion left for the government. But what I am saying is let this not be confined to the parties to the judgement but be applied to such of the students who have not gone to the court also. The entire issue will be consider and will he do for this academic year?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— If it applies to those who have gone to the Court, it will also apply to the rest.

Sri A. Madan Mohan :— What about the academic year?

(No reply)

Matters Under Rule 329 :
re : Irregularities in respect of
seats in Private Engineering
Colleges.

6th March, 1984.

221

Sri A. Madan Mohan :— Sir, we are standing where we were earlier. This must be made applicable to the current academic year. If this is the position he would like to take, we are standing where we were on the date I telephoned to the Minister. On that day when he expressed helplessness, I made it very clear to him and I expected him to be dynamic. I told him that there are many issues where the Minister has to take a decision and can refer to the Cabinet for post-approval or the Chief Minister. This we did in our times. I also advised him about this. Unfortunately, he did not muster his courage to do that. I leave it at that. What I am saying is, supposing he takes a decision, since he said that he will consider, that means it includes both—may or may not. What we are saying is because of the erroneous judgement, because of the non-enlightenment of the Government or because of the incapacity of the Minister to take a decision on the spot so many students belonging to various regions have been deprived. Now, their academic year has to be saved. That is the only aspect which should be really looked into. For that let him assure that he will consider for this academic year.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— What I am saying is whatever judgement applies to these students who have appealed, will also apply to those who have not appealed and justice done and whatever other considerations they might be.....

Sri M. Venkaiah Naidu :— What about the academic year? Will they implement it this year?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— During this academic year, I assure that I will favourably consider the issue.

(INTERRUPTIONS)

Sri A. Madan Mohan :— Sir, you are a lawyer. He is trying to be more intelligent in the employment of his language. He said, during this academic year he is going to consider favourably. What I am asking is he going to consider favourably for this academic year?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Okay, for this academic year, we will consider.

Sri S. Jaipal Reddy :— Sir, It would be redundant on the part of the Minister to agree to consider because it is mandatory. We are simply seeking an assurance from the Minister as to the time by which he will complete this process. Unless he is able to give a deadline...

Mr. Speaker :— He said, as early as possible.

Sri S. Jaipal Reddy :— The Minister should be able to tell the House the time by which he will be able to complete the process.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— I mentioned that it will be completed very soon

Sri S. Jaipal Reddy :— Sir, we cannot be so helpless.

(INTERRUPTIONS)

11-00 a.m.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— ప్రభుత్వం ఒక చొర్ర విషయాన్ని ఆలోచించి విధానపూర్వకమైన నిర్ణయాన్ని తీసుకోవలసివుంటే నమయిం రీసుకోవచ్చు. ప్రాస్ అండ్ కాన్స్ ఆలోచించవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉంది. ఇంట్లోనుండి తీసుకొన్న నిర్ణయాన్ని ప్రభుత్వం తిరుగుకోవడం అప్పు అని పైచొర్ర చెప్పింది. డెవెలప్ మెంట్ హాయింటులో ప్రభుత్వం ఉంది. రీజినల్ ఇంజనీరింగ్ క్రియేట్ చేసి సెన్సిటివ్ గా మారే ప్రమాదం ఉంది. కాబట్టి అరిడెమిక్ ఇయర్ ముందుకు పోతోంది. ఇలాంటి విషయం మీద వెంటనే నిర్ణయాన్ని ప్రకటించాలి. మంత్రిగారిని ఇప్పుడు అదిగో పరిస్థితి కాదు. ఈ అరిడెమిక్ ఇయర్ లోనే కన్ఫిడర్ చేసి అమలు చేయబోతే ఆ విద్యార్థులకు ఒక సంవత్సరం పోతుంది. కాబట్టి మంత్రిగారు కేటగరికల్ గా చెప్పాలి. He can say categorically “we will implement the High Court Order in true spirit in this academic year and we will announce a decision in another ten days or fifteen days”. There is nothing wrong in it.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— What I am saying is, we have not yet received the copy of the judgement of the High Court. We will start the ball rolling to-day itself, get a copy of the judgement, study it and take necessary steps. We will start in that direction very soon. But I cannot give a deadline or date because it is not possible in such issues to give a date.

(INTERRUPTIONS)

Mr. Speaker :— He said, very soon. What is it?

(INTERRUPTIONS)

Sri C. Janga Reddy :— Sir, they have to implement. The High Court judgement is there and they have to implement.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— జడ్జిమెంటు రావడా?

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— జడ్జిమెంటు రావడానికి ఎన్ని రోజులు పడుతుందో?

శ్రీ ఎం.ఎం.జె. థామస్ చౌదరి :— స్పీకరును ఆయన అనుకరించడం ఎవరికంటే?

Sri S. Jaipal Reddy :— I request the Hon. Members not to bother about the insignificant things. Sir, I am sure, the Hon. Education Minister is appreciative of the urgency of the problem. It

re : Irregularities in respect of
seats in Private Engineering
Colleges.

view of the mandatory implications of the High Court judgement for the academic for the current academic year, he would agree with me that a considerable portion of the current academic year has already been exhausted. Therefore, time is the essence in the whole matter. That is the reason why.....

Mr. Speaker :— You are repeating the same thing.

Sri S. Jaipal Reddy :— When the Minister said that he cannot give a deadline, I am trying to explain him the rationale behind our insisting plea for an instant deadline.

Mr. Speaker :— He knows the rationale.

Sri S. Jaipal Reddy :— If he knows it, he should make it known to us.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— I am already seized of the matter. I have already indicated that the matter is urgent and I am seized of the matter.

Sri S. Jaipal Reddy :— Then whether the Minister will assure the House that the academic year will be saved for such of the boys who have been unjustly denied the seats under six-point formula?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— I am seized of the matter.

Sri S. Jaipal Reddy :— No, Sir. This House cannot be helpless and we cannot be helpless.

(INTERRUPTIONS)

We must save the year.

(INTERRUPTIONS)

Sir, good number of students were denied seats. Secondly, the Government is hesitating to implement the High Court judgement. People can interpret from the facts and draw unflinching inferences....

(INTERRUPTIONS)

Mr. Speaker :— He gave an assurance.

Sri S. Jaipal Reddy :— He has not given the assurance.

Sri M. Venkaiah Naidu :— There is no necessity for the High Court to give judgement.

Mr. Speaker :— It is all over. Because of the High Court judgement, he said he is going to implement after...

Sri M. Venkaiah Naidu :— I do not know why the Minister is hesitant and half-hearted in his approach.

Matters Under Rule 329 :
re : Conversion of High Schools
into Junior Colleges at Man-
damarri and Ramakrishna-
puram in Adilabad District.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— I said, we are seized of the matter. The High Court judgement is there, the ball will start rolling from to-day. We will get hold of the High Court judgement....

(INTERRUPTIONS)

Please, let me complete. We are seized of the matter and whatever concessions have been given in case of those who have appealed, they will be given in case of the rest of the boys also who have not appealed, and see that the boys are given justice.

(INTERRUPTIONS)

Sri S. Jaipal Reddy :—It is part of the High Court judgement. He is not obliging anybody.

(INTERRUPTIONS)

Mr. Speaker :— You are raising the same matter to get an answer. You cannot demand further things. Please take your seats. He said as early as possible, very soon.

Sri S. Jaipal Reddy :— Sir, as early as possible in the instant case can amount to loss of one whole academic year for as many as 150 students.

Sri M. Kishan Rao :— On a point of order, Sir - When the Minister has said, as soon as possible, where is the point in asking like this?

Sri M. Venkaiah Naidu :— The Hon. Minister never said, during this academic year. He said, he will consider.

(INTERRUPTIONS)

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Sir, there is a judgement in this regard. After getting hold of the judgement—we will try to get it to-day or to-morrow—after seeing the judgement, the points on which the Court has opined and delivered judgement all those students who come under the same category will also be treated as those students who have appealed to the Court for this year. They (those who did not appeal) will also be treated in the same category as those who appealed.

Sri S. Jaipal Reddy :— For this year?

Sri P. Anandagajathi Raju :— O.K. for this year.

re : Conversion of High Schools into Junior Colleges
at Mandamarri and Ramakrishnapuram in
Adilabad District.

శ్రీ యస్. సంజీవరావు (చెన్నై) :— అదృష్టం, దీనికి సంబంధించి నేను గత సంవత్సరం ఒక ప్రశ్న వేశాను. "This question will be sent to Education Minister for answer." అని సమాధానం ఇచ్చారు. అది అదీగి సంవ

Statement by the Minister for Finance : 6th March, 1984. 225
 re : remission of the existing sales tax
 rate in respect of some of the
 commodities.

త్వరం అయింది. ఇప్పటికి ఈ కాలేజీ ప్రారంభం కాలేదు. అందువల్ల తిరిగి నేను ఇచ్చిన దానిని తమరు లడ్మిట్ చేసినందుకు నా కృతజ్ఞతలు తెలుపుకుంటున్నాను. మందమర్రి, రామకృష్ణాపురంలో సింగరేణి కాలరీస్ మైన్సులు వున్నా ఆక్కడి కార్మికులు మాకు జూనియర్ కాలేజీ కావాలని కంపెనీవారితో పోరాటం జరిపి ఒక ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నారు. మందమర్రి, రామకృష్ణాపురం, ఎల్లందు, కొత్తగూడెం ప్రాంతాలలో జూనియర్ కాలేజీలు పెడతామని ఒప్పందం జరిగింది. ఒక్కొక్క కాలేజీ కంట్రీబ్యూషన్ క్రింద ఒక్కొక్క లక్ష రూపాయలు కూడా రెండు సంవత్సరాల క్రితమే ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. శాస్త్రీగారు ఎమ్.డి.గా వున్నప్పుడు వారు తప్పకుండా పెడతామని చెప్పారు. పెట్టకుండానే వారు వెళ్ళిపోయారు. తరువాత వలియప్పన్ గారు వచ్చారు. వారితో మాట్లాడితే తప్పకుండా ఏర్పాటు చేస్తానని చెప్పారు కాని చేయకుండానే వారు వెళ్ళిపోయారు. తరువాత అహమద్ గారు వస్తే వారితో చెప్పితే వారు ఏర్పాటు చేస్తామన్నారు కాని ఇంతవరకూ చేయలేదు. వారు వెళ్ళిపోతున్నారని వింటున్నాము. 7 లక్షలతో కాలేజీ కొరకు నిర్మించిన భవనం ఖాళీగా వుంది కనుక వెంటనే కాలేజీని ప్రారంభిస్తారో లేదో మంత్రిగారు తెలియచేయాలని కోరుతున్నాను.

(మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ ఇన్ ది చైర్)

ఈ ఆకడమిక్ ఇయర్ లో చేస్తారా?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— They have not yet started the College as promised by them. Definitely, to the extent possible, we will try our level best to see that the Institution is started in the interests of the Students almost immediately. We will take necessary action immediately.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ ఇంద్రసేనారెడ్డి :— అధ్యక్ష, అదిలాబాద్ జిల్లాలో 25 మంది నాన్ గోండులను కిడ్ న్యూవ్ చేశారని, 5 మంది పోలీసులను కూడా కిడ్ న్యూవ్ చేశారని నేను 329 నోటీసు ఇచ్చాను....

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— చూస్తాను.

STATEMENT BY THE MINISTER FOR FINANCE

re : remission of the existing sales tax rate in
 respect of some of the commodities.

Sri N. Bhaskara Rao :— Sir, I may be permitted to make the following statement.

226 6th March, 1984. Statement by the Minister for Finance :
 re : remission of the existing sales tax
 rate in respect of some of the
 commodities.

Hon'ble Members may recall that I have in the course of my reply to the Budget Debate stated that the Government was considering the remission of the existing sales tax rate in respect of some of the commodities from the point of view of diversion of trade and relief required etc. I am glad to announce the following for the information of the Hon'ble members of the House :—

A. Reduction in Rates of Tax under A.P.G.S.T. Act, 1957.

	Details	Existing Rate	New Rate	Remarks
1.	Chassis of Motor Vehicles.	8%	5%	To prevent diversion of trade to outside the State.
2.	Motor Cycles and Motor-cycle combinations, Motor Scooters and Motorettes.	12%	8%	
3.	H.D.P.E./P.P. Woven Sacks.	5%	2%	To enable local Small scale units to stand in competition with the similar unit in Karnataka and Maharashtra.
4.	Spare parts and accessories of Tractor Trailers.	12%	7%	This concession is to bring rate of tax on spare parts on par with the main item Tractor trailers
5.	Gunnies manufactures by the Jute Mills in the State and sold by them to Cement factories and sugar factories in the State for packing cement and sugar respectively.	5%	4%	
6.	Goods produced or manufactured by a unit located in the State of A.P. in cases where the rate of tax is higher than 4% and sold to the Depts. of Govt. of India or Govt. of A.P. or			

Statement by the Minister for finance :
re : remission of the existing sales tax
rate in respect of some of the
commodities.

6th March, 1984. 227

Public Sector undertakings including Corporations owned by Govt. of India or Govt. of A.P. or Govt. Companies and as defined in the Companies Act located in A.P.			5%	4%	
7.	Electric Transformers manufactured in the State & sold to Govt. Depts., Corporations & Govt. Companies in the State.		11%	4%	
8.	Aluminium Cables manufactured in the State and sold to Govt. Depts., Corporations and Govt. Companies in the State.		11%	4%	The members may like to know the important decision that has been taken is to ensure that the local manufacturing units supplying goods to the Depts., of Govt. of India or Govt. of A.P. or Public Sector undertakings including corporations owned by Govt. of India or Govt. of A.P. or Govt. companies and defined in the Companies Act located in A.P. to stand in competition with manufacturers of outside the State.
9.	H.D.P.E. Pipes manufactured in the State and sold to Govt. Depts., Corporations and Govt. companies in the State.		9%	4%	

B. Exemptions under A.P.G.S.T. Act.

Remarks

1.	Declared goods liable to tax at point of last purchase—	Under the existing procedure dealers have to pay both APGST and CST and obtain refund of APGST from the Dept. This grant of
	(a) Castor (b) Coconut	
	(c) Groundnut (d) Jute	
	(e) Cotton & (f) Hides & Skins.	

Statement by the Minister for Finance:
re: remission of the existing sales tax
rate in respect of some of the
commodities.

exemption from tax payable under APGST only if the goods are sold in inter State trade and tax due under CST has been paid is to facilitate the trade in allowing them to pay only CST instead of paying both the State and Central taxes and obtaining the refund of state sales tax.

2. Sacremental wine

3. Sales of Building materials and other goods connected therewith and agricultural implements by the dealers to the Society for development of Rural Sericulture Industry Tirupathi, which was engaged in the reconstruction work in the Cyclone effected areas of the State for the period 1-1-81 to 31-12-82.

Exemption already granted for the period 1-1-80 to 31-12-80 is extended to the period 1-1-81 to 31-12-82 on the same lines and subject to same conditions stipulated in earlier order issued in 1980.

4. Garments supplied by A.P. Textile Development Corporation to flood victims of Orissa State.

5. Sale of products manufactured by Women Welfare Industrial Co-operative Societies.

C. Shift the point of Levy and Reduction rate of tax under A.P.G.S.T. Act.

	Existing levy & rate of tax	New rate of tax & levy	Remarks
1. Blended Cotton Yarn	At every point of sale 5%	At point of First Sale 4%	This measure will benefit Handloom sector and also Co-operative Spinning Mills.

Note : All the above concessions will be effective from 1st April, 1984 and suitable notifications will be issued separately.

Statement by the Minister for Finance : 6th March, 1984. 229
 re : remission of the existing sales tax
 rate in respect of some of the
 commodities.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :— ఎలక్ట్రికల్ మోటార్స్, ఆయిల్ ఇంజన్స్ కు కూడా ఎగ్రెంషన్ ఇస్తారా? అవి సామాన్యంగా పేదలు వాడేవి.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— నభ్యులు ఇచ్చిన సూచనను ఎగ్జామిన్ చేస్తాము. వారు మంచి సూచన చేశారు. పరిశీలిస్తాము.

Sri A. Madan Mohan :— During the last Session, I brought it to the notice of the Finance Minister about the Re-Rolling Mills. In his recent reply also he made it very clear that he is considering the matter.

Sri N. Bhaskar Rao :— I am sorry, Sir. I have to mention that some of the files have not yet reached the Cabinet. Soon after the approval in the Cabinet, I will be in a position to let you know about them in detail. 2 or 3 times are there under consideration.

Sri A. Madan Mohan :— In the mean time, it seems that the Commissioner and other officials are sitting tight on them and they are not able to transact any business....

Sri N. Bhaskara Rao :— I have already given instructions. If they have not reached, I will pass orders today.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :— ఏది తగ్గించాలి ఏది తగ్గించకూడదు అనేది ప్రభుత్వ యిష్టం అనుకోండి. మోటార్స్ విషయం వారు పరిశీలిస్తున్నారు. దానిని సామాన్యతతో చూచి దయచేసి ఎనాన్సమెంటు యివ్వాలని కోరుతున్నాను. కీరోలింగు మిర్చి కనెక్షన్ ను యిచ్చేప్పుడు, రా మెటీరియల్స్ యిక్కడ కొని ఫినిష్ గూడ్స్ వేరే రాష్ట్రములో అమ్మేవాటికి గాకుండా ఆంధ్రప్రదేశ్ లోనే కొని ఆంధ్రప్రదేశ్ లోనే అమ్మేవాటికి మాత్రమే కనెక్షన్ ను యివ్వాలి. లేకపోతే వర్క్స్ నర్వో కాదు. అది యింకా నిర్ణయం తీసుకోలేదు గాబట్టి మంత్రిగారు మనస్సులో పెట్టుకొని ఆ నిర్ణయం తీసుకునేప్పుడు చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :— తప్పకుండా దృష్టిలో పెట్టుకుంటాము. నెటాఫ్ ఇచ్చేప్పుడు యీ ప్లేటులో వాటికే యివ్వాలనేది మంచిది. ఎందుకంటే 17 మిల్లులు ఆగి పోయినవి, ఇతర రాష్ట్రాలకు వెళ్ళిపోతున్నాయంటే దానిమీద ఆలోచన చేస్తున్నాము, యింకా ఫైనల్ డిసిషన్ తీసుకోలేదు.

శ్రీ యన్. వెంకటరత్నం :— అధ్యక్ష, కార్లు, మోటార్లు, స్కూటర్స్ విషయములో కనెక్షన్ ను యిచ్చారు, బాగానే వుంది. అయితే పైకిలు సామాన్య మానవుడి వెహికల్. పైకిల్ మీద టాక్సేషన్ చుట్టుప్రక్కల రాష్ట్రాలలో చాలా తక్కువగా వుంది. మనవద్ద ఎక్కువగా వుంది. దాని గురించి యంతవరకు మంత్రిగారికి రిప్రజంజేషన్ ను

యివ్వడం జరిగింది. దానివల్ల యేమి జరుగుతుందంటే, అక్కడి నుంచి రీసుకువచ్చి వున్నటువంటి రేటుపంటే తక్కువకు అమ్మడం జరుగుతున్నది. మన టాక్స్ పోతున్నది, వారికి సేల్స్ లేకుండా వుంది. మన పార్టీ చిహ్నం కూడ పైకిలు, సామాన్యడి వాహనం. దానిని తగ్గించవలసిన అవసరం యెంతైనా వుంది. దానివల్ల రాష్ట్రములో నష్టం జరుగుతున్నది. అది కూడ పరిగణలోనికి తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :— సూచన దాగానే వుంది, ఇతర రాష్ట్రాలతోపాటు సమానంగా రెచ్చే ప్రయత్నం చేస్తాము. అది చూడా ఎగ్జిక్యూట్ చేయిస్తాను.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— కొన్ని ఫుడ్స్టాఫ్స్ మీద సేల్స్ టాక్స్ పెంచారు, సామాన్య ఫుడ్స్టాఫ్స్ మీద యే విధమైనటువంటి సేల్స్ టాక్స్ పెండికూడదని యిది వరకే కోర్టు ఆర్డరు వున్నది. వాటిని పరిశీలిస్తారా?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :— ఈ సంవత్సరం కొత్తగా ట్యాక్సెస్ ప్రపోజ్ చేయలేదు. ఇవి లాస్ట్ ఇయర్. ఏ.పి.జి.ఎస్.టి. యాక్టులో 4 పర్సంటు నుండి 5 పర్సంటు చేశాము, యింకా రాష్ట్రాలలో యెట్లా వుంటే ఆ రెవెన్యూ రీసుకురావడం జరిగింది తప్ప కొత్తగా టాక్స్ యేమీ చేయలేదు. కొన్ని యిబ్బందులకు గురి అవుతున్నాంని కొన్ని కన్నెషన్లు ఇవ్వడం జరిగింది.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— అందులో భాగమే ఫుడ్స్టాఫ్స్. అవి ప్రజలకు సంబంధించినవి. కొత్తగా 81లో వేయకున్నా 83లో పెసినదే. ఇప్పుడు యిచ్చిన కన్నెషన్లు కూడా 83లో వేసినవాటికే. ఇంకాముందున్న వాటికి యెందుకు తగ్గించడానికి పూనుకోలేదు, సుప్రీంకోర్టు ఆర్డరు వుంది. ఎందుచేత పరిశీలించరు?

Sri N. Bhaskara Rao :— I will get it examined.

శ్రీ యం. కిషన్ రావు (సికింద్రాబాదు) :— ప్రత్యేకంగా ఎలక్ట్రికల్ ట్యూబ్స్ మీద ఐల్వీమీద 14 పర్సంటు టాక్స్ పెంచడం వల్ల మన రెవిన్యూ తగ్గిందని అనేక రిప్రజంటేషన్లు రావడం జరిగింది. ఇక్కడ మ్యానుఫ్యాక్చర్ అయ్యే ట్యూబ్స్, బల్బ్స్, ఎలక్ట్రికల్ యాక్ససరీస్ మీద రెడ్యూస్ చేస్తే ఎలానిమి పెరుగుతుంది మ్యానుఫ్యాక్చరింగ్ యూనిట్స్కు లాభం వుంటుంది, దానిని కూడ మంత్రిగారు దయతో అంగీకరిస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :— కేబినెటులో దీనిగురించి ఎక్స్ టెన్సివ్ గా డిస్కస్ చేశాము. ఇతర రాష్ట్రాలలో ఎక్కువ యూనిట్లు వున్నవి. కన్నెషన్లు యిస్తే అవతలి వారు లాభం పొందుతారు, మనకేమి లాభం లేదని అపీనర్న ఫరోగా ఎగ్జిమిన్ చేసి చెప్పిన తరువాత ఆవడం జరిగింది. మన ప్లేటులో వున్నవాటికి ఎట్లాగో తగ్గించాము. ఇతర రాష్ట్రాల నుండి వచ్చేవాటికి కాదు.

శ్రీ యన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :— మంత్రిగారు మొన్న మా నియోజకవర్గానికి వచ్చినప్పుడు ఆకాశములో ఎప్పుడు చూచిన పొల్లి పార్క్ కనిపిస్తాయో, హైదరాబాదు పొల్లి ఇండిస్ట్రీయల్ ఏరియా ఆయిపోయిందని చెప్పారు. చిన్న కోడిపిల్లలమీద టాక్స్ వేసి రైతుల మీద భారం కల్పిస్తున్నారు. కాబట్టి కోడిపిల్లల మీద టాక్స్ మినహాయించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ నాచెండ్ల భాస్కరరావు :— వారు రిటన్ గా ఏదయినా యిస్తే దానిని కూడ ఎగ్జామిన్ చేయిస్తాను.

శ్రీ యన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :— అందరిని రిటన్ గా అడుగలేదు, నన్ను రిటన్ గా అడుగుతున్నారు యిదేమిటి?

శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి (మధిర) :— ఇంత వరకు లోకల్ సెస్ అనేది వుంది. సెంటు భూమి వున్నవాడి దగ్గరనుండి పెద్దరైతుల వరకు యీ లోకల్ సెస్ ను వసూలు చేస్తున్నారు. అంతా కలిపితే 5 కోట్లు కాదు. దానిని తీసివేస్తే మీకు ఆదాయం తగ్గుతుంది అనుకుంటే పెద్దవారి మీద వేయండి. ఎంత వేసుకుంటారో వేసుకోండి. పెద్ద పెద్ద భూస్వాములకు మొరక భూములు వున్నవని దాదాపు 9, 10 కోట్లు మాఫీ చేశారు. పెద్ద వారికి చేశారు, పెద్దవారిని చిన్నవారిని అందరిని కలిపి గోళ్ళుడగొట్టి వసూలు చేస్తే అది 5 కోట్లు మాత్రమే. న్యాయం యేమంటే మీకు చేతనైతే ఆ 5 కోట్లను మాఫీ చేయండి, ఆ నష్టం భరించలేమనుకుంటే పెద్దవారి మీద పది కోట్లు వేసినా సంతోషిస్తాము. మీ వారికి సంబంధించినంత వరకు లోకల్ సెస్సులను మాఫీ చేస్తారా?

శ్రీ నాచెండ్ల భాస్కరరావు :— ఇది రెవిన్యూ మినిస్టరు గారికి సంబంధించింది. అయినా పెద్దలు చెప్పారు గనుక వారితో సంప్రదిస్తాను, ఇది పేల్చేటాక్స్ క్రింద రాదు.

CALLING ATTENTION MATTERS

Re : Technical knowledge for Officials of Marketing Committees to attend the Grading of Agricultural Produce.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్ష, వ్యవసాయ మార్కెటు సంఘం అధికారులు వ్యవసాయ ఉత్పత్తుల నాణ్యత గురించి మంచి పరిజ్ఞానం కలిగివున్నారు. వ్యవసాయ సరుకులు ఎక్కువగా వచ్చే కొన్ని మార్కెటు యార్డులలో నిపుణులైన గ్రేడింగు సూపర్ వైజర్లు, గ్రేడర్లు వున్నారు. వారు సరుకులను గ్రేడింగు చేయడంలో శిక్షణ పొంది సిద్ధహస్తులై వున్నారు. వారు నాగపూరులో గ్రేడింగు అండ్ అనెసార్సు కోర్సు, సూరత్ లో కాటన్ గ్రేడింగు కోర్సు, కలకత్తాలో మెస్తా గ్రేడింగు కోర్సులో శిక్షణ పొంది వున్నారు. మార్కెటు సంఘం కార్యదర్శులకు హైదరాబాదులో నిర్వహించిన గ్రేడింగు కోర్సులలో కూడా వారు శిక్షణ పొంది వున్నారు.

ప్రతి, పేరుకనగ వంటి వాణిజ్య పంటలు వివరంగా వచ్చే అదోని, కర్నూలు, ఎమ్మిగనూరు, గద్వాల, కడప వ్యవసాయ మార్కెట్లలో సరుకులు విక్రయించేందుకు చెండరు వద్దతి ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. గ్రేడింగు నూవర్వైజర్లు, గ్రేడర్లు, విక్రయించే సరుకులో తడిసినవి అన్యపదార్థాలు కలిసిన పురుగుపట్టి చెడిపోయినవి ఇతర మిశ్రమాలు ఎంత శాతంలో వుండేది లెక్కలోకి తీసుకొని వాటిని 1వ గ్రేడు, 2వ గ్రేడు, 3వ గ్రేడుగా విభజిస్తారు. గ్రేడు వారీగా విభజించిన సరుకును పరిశీలించి, చెండరులో వాటి ధర ప్రకటిస్తారు.

వ్యవసాయ మార్కెటు సంఘాలు గ్రేడింగు పనులు చేయడం ద్వారా రైతులకు తోడ్పడుతున్నాయి.

మార్కెటు సంఘాల నిబంధనాపత్రంలోని నెం. 28 (11) నిబంధన ప్రకారంగా రైతులకు సబబైన, ఆమోదయోగ్యమైన ధర పలకనపుడు వ్యవసాయ మార్కెటు సంఘం ద్వారా తగు ఉన్నత్యాలను విక్రయించుచు చెప్పుకొనేందుకు హక్కు వారికి వుంది. వేలంపాటలో పేర్కొనిన రేటుకు రైతు అంగీకరించిన తర్వాత ఆ రైతునుండి యెక్కువ పాటపాడినవారు సరుకును తీసుకొనే పీలులేదు. వ్యవసాయ మార్కెటు సంఘం సదరు నిబంధనను ఎవరైనా ఉల్లంఘించినట్లయితే వారికి రూ. 500/- వరకు జరిమానా విధించవచ్చును. అంతేకాకుండా, చట్టము లేదా నియమావళి క్రింద మేజిస్ట్రేటు విధించినట్టి ఇతర విధమైన శిక్ష కూడా విధించవచ్చును.

వ్యవసాయ మార్కెటు సంఘాలలో సరుకును గ్రేడ్లు కేటాయించిన మీదట గ్రేడింగు సిబ్బంది యెట్టి సర్టిఫికేట్లు యివ్వరు. వ్యవసాయ మార్కెటు యార్డులోని అందరికీ తెలిపే విధంగా ఆ సరుకులపై గ్రేడును తెలిపే చీటీలు అంటిస్తారు.

శ్రీ యన్. ప్రకాశ్ జైన్ (అదోని) :— అధ్యక్ష, రైతులు వండించిన సరుకును మార్కెటు యార్డుకు తీసుకువస్తున్నారు. మంత్రిగారు చెప్పారు వారి కమీషనరు ద్వారా గ్రేడింగు వుండని. రైతులు సరుకు తీసుకువచ్చిన తరువాత వారికి, యీ రోజు మార్కెటులో యీ ధర వుంది, యీ ధర నుండి యీ ధర వరకు అమ్ముకోవచ్చని సూచనలు యిస్తే బాగుంటుంది. ఎందుకంటే కొన్ని మార్కెటుయార్డులో బయాస్ తో సిండికేటుగా తయారై వారిలో వారు మాట్లాడుకొని చెండరు సిస్టం ఇవ్వడములో ఒక రేటు నిర్ణయం చేసుకుంటారు.

మిస్టరు డిప్యూటీ స్పీకరు :— మీరు ప్రశ్న వేయండి.

11-30 a.m. శ్రీ ఎన్. ప్రకాశ్ జైన్ :— నేను ప్రశ్న వేస్తున్నాను. అటువంటివి నివారించడానికి రైతుకు యే విధంగా రక్షణ కల్పిస్తారు? ఈ రైతులు తీసుకువచ్చిన సరుకు పేర్

హాసింగులో పెట్టుకున్నప్పుడు క్వాలిటీ సర్టిఫికేట్ అడుగుతారు. ఈ క్వాలిటీ సర్టిఫికేట్ యిచ్చే అధికారి యెవరో చెప్పాలి?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్ష, స్టేటుమెంటులో పూర్తిగా వివరించినాను. మార్కెటు యార్డుల్లో గ్రేడర్స్ వుంటారు. ఆ గ్రేడర్స్ సర్టిఫికేట్ యివ్వరు. కాని అక్కడ తెచ్చిన సరుకు కుప్పలు కుప్పలుగా పోసిన తర్వాత వారికి వున్న పరిజ్ఞానంతో, వారు బ్రయనింగు పొందినటువంటి అనుభవాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని అది యే గ్రేడు క్రిందకు వస్తుందో నిర్ణయించి 1వ గ్రేడు, 2వ గ్రేడు, 3వ గ్రేడు అని వారు ఒక చిట్ వేసి ఆ కుప్పమీద పెడతారు. ఇప్పుడు ఆ గ్రేడ్ వారీగా ఆక్స్ డార్లు 1వ గ్రేడుకు, 2వ గ్రేడుకు కొన్ని జాగాలలో పాట పాడడం, ప్రత్యేకంగా ఎమ్మిగనూరు, కర్నూలు, ఆదోని ప్రాంతాలలో 1వ గ్రేడుకు యంత ధర అని, టెండరు చేసి సీల్డ్ కవరుతో టెండరు వేస్తారు. ఆ తర్వాత యెక్కువ టెండరు యెవరిది వుందో ఆ గ్రేడ్ కు సంబంధించి వారిద్వారా అమ్ముకోబడతాయి. వేరే హాసింగులో స్టోర్ చేసుకొనేప్పుడు ఫలానా ధాన్యం ఫలానా వారిది అని గుర్తు వుండేటట్లు పెట్టుకోవడం జరుగుతుంది. కాని సర్టిఫికేట్ ద్వారా క్వాలిటీ పోతున్నది అనేది సభ్యుల యొక్క ఉద్దేశ్యం యేమిటనేది తెలియపరచాలి. అదేవిధంగా ధరలు యే విధంగా పెరుగుతున్నాయి? ఇతర మార్కెట్లో యే విధంగా ధర వుంది? అని రైతులకు తెలియ చేయాలనేది గౌరవ సభ్యులు సూచించి చారు. వాస్తవానికి తెలియని రైతులకు అది తెలపడం న్యాయం. ఇప్పటికి రేడియోల ద్వారా, పేపర్ల ద్వారా యే యే మార్కెట్లో యే యే ధాన్యం యెంతకు అమ్మబడినది తెలుపుతున్నటువంటి సంగతి గౌరవ సభ్యులకు తెలిసినదే. అయినప్పటికీ యిన్ ఫ్రేజ్ రైతులు అందరికీ రేడియో, పేపర్ల ద్వారా తెలుసుకో కలిగే శక్తి లేదు కాబట్టి తద్వారా మార్కెటు ధరపరలు ఆ సాయంత్రానికి మార్కెటు కమిటీ ద్వారా తెలుసుకోవడానికి ఆ కమిటీలో ఒక పేపరు మీద వ్రాసి అంటించడం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. సంజీవరెడ్డి :— గౌరవనీయులైన మంత్రిగారు చాలా వక్కాగా చెప్పినారు. కానీ యిది జరుగుతున్నదా అని సందేహం కలుగుతున్నది. ఎందుచేతనంటే వారు ఆఫీసర్స్ యిచ్చిన నోటు చదువుతున్నారు. కాని అది సరిగా లేదని మా అభిప్రాయం. కారణం యేమిటంటే అక్కడ గ్రేడ్ చేసేవారు సరియైన క్వాలిటైడ్ వారిని అప్పాయింట్ చేయలేదు. సరియైన బ్రయనింగు యివ్వలేదు. ఆ గ్రేడ్ చేసేవారు యీ కమీషన్ ఏజెంట్లతో కొల్యూడ్ అయి రైతులకు అన్యాయం చేస్తున్నారు. అయితే ఇటువంటి అన్యాయాలు జరగకుండా సక్రమమైన పద్ధతిలో వ్యాపారం చేసే రైతులకు లాభం చేకూర్చేటట్లు కట్టుదిట్టమైన చర్యలు తీసుకుంటారా?

Calling Attention Matters ;
re : Large Scale Misappropriation
of Funds of Fish Ponds
Scheme in Kurnool District.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఆ జరిగినటువంటి, జరుగుచున్నటువంటివి యేమిటో నభ్యులు నుండి నాకు రాలేదు. ఆరోపణ రూపంలో ఫిర్యాదులు కూడా ప్రభుత్వానికి రాలేదు. కాని వారు వ్యర్థపరిచిన ఆందోళన, ఆ గ్రేడర్లుకు సరియైన పరిజ్ఞానం లేక ఆ క్వాలిటీని చెప్పలేకపోతున్నారని, వారు కమీషన్ ఏజంట్లలో మిలటరీ ఆయి పని చేస్తున్నారని నెటటువంటిది ఆరోపణ రూపములో వారిదగ్గర నుంచి రాలేదని మనవిచేస్తున్నాను అక్కడ జరుగుచున్నటువంటి విభానం పరకు గ్రేడర్స్ పున్నారు. అక్కడ కొల్యాడ్ అయినట్లు స్పష్టంగా ఆరోపణ చేస్తే రగిన చర్య తీసుకోబడుతుంది. ఓకవేళ ఆ గ్రేడర్లుకు పరిజ్ఞానం లేదని, మీరు నేను చెప్పడానికి వీలులేని పరిస్థితి వుంది. ఇంకొక శిక్షణ పొందిన సై ఆధికారిలో అలానికి ఆ పరిజ్ఞానం వుందా? లేదా రగిన నిర్ణయం తీసుకోవలసిన అవసరం వుంది. స్పష్టంగా ఆరోపణలు యిస్తే రగిన చర్యలు తీసుకొని దీనిని సక్రమంగా అమలు పరచడానికి యేర్పాటు చేస్తానని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. రాంఘాషాల్ చౌదరి (కర్నూలు) :— కాటన్ సంబంధించి ఎక్స్ పోర్ట్ జేన్ చేసినారు. కాబట్టి మార్కెట్ డ్వారా కొనుగోలు చేయడానికి ఒంగోలు, గుంటూరు అదిలాబాదులో ఆ సౌకర్యం కల్పించినారు. మరి రాయలసీమలో ప్రత్యేకంగా ఆదోనిలో కొన్ని లక్షల డేక్కు వస్తూ వుంటాయి. మార్కెట్ డ్వారా కొనుగోలుకు ప్రభుత్వం తొందరగా చర్యలు తీసుకుంటుందా? అంతేకాకుండా మార్కెటు కమిటీలు లేనందువల్ల యెంతో యిబ్బంది పడవలసి వస్తున్నది. ఈనాటి యెన్నో మార్కెటు కమిటీలు క్లోజ్ అవుతున్నాయి. స్ట్రయిక్ చేస్తున్నారు. ఈ జమ్మిగుంట అనేది కూడా న్యూస్ పేపర్ పేపర్లలో హైలైట్ చేశారు. ఇట్లా రైతుల సౌకర్యార్థం యీ ప్రభుత్వం మార్కెటు డ్వారా యెట్లా సహాయపడుతుంది? మంత్రిగారు చెప్పాలి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— మార్కెట్ పెక్తో కొని యివ్వాలన్నది స్టేట్ మెంటుకు సంబంధించింది కాదని భావిస్తున్నాను. కాని సడ్యుని యొక్క విషయం అర్థం చేసుకున్నాను. ఆ ప్రాంతంలో కాటన్ విషయంలో రైతులు పడుతున్న యిబ్బందిని అర్థం చేసుకున్నాను. తర్వాత మార్కెటు కమిటీలను నిర్ణయిస్తారా అంటే మార్కెటు కమిటీని వెంటనే యేర్పాటు చేయడానికి యీ అసెంబ్లీ తర్వాత, మొదలు పెట్టి సాధ్యమైనంత త్వరలో యేర్పాటు చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

Re : Large Scale Misappropriation of Funds of
Fish Ponds Scheme in Kurnool District.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్ష, పెడ్యూలు కులాల, సన్నకారు, పేదరైతులకు చెందిన భూములలో కర్నూలు జిల్లాలోని పెద్దతరహా నీటిపారుదల వనరుల క్రింద దిగువ ప్రాంతాలలో చేపల మడుగులను నిర్మించే పథకాన్ని కర్నూలులోని చేపల పెంపకం దార్ల అభివృద్ధి ఏజన్సీ చేపట్టింది.

Calling Attention Matters -
re : Large Scale Misappropriation
of Funds of Fish Ponds
Scheme in Kurnool District.

6th March, 1984. 235

ఒక్కొక్క మడుగు 20 పెంటలు విస్తీర్ణంతో నిర్మించటానికిని, మడుగులలో శుభ్ర పిల్లలను నిల్వ చేయటానికి ప్రాజెక్టు నివేదిక సంకల్పిస్తుంది. ఒక్కొక్క మడుగు నుండి సంవత్సరానికి రూ. 2,800/-లు ఆదాయం రాగలదని అంచనా వేయటం జరిగింది.

ఈ పథకం అమలుకొరకు కర్నూలు జిల్లా పెడ్యూలు కులాల సర్వీసుల సహకార సంఘం 1982-83 సంవత్సరంలో రూ. 4.32 లక్షల మొత్తాన్ని విడుదల చేసింది. ఈ సమయంలోనే 300 మత్స్య క్షేత్రాలను ప్రయోగాత్మక పద్ధతిపై చేపట్టారు. అవి విజయవంతమయినాయి. పెక్కు కుటుంబాలకు లాభం కలిగే విధంగా చాలా ప్రాంతానికి ఈ పథకాన్ని విస్తరింపజేయాలని పెద్ద సంఖ్యలో పెడ్యూలు కులాల కుటుంబాలు జిల్లా పరిపాలనా యంత్రాంగాన్ని కోరాయి. 1983-84 సంవత్సరంలో కర్నూలు జిల్లా పెడ్యూలు కులాల సర్వీసుల సహకార సంఘం 900 కొత్త కేసులను చేపట్టాలని నిర్ణయించి, యీ కార్యక్రమాన్ని చేపట్టటానికిగాను చేపల పెంపకందార్ల అభివృద్ధి ఎజెన్సీ ముఖ్య కార్యనిర్వహణాధికారికి 3-8-1983 తేదీన రూ. 9 లక్షల అదనపు మొత్తాన్ని విడుదల చేసింది. ఈ 900 కేసులను చేపట్టిన తర్వాత 1983-84 సంవత్సరంలో రమారమి 1,500 పెడ్యూలు కులాల కుటుంబాలకు ప్రయోజనం సమకూర్చుటానికి చేపల పెంపకందార్ల అభివృద్ధి సంస్థకు 3-9-1983 తేదీన రూ. 6 లక్షల అదనపు మొత్తాన్ని సంఘం విడుదల చేసింది.

కర్నూలులోని చేపల పెంపకందార్ల అభివృద్ధి సంస్థ యీ పథకాన్ని అమలు పరుస్తూ వుండగా నిధుల దుర్వినియోగానికి సంబంధించి ఆ ఎజెన్సీ ముఖ్య కార్యనిర్వహణాధికారి శ్రీ అనంతసయినుడు పై కొన్ని ఆరోపణలు అందాయి. ఈ పథకాన్ని అమలు పరచిన ముఖ్య కార్యనిర్వహణ అధికారిపై సంఘం అధ్యక్షుడైన జిల్లా కలెక్టరు, మత్స్య శాఖ కమీషనరు విచారణలు జరిపారు. మత్స్యశాఖ జాయింటు డైరెక్టరు నిర్వహించిన ప్రాథమిక విచారణ ఆధారంగా ఆ అధికారిని దూరప్రాంతానికి బదిలీ చేయవలసిందని ప్రభుత్వం మత్స్యశాఖ కమీషనరుకు ఆదేశించింది. ఆ ప్రకారంగా యీ విషయాన్ని వివరంగా దర్యాప్తు చేయటానికి పీలుగా ఆయనను కాకినాడలోని మత్స్యకారుల శిక్షణ సంస్థలో లెక్చరరుగా బదిలీ చేశారు. వర్గీకరణ నియంత్రణ ఆఫీసు నియమావళిలోని (9) (2) నియమం క్రింద మత్స్యశాఖ కమీషనరు కర్నూలులోని ప్రాంతీయ మత్స్య శాఖ డిప్యూటీ డైరెక్టరును విచారణ అధికారిగా నియమించారు. ఈ విచారణ కొనసాగు తుండగా చేపల పెంపకందార్ల అభివృద్ధి ఎజెన్సీ ముఖ్య నిర్వహణ అధికారి శ్రీ అనంత సయినుడు చేసిన నిధుల దుర్వినియోగానికి సంబంధించి కర్నూలు జిల్లా కలెక్టరు మత్స్య శాఖ కమీషనరుకు ఒక ప్రత్యేక నివేదిక పంపించారు. పథకాన్ని అమలు చేయటంలో ఈ క్రింది అవకతవకలు జరిగినట్లు 27-2-1984 తేదీ గల నివేదికలో జిల్లా కలెక్టరు సూచించారు. అనేక ఆరోపణలు కలెక్టరు నుంచి వచ్చిన తరువాత, కలెక్టరు నివేదిక

ఆధారంగా ఆరోపణలపై వచ్చిన విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని, లోగడ కర్నూలులో ప్రధాన కార్యవిధానానికి అధికారిగా మత్స్యశాఖలో అసిస్టెంటు డై రెక్టరు హోదాలోవున్న అంతకు ముందు కాకినాడలోని శిక్షణ సంస్థకు బదిలీ చేయబడ్డ అనంతశయునుడిపై వచ్చిన తీవ్ర ఆరోపణలపై విచారణ పెండింగులో వుండగా మత్స్యశాఖ కమీషనర్ 1-3-1984 తేదీగల ఉత్తరువులో ఆయన్ని వర్గీకరణ నియంత్రణ అసీలు నియమావళి-3 క్రింద వెంటనే సస్పెండు చేశారు. కమీషనర్ 27-2-1984న కలెక్టరుకు నివేదిక ప్రతినీ విచారణాధికారికి సంపాదించారు. దానిలో 15-3-1984న ఆతనిని విచారణ పూర్తి చేసి, నివేదికను దాఖలు చేయవలసిందిగా ఆదేశించారు. ఆ విధంగా మత్స్యశాఖ కమీషనర్ వారు శాఖీయ చర్య తీసుకొన్నారు. అయితే సహకార సంఘాల చట్టము క్రింది కలెక్టరు తీసుకోవలసిన చర్యకుగాను, వారిని తీసుకోవడానికి ప్రాయశం జరిగింది. హైదరాబాద్ లోని అవినీతి నిరోధక శాఖ డై రెక్టరు అనంతశయునునిపై ఒక కేసును రిజిష్టరు చేశారు. అతనిపై వచ్చిన ఆరోపణలపై అవినీతి నిరోధక శాఖ రెగ్యులర్ విచారణకు ఉత్తరువు చేసినట్లుగా ఆయన ప్రభుత్వానికి తెలియజేశారు.

శ్రీ వి. రామభూపాల్ చౌదరి :— చీఫ్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరు అనంతశయునుడి గురించి మంత్రివర్గము విశదంగా తెలిపారు. అయితే ఒకటి వారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. అగ్రికల్చరు మినిష్టరుగారు కౌన్సిల్ లో 27-2-1984న ఒక ప్రకటన చేస్తూ అతన్ని సస్పెండు చేయడం జరిగిందని అన్నారు. అదే మినిష్టరుగారు ఇప్పుడు 1-3-1984 న సస్పెండు చేశారని అన్నారు. ఇది క్వయిట్ కాంట్రాడిక్షన్ గా ఇక్కడే కనబడుతున్నది. మూడవ తేదీన సాయంత్రము వరకు అతనికి సస్పెండు ఆర్డర్లు అందలేదు. నేను ఎంక్వయరీ చేసి వచ్చాను. అనంతశయునుడిపై ఎంక్వయరీ అనేది పూర్తైపోయింది ఎందుకంటే అతను తిరుపతిలో వున్నప్పుడే కరెన్ట్ అఫీషియల్ అని తెలిసినప్పటికీ ప్రమోషన్ ఇచ్చారు. వరంగల్ వెళ్ళాడు. అక్కడ కూడా కరెన్ట్ అయి .

మిష్టర్ స్పీకర్ :— ప్రశ్న వేయండి. ఇది కాలింగ్ అటెన్షన్, ప్రొసీజరు ప్రకారం ప్రశ్నలు వేయండి.

శ్రీ వి. రామభూపాల్ చౌదరి :— డిప్యూటీ డై రెక్టరుతో ఎంక్వయరీ చేయిస్తామని అన్నారు. జాయింట్ డై రెక్టరుగారు అప్పటికే ఆ కేసును ఎంక్వయరీచేసి, దానిలో ప్రయమాఫేసీ వుందని తెలియజేశారు. డై రెక్టరుతో ఎంక్వయరీ చేయించవలసిన అవసరము యెంతయినా వుంది. వాటిపై మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పవలెను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— గౌరవ సభ్యులు విన్న సమాచారము సరియైనది కాదని తెలియజేస్తున్నాను. సుమారు 25వ తేదీన బహుశా అనుకుంటాను, సస్పెండు చేయడానికి ఆదేశాలు ఇచ్చాము. వెంటనే సస్పెండు చేయవలసిందిగా కమీషన్ మత్స్య శాఖ డై రెక్టరును కోరివున్నారు. తప్పనిసరిగా 24 గంటలలో విషయం తెలుస్తుందని

చెప్పి, నేను అక్కడ కౌన్సిల్ లో చెప్పడం జరిగింది. ఆ ప్రకారంగా చిత్తకుద్దితో నిజాయితీగా వ్యవహరించడానికి, తప్పు చేసిన వారిని శిక్షించడానికి, తొందరగా 27న రిపోర్టు తెప్పించి, ఒకటవ తేదీన అతని సస్పెన్షన్ కు ఉత్తరువులు జారీ చేసిన సంగతిని ఇక్కడ తెలియజేస్తున్నాను. అందువల్ల ప్రభుత్వము యొక్క చిత్తకుద్దిని, నిజాయితీని ప్రశంసించవలసిన అవసరముందని మనవి చేస్తున్నాను. ఉత్తరువులు జారీ అయిన తరువాత అక్కడకు పోవడానికి బపాలా బట్వాడావల్ల ఆలస్యము అవడం అనేది వేరే ప్రశ్న. కాని ప్రభుత్వము ఉత్తరువులు మాత్రం జారీ చేసింది. అది తెలుసుకోవలెనని గౌరవ సభ్యులను కోరుతున్నాను. ఆలస్య గత చరిత్ర యేమి వున్నా, అతన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని, తగిన పనిష్ మెంట్ యివ్వడం జరుగుతుంది. కలెక్టరుతోను, డిప్యూటీ డై రెక్టరుతోను, ఏ.సి.బి.తోను, మూడు చోట్ల నుండి ఎంక్వయరీ జరుగుతున్నది. మొత్తము విచారణ పూర్తి అయిన తరువాత, తగిన పనిష్ మెంట్ ఇవ్వడం జరుగుతుంది. డిప్యూటీ డై రెక్టరు సక్రమంగా ఎంక్వయరీ చేయలేదని ప్రభుత్వము ఖామస్తే, డై రెక్టరును గాని, కమిషనరును గాని పంపడం జరుగుతుంది. జరిగిన అన్యాయాన్ని కప్పిపుచ్చే ప్రశక్తి లేదు.

శ్రీ వి. రామభూపాల్ చౌదరి :— మంత్రివర్యుల దృష్టికి అతనిపై యెన్నో ఆరోపణలు గురించి చెప్పడం జరిగింది. వాటిని మంత్రివర్యులు కాదని చెప్పగలరా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఆరోపణలు రాబట్టే అత్యవసరమైన చర్యలు తీసుకొన్నాను. కావని టెననేడి యేమిటో నాకు అర్థం కావడం లేదు.

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి (కోయిలకుంట్ల) :— 2-1-1984న జిల్లా పరిషత్ సర్వ సభ్య సమావేశములో ఈ విషయంపై చర్చ జరిగినపుడు, జిల్లా కలెక్టరుగారు, ఇందులో కొంతమంది నాన్ ఆఫీషియల్స్ వున్నారు కాబట్టి, ఈ విషయంపై చర్చ కొనసాగిస్తే తీవ్రమైన పరిణామాలు యేర్పడుతాయని చెప్పి మూట్లాడారు. ఇందులో ఉద్యోగస్థులే కాకుండా నాన్ ఆఫీషియల్స్ కూడా వున్నారా? వుంటే వారిపైన కూడా చర్య తీసుకో దానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఎవరున్నారో వారు ఇన్ ఫర్మేషన్ అందజేస్తే, విచింధనల సనుసరించి యే చర్య తీసుకోగలవో అటువంటి చర్య తీసుకొంటుంది. చరిత్ర చెప్పాలంటే చాలాసేపు అవుతుంది. శాసన సభ్యులు చెప్పిన తరువాత, ఇతర పేషర్ల వచ్చిన దాన్నిబట్టి, వెంటనే చర్యలు తీసుకోవడం మొదలయ్యాయి. వెంటనే బదిలీ చేశాము. బదిలీ చేసిన తరువాత 1-2 నెలలు అది అమలు కానందున, అతనిని వేరే జోన్ లో వేయడంవల్ల, దానిపై అబ్జెక్ట్ వ వచ్చినందున, మరల పైలు వెనక్కి తెప్పించి, యీ విధంగా నెల రోజులు ఆలస్యం అయింది. ఈ ఆరోపణలు కంటిన్యూవస్ గా వస్తూనే

Calling Attention Matters :
re : Large Scale Misappropriation
of Funds of Fish Ponds
Scheme in Kurnool District.

వున్నాయి. అందులో జాయింట్ డైరెక్టరును, వీళ్ళందరిని ప్రత్యేకంగా పంపి, విచారణ జరపడం, ఆ విచారణ ప్రిలిమినరీగా తేలివెంటనే దీనికి కొంత కాంప్లికేషన్ వచ్చింది. ఇతను మత్స్యశాఖకు చెందిన అధికారి. డబ్బు మాత్రం షెడ్యూలు కులాల సహకార సంఘానికి చెందింది. అది కలెక్టరు అధీనం నుండి యిచ్చారు. అందువల్ల కలెక్టరు వర్యులు తీసుకోవాలా లేక డిపార్టుమెంటు తీసుకోవాలా అది కొంత ఆలోచన చేయవలసి వుంది. ఆ రిపోర్టు దీనికి ఆధారంగా తీసుకోవలెనా లేక డైరెక్టరు తీసుకోవాలా అనేది కరెస్పాండెన్స్ నడుస్తూనే, ఏది ఏమైనప్పటికీ ఆతని మీద చర్య తీసుకోవడంలో ప్రభుత్వము ముందుకు సాగిపోయిందనేది సభ్యులు భావింతుకోవలెనని, ప్రభుత్వము చిత్తశుద్ధితో పని చేస్తుందని, వారికి వేరే అభిప్రాయాలు వుంటే వాటిని తొలగించుకొని, ఇంకా మా కేసును బలం చేకూరే విధంగా సహాయపడవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. నరసింహారెడ్డి :— ఆరోపణలు చేసింది మేము కాదు, జిల్లా కలెక్టరు చేశారు. నాన్ అఫిషియల్స్ కూడా ఇన్ వాల్వ్ అయ్యారని అన్నారు. ఏ ఆధారం మీద ఆయన ఫిర్యాదు చేశారు? ఆ ఆధారము ప్రభుత్వానికి తెలియజేశారా? తెలియజేస్తే ప్రభుత్వము యేమయినా చర్య తీసుకొన్నదా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఓరల్ గా శాసన సభ్యులు రామకూపాల్ చౌదరిగారు ఇతర శాసన సభ్యులు కూడా ఆతను అక్రమ చర్యలకు పాల్పడ్డారని అనేకసార్లు నాకు చెప్పడం జరిగింది. ఆ తరువాత పేపర్లలో చదవడం కూడా జరిగింది. తరువాత కలెక్టరు గారిని దీనిమీద రిపోర్టు అడగడం జరిగింది. ఆ కలెక్టరుగారి రిపోర్టు చాలా వుంది. అందువల్ల ఆ రిపోర్టులో ఎక్కడ ఏమి అవకతవకలు చేసారు, ఏ విధంగా ఎంత డబ్బు దుర్వినియోగం జరిగింది అంతా కూడా వుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ఇందులో నాన్ అఫిషియల్ ఇన్ వాల్వ్ మెంటు వుందా లేదా అనేది సభ్యులు అడుగుతున్నారు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఆ విషయం మాకు తెలియదు. నాన్ అఫిషియల్ ఇన్ వాల్వ్ మెంటు ఉందనేది సభ్యులకు తెలిస్తే వారు ఆ ఇన్ఫర్మేషన్ నాకు అందజేస్తే వారి మీద చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ వి. నరసింహారెడ్డి :— అది మంత్రిగారికి తెలుసు. దీని మీద ప్రాథమిక రిపోర్టు జాయింటు డైరెక్టరు సబ్ మిట్ చేసారు. దీనిలో తప్పులు లొసుగులు ఉన్నాయని దీనిమీద మరల విచారణకు డిప్యూటీ డైరెక్టరును గవర్నమెంటు అప్పాయింట్ చేసారు. కాని దీనిమీద విచారణకు రిపోర్టు సబ్ మిట్ చేసిన వారికంటే పై అధికారిని వేయడం మంచిది కాని క్రింది అధికారిని వేయడంలో ఔచిత్యము లేదు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఒక ప్రక్కన కలెక్టరు ఎంక్వయరీ జరుగుతున్నది. మరొక ప్రక్క ఏ.సి.బి. ఎంక్వయరీ కూడా జరుగుతున్నది. జాయింటు డైరెక్టరు ఇచ్చిన ప్రెలిమినరీ రిపోర్టు ఆధారంగా విచారణకు డిప్యూటీ డైరెక్టరుకు అప్పగించడం జరిగింది. ఇంకా అవసరమనుకుంటే జాయింటు డైరెక్టరు కేడరు వారిని విచారణకు పేయడం జరుగుతుంది.

PAPERS LAID ON THE TABLE

1. re : Rule regarding regulation of Admission & Prohibition of Capitation Fee Act, 1983.

Sri P. Anandagajapati Raju :— Sir, I beg to lay on the Table copies of rules issued in G.O.Ms.No. 116 Education, dated 4-3-1983, G.O.Ms. No. 245, Education dated 21-5-83 and G.O.Ms. No. 310, Education, dt. 27-7-1983, as required under sub-section (2) of section 15 of the Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Act, 1983.

2. re : Copy of Amendment issued for the posts of Librarians, Ministerial posts etc.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Sir, I also beg to lay on the Table of the House, a copy of the amendment issued in G.O.Ms. No. 529 and 530 Education dated 15-6-1982, to the Rules for the Posts of Librarians Ministerial posts under the Zilla Grandhalaya Samsthis, as required under sub-section (3) of section 25 of the Andhra Pradesh Public Libraries Act, 1960.

3. re : Copy of A.P. Market Committee Employees (Pension and Service Gratuity) Rules, 1982.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఎఫ్. ఆండ్. ఏ వ్యవసాయ శాఖవారి 23-3-1983 తేదీ నాటి జి.ట. ఎం.ఎస్. నెం. 82తో అనుసంధించి పఠించిన ఎఫ్. ఆండ్. ఏ. వ్యవసాయం 4 శాఖవారి 16-9-1982 తేదీనా జి.ట.ఎం.ఎస్. నెం. 341లో జారీ చేసిన 1982 సం॥ ఆంధ్రప్రదేశ్ మార్కెట్ కమిటీ ఉద్యోగులు పింఛను మరియు సర్వీసు గ్యారంటీ యొక్క నియమావళి ప్రతిని, 1986 సం॥ ఆంధ్రప్రదేశ్ వ్యవసాయోత్పత్తుల మరియు పశుగణ మార్కెటుల చట్టంలోని 33 పెక్షను యొక్క (5) పబ్-పెక్షను క్రింద పలసిన రీతిగా సభా సమక్షమందుంచుచున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :— Papers laid.

Mr. Deputy Speaker :— Now let us take up Papers laid on the table by the Minister for Education.

Sri M. Venkajiah Naidu :— Sir, before the Minister for Education takes up, you please see the G.O. and they were issued on 21-5-1983 — 27-7-1983 and another G.O. was issued on 15-6-1982.

తరువాత 15-6-1982 సంవత్సరంలో ప్రభుత్వం జారీ చేసిన రూల్సును యిప్పుడు సభలో పెట్టడానికి మంత్రిగారు అనుమతి అడుగుతున్నారు. What were the reasons for this abnormal delay in laying the same before the House? Sir, the Minister must explain to the House and last time also when I insisted, the Hon'ble Minister for Agriculture has apologised to the House. He said that it would not be repeated again. I request through you, that the Minister for Education should institute an enquiry to find out as to who are the persons responsible for making such an abnormal delay and then explain this House the reasons for the delay.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Sir, I enquired to-day as to why this paper was so badly delayed. The explanation that I got was, that it was due to delay in printing but nevertheless I apologise for having placed late and see that such things do not recur again.

(శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— ఇప్పుడు గవర్నమెంటు ప్రింటింగు ప్రెస్ లో ప్రింటు కావడానికి చాలా ఆలస్యం జరుగుతోంది. ఇక్కడ కోఆర్డినేషన్ లేదు. రూల్సు ఇన్స్టా చేసిన తరువాత అవి ప్రింటు అయిన తరువాతనే వస్తున్నాయి. ప్రింటు కాలేదు అని చెప్పి సభలో రూల్సు పెట్టకుండా ఆపు చేయడం కంటే రూల్సు ఇన్స్టా చేసిన తరువాత ప్రెసిర్ స్టయిల్ కాపీలు సభలో పెడతారా?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Sir, we will think about it. I have already expressed my apology and explained about the delay. What more the Hon'ble Member is expecting than that Sir?

Sri M. Omkar :— Sir, perhaps the Hon'ble Minister has not understood my Telugu expression. My point is - as our Minister has stated that due delay was taking place in the Government Printing Press due to lack of co-operation and co-ordination, this delay is taking place. But at the same time one should know - whenever rules are passed they would be issued in a cyclostyled copies in the nature of Government Order to the concerned department and they would come into force immediately. In that case, why should we wait till these rules are printed at the Government Printing Press and why we should not have the cyclostyled copies it self to place on the Table of the House immediately?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Sir, this is not my job but I will convey these sentiments to the department concerned. Also we will see that such delays do not occur in future.

Sri M. Omkar :— Sir, no doubt it is under the Control of G.A.D. and Home department but so far as his department is concerned, why should he wait till they were printed and why should he not place those reports in cyclostyled copies?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Sir, we will definitely examine this possibility.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— మంత్రిగారిచేత క్షమాపణ చెప్పించాలని మాకు లేదు. వారి కాలంలో వున్న అధికారులు యీ పొరపాటును గుర్తించాలని నా ప్రధాన ఉద్దేశ్యం. మంత్రిగారు యేదో కాజువల్ గా చెబితే ప్రయోజనం లేదు. The second point is would the Minister like to look into the Rules about the Paper which is going to be placed before the House? ఇప్పుడు జి.ఓ. ఇచ్చారు. ఆ జి.ఓ.ను హౌస్ లో వుంచడానికి ప్రింటింగులో డిలే జరిగింది అన్నారు. You see page-dated 30-6-83, page numbers, 473 and 474. 1982 జూన్ లో ఇస్కూ చేసిన రూల్సును 1983 జూన్ లో ప్రింటింగు చేసిన పేపరును ప్రింటింగువారు 1984 ఫిబ్రవరి నెలలో హంచోవరు చేస్తారు. There was delay of one year in the Press. ప్రెస్ లో ఆ డిలే జరిగింది అని మంత్రిగారు అంటున్నారు. So, I request the Minister to pull up the officer concerned and take necessary action against him.

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Definitely Sir.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— మంత్రిగారు యీ సభలో మొన్న ఒకమాట చెబుతూ ఇకమీద ఇట్లా డిలే జరగకుండా చూస్తామన్నారు. 3వ నెల 1983 సంవత్సరములో ప్రింటు అయిన రూల్సు 1984 సంవత్సరంలో 2వ నెలలో పెడుతున్నారు. మంత్రిగారిని నేను కోరేది ఏమిటంటే యీ డిలే చేసిన అధికారులు ఎవరు? భాద్యులైన వారిమీద చర్య తీసుకొని యీ సభకు తెలియజేయాలి. లేకపోతే This is not the end. I am telling you that it is not simply in the hands of the Minister. If the Paper comes to the Minister, then he will lay it before the House. If the delay is on the part of the Minister, I can request the House for taking the Minister into task. Here, the problem is - the officer concerned, and they are not circulating the rules. Why are you sparing unnecessarily the Officers who are at fault and will the Minister for Agriculture find out and take action against those who are responsible and then inform the House in this particular case?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— తగిన చర్యలు తీసుకుంటాను.

4. re : Amendments to A.P. Municipalities (Tender) Rules, 1967.

Sri Y. Ramakrishnuudu :— Sir, I beg to lay on the Table of the House, a copy of the amendment to the Andhra Pradesh Municipalities (Tender) Rules, 1967 issued in G.O.Ms. No. 369, M.A., dated 5-5-1983, and published in Andhra Pradesh Gazette dated 22-9-1983, as required under sub-section (4) of section 326 of the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965.

5. re : Amendments to A.P. Municipalities (Regulation of Receipts & Expenditure).

Sri Y. Ramakrishnuadu :— Sir I beg to lay on the Table of the House, a copy of the amendment to the Andhra Pradesh Municipalities (Regulation of Receipts and Expenditure) Rules, 1968 issued in G.O.Ms. No. 385, M.A., dated 10-5-1983 and published in the Andhra Pradesh Gazette dated 19-5-1983 as required under sub-section (4) of section 326 of the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1966.

Mr. Deputy Speaker :— Papers laid.

PRESENTATION OF THE REPORTS OF COMMITTEES

1. re : Presentation of Reports of Public Accounts Committee.

Sri N. Yethiraja Rao (Chennuru) :— Sir, I beg to present the cyclostyled copies of each of the following Reports :—

1. First Report on Excesses Requiring regularisation (Audit Reports for 1976-77, 1977-78 and 1978-79) and Budget Control (Appropriation Accounts for 1976-77, 1977-78 and 1978-79).

2. Second Report on Appropriation Accounts, Finance Accounts, Revenue Receipts and Report of the Comptroller and Auditor General of India (Civil) for the year 1976-77, of the Committee on Public Accounts (1983-84).

2. Presentation of Report of Public Undertaking Committee.

Sri Nissankararao Venkataratnam :— Sir, I beg to present the first Report of the Committee on Public Undertakings (1983-84) on General working and audit paras contained in the Report of the Comptroller and Auditor General of India in respect of the following companies :—

1. The Andhra Pradesh State Trading Corporation Limited.
2. The Andhra Pradesh State Textile Development Corporation Limited.
3. The Andhra Pradesh Steels Limited.
4. The Andhra Pradesh Heavy Machinery and Engineering Limited.
5. The Andhra Pradesh Technocrat Industrial Estate Private Limited
6. The Singareni Collieries Company Limited.

Mr. Deputy Speaker :— Reports Presented.

(Mr. Speaker in the Chair)

BUSINESS OF THE HOUSE

12-00 noon

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ అధ్యక్షా, ఈ తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత పురుషులతో పాటు స్త్రీలకు కూడా సమాన హక్కులుండాలి

మంచి ఉద్దేశంతో తెచ్చారు. దానిని మేము హృదయపూర్వకంగా బలపరచాము. ఇప్పటికి ఒక సంవత్సరం అయింది. ఎంక్వయరీలు జరిపారు. అన్ని ప్రదేశాలు తిరిగారు. ఇంకా రిపోర్టు తయారు కాలేదు. కనుక ప్రైము తప్పని సరిగా ఎక్స్టెండ్ చేయవలసిందే. కనుక ఏ ప్రైములోగా పెడతారో నిర్దిష్టంగా చెప్పమనండి. ఒక నెల రోజులలో పెడతారా? ఈ సెషన్ లోపలే పెట్టడానికి హామీ ఇవ్వగలరా?

Sri M. Venkaiah Naidu: — Sir, this piece of Legislation is going to have far reaching consequences. So, unless one scrutinises the veracity thoroughly and studies the system which is prevailing in other parts of the country and then take opinion of the rural and urban people and then consult the legal luminaries of the particular subject, it is very difficult to arrive at some understanding. As a Member was under the opinion that the entire thing would have been completed within one month but after going through the process, we now feel that there is more to be discussed. So, I only request the House to kindly understand the problem and then, we, the Legislators under which conditions we are functioning, that all the Members and everybody is aware - and during the sessions we are sitting here both morning and evenings. We cannot sit in addition to that and apply our minds and go through the matter and then finalise our Report. But as the Hon'ble Member has rightly said we must see that the Report is finalised as early as possible. But if you simply have to put one month's time from to-day onwards - even the Session would be going on upto 15th of April 1984 or so - and it will be practically impossible to finalise the Report. I am only trying to bring to the notice of the House and I am not pleading that way or this way and I am not responsible for that.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— వెంకయ్యనాయుడుగారు చెప్పినట్లుగా ఇది చాలా ముఖ్యమైన విషయం. అర్బన్, రూరల్ ఏరియాలలో తిరిగి సమాచారాన్ని సేకరించాము. ఇతర రాష్ట్రాలకు కూడా వెళ్ళి సమాచారాన్ని సేకరించాము. ప్రతి ఆక్సెప్ట్ కూడా లీగల్ గా చూడాలనే ఉద్దేశంతో అనుభవం గల లాయర్లను పిలిచి, ఎటువంటి డిఫైక్ట్ లేకుండా చూడాలనే ఉద్దేశంతో కొంత ఆలస్యం జరిగింది. వచ్చే సెషన్ మొదటి రోజుకు సభకు రిపోర్టును సమర్పించడానికి గాను ప్రైము అడుగుతున్నాను.

Mr. Speaker :— Yes, you move it.

MOTION FOR EXTENSION OF TIME FOR PRESENTATION OF THE REPORT OF SELECT COMMITTEE.

Sri Y. Ramakrishnuudu :— Sir, I beg to move

“that the time for presentation of the Report of the Select Committee on the Hindu Succession (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1983 be extended upto first day of the next Session.”

Mr. Speaker :— Motion moved.

The question is “that the time for presentation of the Report of the Select Committee on the Hindu Succession (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1983 be extended upto first day of the next Session.”

(Pause)

The Motion was adopted.

GOVERNMENT BILLS

The Andhra Pradesh (Telangana Area) Small Causes Courts (Amendment) Bill, 1984.

Sri Y. Ramakrishnudu :—Sir, I beg to move for leave to introduce the Andhra Pradesh (Telangana Area) Small Causes Courts (Amendment) Bill, 1984.

Mr. Speaker :— Motion moved.

The question is “that leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Telangana Area) Small Causes Courts (Amendment) Bill, 1984.”

(Pause)

The Motion was adopted and the Bill was introduced.

STATUTORY RESOLUTION

re : Disapproval of the Hyderabad Municipal Corporations (Second Amendment) Ordinance 1983 (A.P. Ordinance No. 23 of 1983) Promulgated by Governor on 20-9-83.

Sri M. Omkar :— Sir, I beg to move.

“that this House disapproves the Hyderabad Municipal Corporations (Second Amendment) Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 23 of 1983) promulgated by the Governor on 20th September, 1983.”

Mr. Speaker :— Motion moved.

Now the Minister for Municipal Administration and Law will move the Bill for consideration.

GOVERNMENT BILL

The Hyderabad Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1983, (L.A. Nill No. 46 of 1983).

Sri Y. Ramakrishnudu :— Sir, I beg to move that the Hyderabad Municipal Corporation (Second Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration.

Mr. Speaker :— Motion moved.

Now Sri M. Omkar will begin the discussion.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— అధ్యక్ష, ఈ ఆర్డినెన్సుకు ఇక్కడ మాకు ఇచ్చిన వివరణ బట్టి 1983 ఏప్రిల్ 22వ తేదీనాడు ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు వారు ఈ సర్క్యూలర్ నెం. 2ను మునిసిపల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ వారు ఏదయితే జారీ చేశారో దానిలో కొత్తగా నిర్మించే ఇండ్లకు పర్మిషన్ ఇచ్చేటప్పుడు, డ్రయినేజీ, పిప్ రేజ్ లకు అదనపు పన్నును విధించడం అన్యాయం; ఇది చట్టంలో లేదు కనుక చెల్లదు అని కొట్టివేశారు. మాకు ఇచ్చిన స్టేట్ మెంట్ ఆఫ్ ఆబ్జెక్టు ఆండ్ రీజన్స్ లో 1981లో సిటీలో 5 లక్షల జనాభా వుండగా, ఆండర్ గ్రౌండ్ డ్రయినేజీ సిస్టమ్ దాని ప్రకారం పరిమితం అయింది. ఇప్పుడు జనాభా పెరిగింది. అందుకు తగినట్లుగా పారిశుధ్య సౌకర్యాలు కల్పించాలని వుంది. అయితే ఇక్కడ ఒక మాట అన్నారు.

“As the Corporation felt that it would not be fair to expend general municipal funds for the purpose of remodelling the existing sewerage lines.....” ఇక్కడ గవర్నమెంటు మునిసిపల్ జనరల్ ఫండ్స్ నుండి ఖర్చు పెట్టరు. రిపైర్స్ కు అయ్యే ఖర్చుతా, కేవలం కొత్తగా ఇండ్లు కట్టుకునే వారికి, ఉన్న యిండ్లను రిపేరు చేసుకొనే వారికి, అదనంగా వన్ను వేసి వసూలు చేయాలి అనేది ప్రధానమైన ఉద్దేశము. ఒక విషయం స్పష్టం అవుతోంది. 1981లో అనాడు గల జనాభాకు తగినట్లుగా డ్రయినేజీ సిస్టం ఉంది. ఇప్పుడు జనాభా యెంతో పెరిగింది. పెరుగుతోంది. సౌకర్యాలు పెంచాలి. దీనికి డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది. ఖర్చువు తున్న డబ్బును కేవలం కొత్తగా యిండ్లు కట్టుకునే వారి మీద, రిపైర్స్ చేసుకునే వారికి పర్మిషన్ ఇచ్చేటప్పుడు వారి మీద వేసి వసూలు చేద్దామనే ఆలోచన మాత్రం అన్యాయం. జనరల్ ఫండ్స్ నుండి ఖర్చు చేయకుండా, సిటీ ప్రజలకు పారిశుధ్య సౌకర్యాలు కలిగించే బాధ్యత నుండి మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ వెనక్కి పోతోంది. కేవలం కొద్ది మంది మీద మూత్రమే యీ భారం వేసి, ఖర్చు చేయాలనుకునే ప్రభుత్వ ఉద్దేశం న్యాయం కాదు. దీని వల్ల ప్రజలు హైకోర్టుకు వెళ్ళారు. చట్టంలో లేదు. స్టాటుట్టరీ శాంక్షన్ లేదు కనుక అది రద్దు చేయబడింది. గవర్నమెంటు యేమి ఆలోచిస్తున్నది అంటే టెక్నికల్ గ్రౌండ్ మీద కోర్టు రద్దు చేసింది కనుక దీనివి ఆక్టు లోనే పొందుపరచి అమలు జరపాలని. ఈ రకంగా అనుకోవడం న్యాయం కాదు. మీరు అదనపు డబ్బును వసూలు చేస్తే, ఆ డబ్బు అందరి మీద వసూలు చేయండి. అందులో ధనికులు మీద యెక్కువ పడేటట్లు చూడండి. కేవలం కొత్తగా ఇళ్ళు కట్టు కునే వాళ్ళమీద, రిపేర్స్ చేసుకునే వాళ్ళమీద వసూలు చేయడం న్యాయం కాదు. ఈ సందర్భంలో మూల విషయాన్ని చర్చించవలసి వుంటుంది. మీరు యీ పట్టణంలో పారిశుధ్య సౌకర్యాలు పెంచడంకోసం అంటూ చాలా పథకాలు చేపట్టారు. కానీ యే

ఒక్క పదకం కూడా అమలుకి రావడం లేదు. ఉదాహరణకు: డ్రయనేజ్ అండ్ సివ రేజ్ కోసం కంట్రాక్టర్లను పిలిచారు. ఆ కంట్రాక్టర్లతో ప్రభుత్వం ఒక విచిత్రమైన పద్ధతి కూడా ఆవలంబించారు. ప్రీ క్వాలిఫికేషను పెండర్లు అని పెట్టారు. పోసీ ప్రీ క్వాలిఫికేషను పెండర్లు అని పెట్టుకుని కూడా దానిలో చాలా పక్షపాతంగా చేసారు. ఒక విధంగా చెప్పాలంటే అది కాంగ్రెసు హయాములో జరిగింది. ఒక చోటనే మరిన్ని డబ్బులు వసూలు చేయడానికి వీలుంటుందనే దురుద్దేశంతో చేయబడింది. ఈ శాసన సభలో చాలా విమర్శలు జరిగాయి దానిమీద. కనీసం ఈ ప్రభుత్వ హయాంలో గతంలో జరిగిన అక్రమాన్ని సవరించి ఏమన్నా చేస్తారేమోనంటే దానికి కూడా పూనుకోవడం లేదు. పాత వారు వేసిన పునాది అదే పద్ధతిని వీరు కూడా కొనసాగించదలచుకున్నారు. ఇప్పటికీ దాన్ని సంవత్సరాల తరబడి ఈ డ్రైనేజ్ స్కీము సంబంధించి పెండర్లు అలాగే వున్నాయి. వర్క్స్ ఆగిపోయాయి. స్పీకరుగారి ఛాంబర్సులో ఈ సమస్యల గురించి చాలా సార్లు చర్చలు జరిగాయి. కాని ఈ రోజు వరకు పైనర్ డెసిషన్లు తీసుకోలేదు. వాయిదా వేశారు. ప్రధానంగా ఇమిడి ఉన్న విషయాలు టాటా బిర్లాయొక్క ప్రభావాలు ఉన్నటువంటి ఈ రకమైన గుత్తా పద్ధతి యజమాన్యంలో ఉండేటువంటి ఈ హిందూస్థాన్ పైప్ కంపెనీ మరోక దాని సిస్టరు ఏజన్సీలు ఉన్నాయి. ఆ గుత్త కంపెనీలదే ఇప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ప్రవేశపెట్టి వాళ్ళకు మోనోపలీ ఉండేట్లు చూడడం న్యాయం కాదు. రెండవది. లోకల్ కంట్రాక్టర్లు ఎవరిమీదనైతే నేరా రోపణలు లేవో ఎవరయితే సక్రమంగా పని చేస్తున్నారో అటువంటి వారికి తప్పకుండా పనులు ఇప్పుడు స్థానికంగా ఉన్న కంట్రాక్టర్లను ప్రోత్సహించండి. గుత్తాదారులను తీసుకువచ్చి హైదరాబాదు నగరంలో కూర్చోబెట్టి, లోకల్ గా వున్నవాళ్ళను అణచివేసే పద్ధతి మంచిది కాదు. చూడవది. మీరు ఈ పనులను ఆలస్యం చేయకండి. వెను వెంటనే అమలు చేయండి. నాలగవది. డ్రైనేజీలకు కావలసిన పైపుల నిర్మాణానికి స్మార్ట్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్ దగ్గర నుంచి కొన్ని పరిశ్రమలు నిర్మాణం అయి వున్నవి. వాళ్ళకు మీరు ఆర్డరు ఇస్తే వాళ్ళు అమలు పరుస్తామని హామీలు ఇచ్చారు. అటువంటి వున్న లోకల్ గా వున్నవాళ్ళకు ఇచ్చి లోకల్ గా ఇండస్ట్రీస్ డెవలప్ చేయండి. మోనో పలీ పనులు ఇచ్చే పద్ధతి మంచిది కాదు. మోనోపలీ కంపెనీలు బొంబాయిలో వున్నాయి, అయితే వాళ్ళ మాన్యుఫాక్చరింగ్ యూనిట్లు హైదరాబాదులో వున్నవి. అవి వున్నంత మాత్రాన వాళ్ళను స్థానికులు అనడానికి వీలులేదు. పైగా ఇక్కడ లోకల్ గా పుట్టి పెరిగిన వాళ్ళు, చదువుకుని నిరుద్యోగులుగా వుండి, ఏదో విధంగా కంపెనీలు పెట్టుకుని ఈ పైప్స్ అన్నీ కూడా సప్లై చేస్తాము అన్నారు. నాణ్యతలోగానీ, సప్లై చేసే టైమింగులో గానీ మీకు యే రకమైన ఇబ్బంది కలగకుండా నిపుణులు నిర్ణయించిన ప్రకారం వాళ్ళు శిష్ట ధేస్తాము అన్నారు. వీటిని దృష్టిలో వుంచుకుని పరిష్కరించమని చెప్పాము. మోనోపలీ కంపెనీలకు లోకల్ కంట్రాక్టర్లకు కొన్ని రకాల ఇబ్బందులు వచ్చాయి.

Hyderabad Municipal Corporations
(Second Amendment) Bill, 1983.

వాళ్ళు చిన్న వర్క్సుకు రాము అన్నారు. పెద్ద వర్క్సు మాత్రమే తీసుకుంటాము అన్నారు. మినిష్టరుగారితో వారు చెప్పారు. అధికారుల ముందు కూడా వారు చెప్పారు. వాటిని మీరు పైనలేజ్ చేయలేదు.

మిష్టరు స్పీకర్ :— మీరు దేని గురించి మాట్లాడుతున్నారు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— నేను కరెక్టుగానే మాట్లాడుతున్నాను సర్. బిల్లు నెంబరు 46 గురించి.

అందువల్ల మీరు ఇంజనీరింగు దానిని చేయలేదు. కనుక త్వరగా ఆ కంట్రాక్టర్ల సాధకబాధకాలు, అట్లాగే శాసనసభ సభ్యులు గానీ, అపోజిషను వాళ్ళుమీ మేము రైజు చేసిన పాయింటు దృష్టికి వుంచుకుని, హైదరాబాదు నగరంలో వీలయినంత త్వరలో డ్రైనేజ్ అండ్ పివరేజ్ స్కీము అభివృద్ధి చేయమని మా ప్రధాన ఉద్దేశం ఈనాటి అవసరాలను, భవిష్యత్తులోని అవసరాలను దృష్టిలో పెట్టుకుని సవరించి చేయాలని మేము కోరుతున్నాము.

పివరేజ్ టోర్డను ఒకసారి యేర్పాటు చేస్తారు, ఒక మంత్రివర్గం. ఇంకొక మంత్రివర్గం రద్దు చేస్తారు. పునరుద్ధరణ చేస్తారు. వాస్తవంగా చూస్తే ఇది ఆనవసరం. మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ చేయలేదా? ఒక ఆఫీసరును అదనముగా పెట్టుకోండి. కావాలంటే స్టాపును పెట్టి ఒక పెక్షను అదనంగా పెట్టండి. అంతేగానీ ఈ టోర్డలు ఎక్కువ అయిన కొద్దీ పని తక్కువ. కో-ఆర్డినేషను వుండదు. పైగా గలాటా ఎక్కువ. అందులో యీ చట్టంక్రింద ఎవరికీ వాళ్ళు అధికారాలు చెలాయించాలని చూసి లేనిపోని స్పర్ధలు పెంచుకుంటారు. నేను పెద్ద అంటే నేను పెద్ద అనుకుని, నీవు జారీ చేసిన దాని మీద నేను ఎందుకు వినాలి అని యీ రకమైన గొడవలు వస్తాయి. అవసరమయితే యీ పివరేజ్ టోర్డను రద్దుపరచి, మునిసిపల్ కార్పొరేషన్కు పూర్తి అధికారాలు ఇవ్వండి. స్టాపును కావాలంటే పెంచుకోండి.

ఆర్డినెన్సులు జారీ చేసి బిల్లులు తీసుకువస్తారు. ఈ పన్నుల వద్దతిరద్దు చేయండి. మొత్తం భాగ్యవంతులమీద వేసి యీ ఖర్చులన్నీ పూడ్చండి. అదనముగా డబ్బు రాక పోయినా ఈ పివరేజ్ అండ్ డ్రైనేజ్ సిస్టం వృధా కాదు. మేము దానికి పూర్తిగా దానికి అంగీకరిస్తాము. కానీ అదే సమయంలో అందరి మీద పన్నులు వదేటట్లు చేయకండి. ఈ ధనికులు మీద పన్నులు యెక్కువ వదేటట్లు చూడండి. అందులో యీ డిస్క్రిమినేషన్ విషయం కొత్తగా ఇళ్ళు కట్టేవాళ్ళ మీదనే యీ పన్నులు వేస్తున్నారు. అది మంచిది కాదు. కేవలం రివేన్యూ చేసుకొనే వాళ్ళమీద ఈ పన్నులు వేస్తున్నారు. అది కూడా మంచి పద్ధతి కాదు. వీటన్నిటి దృష్ట్యా యీ ఆర్డినెన్సు తిరస్కరిస్తూ, బిల్లును ఉపసంహరించుకుని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— అద్యక్ష, కోర్టు తీర్పు ఇచ్చింది కాబట్టి కోర్టు తీర్పును డిఫింట్ చేయడానికి కొంత సల్లపై చేయడానికి మేము ఆర్డినెన్సు తీసుకువచ్చాము అని చెప్పడం ప్రజాస్వామ్య సాంప్రదాయమేమో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ప్రభుత్వం పొరిపాటు చేసిందో, అధికారులు పొరపాటు చేసారో చట్టాన్ని పరీక్షించడం దాని యొక్క లోతుపాతులను తెలుసుకోకుండా లా డిపార్టుమెంటు వారు ఇటువంటి సలహాలు ఇచ్చి, ఎటువంటి సర్క్యులర్లు జారీ చేస్తున్నారో దీని వల్ల అర్థం అవుతుంది. అయితే విషయం యీ ప్రభుత్వంలో జరిగిందా, లేక ఆ ప్రభుత్వంలో జరిగిందా అని కాదు. అధికారులు వాళ్ళేకాని పేరే వాళ్ళు కాదు. ఉన్న అధికారులు తప్పుడు సలహాలు ఇచ్చి నందువల్ల చేస్తున్నారు. చూడండి అద్యక్ష, ఆజ్ఞప్తులో చెప్పారు మంత్రిగారు, ఎందుకు యీ బిల్లు తెచ్చారంటే, కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తరువు ఏవయితే వున్నదో 1981 సంవత్సరం, ఏప్రిల్ నెలలో జారీ చేసిన యీ ప్లాన్, యీ విల్డింగుస్, కొన్ని ప్లాన్స్ క్లియర్ చేయాలంటే టెటర్మెంటు ఛార్జ్ ఫర్ డ్రైనేజ్ కట్టాలి, కట్టిన వాళ్ళకు మాత్రమే విల్డింగుస్ ప్లాన్ క్లియర్ చేస్తాము అని ఆక్కడ ఒక కండిషను పెట్టి సర్క్యులర్ జారీ చేసారు. ఈ సర్క్యులర్ చెల్లలేదు, చట్ట ప్రకారం దీనికి ఆధారం లేదు ఒక అమెంటుమెంటు చేసుకోండి. అందులో ఒరిజనల్ దానికి మార్పులు తీసుకురావడం మంచిది కాదు అని హైకోర్టు తీర్పు ఇచ్చింది. చెప్పినప్పుడు చేయవలసిన పని ఏమిటి? కానన సభ సమావేశం అయినప్పుడు చట్టాన్ని తీసుకువచ్చి, ఇప్పటికైనా ఆ యొక్క బిల్లులో అంకాలు జోడించి దీనికి అవిధంగా మార్పు తీసుకురావడం కోసం ప్రయత్నం చేయాలి. ప్రభుత్వం ఉద్దేశం కానీ నిజంగా దానికి వున్న రెవిన్యూను, వసతులను, రాబడులను పెంచుకోవాలనే ఉద్దేశం వుంటే. కానీ అనలు కోర్టు కూడా సింపుల్ గా ఇడ్డి మెంటు చెప్పేసింది కాబట్టి దానికి ఆర్డినెన్సు పాస్ చేసేసి, ఆ కోర్టు ఏమి చెప్పినప్పటికీ, ఆ ఒమలు క్రింద మళ్ళీ బిల్లు చదువుతుంటే, అద్యక్ష, డెమాక్రటిక్ స్పిరిట్ వుందా అనిపిస్తోంది.

“Notwithstanding any judgement, decree or order of any Court, Tribunal or other authority any amount levied and collected...”

ఏ కోర్టు ఏమి చెప్పినా, ఎవరు ఏ ఉత్తరువు ఇచ్చినా కూడా అనే విషయాన్ని ఇప్పుడు తీసుకున్న ఆర్డినెన్సులు అన్నీ పోతున్నాయని చెప్పడం వండర్ ఫుల్ విషయం. మాకోర్టు పెన్డెంట్ బిల్లు ఎలక్షన్ లో ఇందిరాగాంధీ ఎలక్షను పిటిషనుపొతే ఆ కోర్టు ఏమిటి అని చెప్పినట్లుగా, ఇప్పుడు ఈ చట్టాన్ని సవరించి ఒకదాని ప్రకారం చట్టాన్ని మార్పు కుప్పట్లుగా వుంది. ఏమి కొంపలు మునిగిపోతున్నాయనో వాకు అర్థం కావడం లేదు. కనీసం మంత్రిగారికి తెలిస్తే నాకు చెప్పమనండి. ఒకవేళ కాననసభ సమావేశం అయినప్పుడు గత బడ్జెటు సమావేశంలో బిల్లు ప్రవేశపెట్టి, బిల్లు మీద చర్చ జరిపి, హైదరాబాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ నిజంగా బాగుచేయవలసిన అవసరం వుంది, రాబున్ వుంది అని

Hyderabad Municipal Corporations
(Second Amendment) Bill, 1983.

చెప్పాలి. ఆర్థిక వనరులు పెంచకుండా కేవలం జనరలు ఫండులో నుంచి ఖర్చు పెట్టడం పుంచివా? There is a principle involved in that, I agree with the Government, అని మళ్ళీ ఒప్పుకున్నారు. ఈ రకంగా అగౌరవపడి చే విధంగా ప్రభుత్వం వ్యవహరించడం చాలా ఆశ్చర్యకరమైన విషయం. హాస్యాస్పదం కూడా. అసలు ఇది ఎందుకు, ఏ విధమైన ప్రత్యేక పరిస్థితిలో చేసారో నాకు అర్థం కావడం లేదు. మీరు ఇప్పుడు వున్నవాళ్ళకు పన్నులు వేయరా? దయచేసి మంత్రిగారు పాయింటు క్లారిఫై చేయండి. క్రొత్తగా ఖిల్డింగ్లు కట్టదలచుకున్నవారు ఎవరైనా పర్మిట్కు, అల్టరేషన్కు, రిసేర్చకు అప్లై చేస్తే వాటికి ఇది వర్తిస్తుందన్నారు. What about the people who have constructed the Houses and living there? Will the Minister enlighten me, Sir? నగరంలో వుండే భవంతులలో కాపురము చేస్తున్న వాటిందరికి యీ డ్రైనేజీ సిస్టమ్ అవసరం వుంది. దానిని అందరూ వాడకుంటున్నారు. క్రొత్త ఖిల్డింగులు కట్టేవారికి యీ కండిషన్లు డెఫినెట్గా పెడుతున్నాము. ఇకముందు పర్మిషన్ తీసుకునే వాళ్ళు అందరూ కట్టవలసిన అవసరం వున్నది. దానిలో ఎంత డబ్బు వేస్తారో స్పష్టంగా వారు ప్రకటించలేదు. వేసే సర్కిల్స్ కాస్ట్ ఆఫ్ ప్లంట్ ఏరియాను బట్టి పెద్ద వాళ్ళకు, చిన్నవాళ్ళకు తారతమ్యం లేకుండా “prescribed fee fixed by the Commissioner, from time to time, from the persons who apply for construction, addition or alterations of a building, in advance along with the application for sanction...” అంటే ఖిల్డింగ్ కడుతూ వుంటే దానిలో వసతి సౌకర్యం ఎంత కల్పించుకుంటావో దానికి వర్తిస్తుందని చెప్పారు. ఇప్పుడు ఏ ఖిల్డింగు కట్టినవారికి ఎవిధమైన పన్నులు వేస్తారనే విషయాన్ని రూల్ మేకింగ్ పవర్ కమీషనరుకు వదిలి వేశారు. ఇది ఎంత వరకు సమంజసం? పెద్దవాళ్ళకు, చిన్నవాళ్ళకు అందరికీ ఒకే రకమైన పన్ను వేయడం కానీ, మొత్తం అంతా ఒకే అధికారి చేతిలో పెట్టి వారి ఇష్టా ఇష్టానకు ఎదిరిపెట్టడం కానీ ఎంత వరకు సమంజసమో నాకు అర్థం కావడం లేదు. దీని వల్ల ప్రభుత్వం విచక్షణ చూపవలసిన అవసరం వున్నది. స్పష్టమైన విధానంలో ప్రభుత్వము సభ ముందుకు రావలసి వున్నది. ఏరియా కన్స్ట్రక్షన్లు బట్టి, కాస్ట్ ఆఫ్ కన్స్ట్రక్షన్ వేస్తారని స్పష్టంగా చెప్పవలసిన అవసరమున్నది. కమీషనర్ గారికి కూడా ఆ విధమైన వుత్తరాలు ఇవ్వవలసిన అవసరం వున్నది. డ్రైనేజీ షాడ్స్ పెడితే, డ్రైనేజీ డై రెక్టరును పెడితే, డై రెక్టర్లు పెరుగుతూ వున్నారు. కానీ క్రింది స్థాయిలో పనిచేసే వాళ్ళ సంఖ్య పెరగదు. పై స్థాయిలో అధికారుల సంఖ్య పెరుగుతుంది. వండర్ఫుల్ ఆలోచనలు వస్తే ఆ ఆలోచనలు ఇంప్లెమెంటు చేయడానికి ఒక డై రెక్టరేట్ లేకపోతే

Hyderabad Municipal Corporations
(Second Amendment) Bill, 1983.

సపరేట్ బోర్డు వుంటుంది. పోలీసు డిపార్టుమెంటులో అనేక మంది ఐ.జి.లు, లడిషనల్ ఐ.జి.లు కానిస్టేబుల్స్ వున్నారు. డ్రైనేజీ సిస్టమ్ ఎఫెక్టివ్ గా పంక్షన్ కావాలంటే టాప్ లో హెవిగా వుంటే లాభం లేదు. ప్రదుల్స్ యీ బిల్లు ద్వారా యెంత వరకు వస్తు చేయాలనుకుంటుంది, యెంత వరకు డబ్బు ఖర్చు పెట్టాలనుకుంటుంది అనే విషయాలలో క్రింది స్థాయిలో దీనిని అమలు వరచడం కోసం వుద్యోగస్థులను నియమించడం అనే విషయం పైన ఆధారపడి వుంటుంది కానీ ఓంకార్ గారు చెప్పినట్లు డ్రైనేజీ బోర్డు వేస్తేనే యీ విధంగా అవసరమైన వాటిని పెంచకుండా, అవసరమైన వాటికి పెంచడం వల్ల పబ్లిక్ మీద ఎక్స్ ట్రా భారంపడి వాళ్ళు కట్టే పన్నులు అన్నీ జీరాలకు సరిపోతాయి. ఈ మున్సిపాలిటీలకు ప్రజలు కట్టే పన్నులలో 50 శాతం పై చిలుకు వుద్యోగస్థుల జీరాలకు తప్ప ప్రజల సంక్షేమానికి పుపయోగపడటం లేదు. మున్సిపాలిటీలు ప్రజలకు అందించే సంక్షేమ కార్యక్రమం ఏమిటి? మంత్రిగారు, చీఫ్ విప్, విప్ వచ్చినప్పుడు అక్కడ రోడ్లు వాగుచడడం తప్పితే ఇంక వేరే పని లేదు. వాళ్ళను అడిగేవారు లేరు. సుప్రీం కోర్టు విస్లవాత్మకమైన తీర్పు ఇచ్చింది. మధ్యప్రదేశ్ లోని రిజర్వ్డ్ మునిసిపాలిటీ విషయంలో ప్రజల దగ్గర నుంచి పన్నులు కట్టించుకుని మున్సిపాలిటీ ప్రజలకు కనీస సౌకర్యాలు కలుగజేయకపోతే, ప్రజలు పన్ను కట్టవలసిన అవసరంలేదు అని ఇచ్చింది. ప్రజలందరూ సుప్రీంకోర్టుకు, హైకోర్టుకు వెళ్లి మున్సిపాలిటీల మీద వ్యాజ్యం ఆదాలనా? It is binding on the municipalities to provide minimum facilities. ప్రభుత్వం తనభాధ్యత గుర్తించి ప్రజల దగ్గర నుంచి పన్నుల రూపంలో వసూలు చేస్తున్నాయో అవి వేరే కార్యక్రమాలకోసం వెంటనే ఖర్చు పెట్టే పద్ధతి ప్రభుత్వం రూపొందిస్తుందని గమనించాలి. షుగర్ కేన్ విషయం తీసుకుంటే కలెక్టు చేసేటప్పుడు వున్న వుత్పాదం ఖర్చు పెట్టేటప్పుడు వుండదు. ప్రభుత్వం క్రొత్త డిపార్టుమెంటును పెట్టవలసిన అవసరం లేదు. వున్నవి చాలు. వాటి ద్వారా అవి ఎఫెక్టివ్ గా పని చేసేట్లు చూడండి. అనవసరంగా రాజకీయాల జోలికి తీసుకు రాకండి. హైదరాబాదు మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ లో గత రెండు సంవత్సరాలలో ఎంత మంది స్పెషల్ ఆఫీసర్లు మారారు. అసలు ఎలక్షన్లు పెట్టక పోవడం ఘోరాతి ఘోరమైన తప్పు. వచ్చిన ప్రతి ఒక్కరు నేను ఎప్పుడు పోతానో అని చెయ్యి చూసుకోవడంతోనే సరిపోయింది. ఇంక పని ఎప్పుడు చేస్తారు? చదునగా అర్జున్ రావు, వరేక్ రావుగారు, సింగ్ గారు, విజ్ఞానకరావుగారు అనే నలుగురు స్పెషల్ ఆఫీసర్లు మారారు.

Hyderabad Municipal Corporations
(Second Amendment) Bill, 1983.

వినియోగదారులైన ఇంకా మరలేదని సిద్ధారెడ్డిగారు అంటున్నారు. వారు రేపో మాపో మారుతారు. I am not trying to defend a particular case nor am I pleading the case of a particular individual. You cannot even reply to this question. కార్పొరేషన్ లో ఏ విధమైన పొరపాట్లు జరిగాయని వాళ్ళను మార్చారు? ఎందుకు మార్చారు అంటే మీకు వత్తిడి వచ్చింది కాబట్టి మార్చారు. మళ్ళీ కొత్తవాళ్ళను తీసుకుంటారు. ఈ కార్యక్రమం అప్పుడు కొనసాగింది. ఇప్పుడు కొనసాగుతుంది. బోర్డు సంక్షేమం కుంటువుడుతుంది. ఒక ఆఫీసరు వచ్చి ఒక ఏరియరు ఇన్ స్పెక్టర్ చేసి ఆయనకు ఒక అండర్ స్టాండింగ్ వచ్చిన తరువాత యేది ప్రెయారిటీయో నిర్ణయించుకునే సమయానికి ఆయన మారి వేరే క్రొత్త ఆఫీసరు వస్తారు. ఆయన వేరే సిస్టమ్ పెడితే జాగుంటుందని ఆలోచించి ఆ సిస్టమ్ పెట్టే ప్రైమ్ కు ఆయన వెళ్లిపోతారు. ఇలా తరచుగా అధికారులను బదిలీ చేసే పద్ధతి మంచిది కాదు. హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ ఒక మురికి కూపంగా మారిపోయింది. దీనిని గురించి పట్టించుకునేవారు లేరు. ఒక అనాథ బిడ్డగా దీని పరిస్థితి వుంది. రాజధానిగా చెప్పుకుంటున్నారు గానీ రాజధానిగా చూపవలసిన శ్రద్ధ చూపించడం లేదు. భవిష్యత్తు, పేదలకు వాళ్ళ యొక్క cost of construction of building, ప్లంట్ యేరియాను గురించి ఆ విధమైన మార్పు వారికి రేటులో డివరెన్సు చూపించడం కోసం క్రొత్త విభాగం యేర్పాటు చేసి అవసరంగా డబ్బు ఖర్చు పెట్టవద్దని, ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చిన కోర్టు తీర్పులను వమ్ము చేయడం కోసం అర్డినెన్సును తీసుకురావడం పొరపాటు అని ప్రభుత్వం చేస్తున్న పెద్ద తప్పు అని మంత్రిగారు గుర్తు వుంచుకోవడం అవసరమని మనవి చేస్తున్నాను. సుప్రీంకోర్టు స్పిరిట్ ను పూర్తిగా అర్థం చేసుకుని కార్పొరేషన్ పనులు చేసినప్పుడు ప్రజలకు సౌకర్యాన్ని కల్పించడానికి అల్లిగేషన్స్ ఖర్చులు ఖరీదైనవలసిందని మంత్రిగారిని కోరుచున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. కిషన్ రావు :— అధ్యక్ష, గౌరవనీయులైన మున్సిపల్ కాఫీ మాన్యులు ప్రవేశ పెట్టిన ఈ బిల్లును సమర్థిస్తున్నాను. ముఖ్యంగా జంటనగరాల్లో ఈ డ్రైనేజీ పెద్ద ప్రాబ్లమ్ గా తయారు అయింది. అనాథరైట్ కన్స్ట్రక్షన్స్ ఎక్కువ కావడం, బిల్డింగ్ శాంక్షన్ ఇచ్చిన తరువాత కూడా బెటర్ మెంటు చార్జెస్ కట్టక పోవడం, ఈ కండిషన్స్ ఫిక్స్డ్ చేయకపోవడం వల్ల ప్రభుత్వానికి దానిని భరించే పరిస్థితి

లేక పోవడం వల్ల గౌరవనీయులైన శాసన సభ్యులు పెంకయ్యనాయుడు గారు చెప్పినట్లు ఇది మురికి కూపంగా రాయారు అయ్యే పరిస్థితి వస్తున్నది. ఎవరు కాదనడానికి వీలు లేదు. దానిని ఏ విధంగా అయిన ఒక చక్కని పద్ధతిలో నడిపించడం కోసం ఈ బిల్లును ప్రజేశ పెట్టినట్లుగా నేను భావిస్తున్నాను. అందులో ఎక్కడైతే ఈ అనాథరైడ్స్ కన్స్ట్రక్షన్స్ జరుగుతాయో అక్కడ వెంటనే శాసన సభ్యుని దగ్గరకు వచ్చి అయ్యా, మాకు డ్రైనేజీలు లేవు, పంపులు లేవు. మాకు ఇప్పిస్తారా? లేదా? అని ఒత్తిడి చేయడం ప్రతి రోజు షేము ఎదుర్కొనే సమస్య కనీసం త్రాగడానికి మంచినీటిని యివ్వండి, డ్రైయినేజి కట్టండని ప్రభుత్వంపైన వత్తిడి తీసుకురావలసిన పరిస్థితి సీట్ సభ్యులకు ఏర్పడుతున్నది. ప్రతిరోజు మేమెదుర్కొనే సమస్యను పరిష్కరించడానికి ఒక శాసనం తీసుకురావడం అవసరముగా భావిస్తున్నాను. బిల్డింగ్ కట్టేముందే డ్రైయినేజి బెటర్ మెంట్ ఛార్జెస్ వసూలు చేయడం సరియైన పద్ధతిగా భావిస్తున్నాను. చట్టములో లేనందువల్ల ఇన్వాలిడేట్ అవుతుందని టెక్నికల్ గ్రౌండ్స్ మీద హైకోర్టు కొట్టివేయడం జరిగింది. దానిని లీగల్జేట్ చేయడానికి చట్టములో సవరణ అవసరమైంది, వారు Notwithstanding any judgement, decree or order of any court, Tribunal or other authority any amount levied and collected as drainage betterment charge in pursuance of circular.....అని మాత్రం అనడం జరిగింది. అందువల్ల జుడీషియరీని అవమానపరిచేవిధంగా లేజిస్లేషన్ చేయడం కాదు. ప్రత్యేకంగా ఈనాడు హైదరాబాదులో వున్న సమస్యలను పరిశీలిస్తే సరియైన రోడ్స్ లేవు, సరియైన మంచినీటి సౌకర్యాలు లేవు, రాష్ట్రానికి రాజధాని అయిన జంటనగరాలలో సరియైన డ్రైయినేజి సదుపాయం లేకపోవడం ఎంతో విచారించతగ్గ విషయం. ఈ బెటర్ మెంట్ ఛార్జెస్ మాత్రమే కాక గవర్నమెంటు ఎక్కువ ఫండ్స్ ఎలాట్ చేసి చక్కగా నడిపించవలసిన బాధ్యత మంత్రిగారిపైన వుంది. పేదవారు ఇంత డబ్బు కట్టలేరనేది వాస్తవం. ఏ అన్ బెప్లాస్ పీట్రో పేసుకొంటే బెటర్ మెంట్ ఛార్జెస్ వేయడం గురించి ఆలోచించాలి. 100 గజాలలోపల బిల్డింగ్ పేసుకొంటే బెటర్ మెంట్ ఛార్జెస్ లేకుండా చేయడం న్యాయము. లేకపోతే పేద వారు ఇల్లు కట్టుకొనడం కష్టము. పేదవారికి భారం తగ్గించడానికి వీలుగా 100 గజాలలోపల అయితే ఇంత, 200 గజాలలోపల అయితే ఇంత, అంతకంటే ఎక్కువ అయితే ఇంత అని రూల్స్ లో ఏర్పాటుచేస్తే పేదవారికి కొంత మేలు చేసినట్లువుతుంది. లంచము ఇస్తే బెటర్ మెంటు తక్కువ వేయడం, లేకపోతే ఎక్కువ విధించడమనే దానికి అవకాశం లేకుండా రూల్స్ లో తగిన ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతూ దీనిని ఏకగ్రీవముగా ఆమోదించడం న్యాయముని మనవిచేస్తున్నాను

نیری سید باقر آغا۔ اسپیکر صاحب آج میونسپل کارپوریشن کے متعلق جو
کچھ گفتگو سامنے آ رہی ہے، بل کے سلسلے میں اسپیکر مجھے کہنا یہ ہے
میں سمجھتا ہوں کہ سارے بل پیش ہوتے ہیں لیکن یہ جو بل پیش ہو رہا ہے
اس میں ہمیں خاص طور پر غور و فکر کرنا چاہیے ہم اس سے بحث نظر کرتے
ہیں۔ کیسے انداز میں یہاں جو خرچ ہو رہا ہے اور عوام تک اس کا کچھ
فائدہ پہنچ رہا ہے یا نہیں۔ یہ کبھی ہم نے غور و فکر کرنے کی کوشش نہیں کی
سیدھی سی بات یہ ہے پورے شہر حیدر آباد میں اتنی آبادی ہے جتنی نیوشی میں
یعنی دو فون کی آبادی تقریباً برابر ہے۔ حیدر آباد کی آبادی بڑھ رہی ہے
جبنا چھ بحث ہو رہی ہے وہ بھی برابر ہونا چاہئے۔ یعنی ادھا ادھا بحث
ہونا چاہئے۔ لیکن یہ کیا ماننا ہے جب بھی آپ بحث پیش کرتے ہیں۔ تو
نیوشی کیلئے زیادہ اور برابر لٹی کیلئے کم بحث رکھا جاتا ہے حالانکہ نیوشی
ڈیولپ ہے بلز نہیں ایسا نہیں ہے۔ اسپیکر صاحب آپ خود حل کر لو گے
مٹی کا معاملہ نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ سنٹر صاحب کو تو کوئی تو فیصلہ نہیں ہوتا
اولڈ مٹی کا دورہ کرنے کیلئے۔ خود آپ چکر دیکھتے یہاں انسان رہتے ہیں۔
یہاں انسان رہنا چاہئے یا صوبہ۔ صوبہ بھی رہنے کے قابل نہیں ہے۔
پیپ۔ نیوشی پر خرچ ہونا ہے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ اولڈ مٹی کیلئے۔ یعنی
ملی خطب شاہ ابن نیو لیمنٹ انتھارٹی کے ماموں ایک کروڑ روپیہ رکھا گیا ہے
اس میں سے پہلے جو کمان لکھ کر خرچ ہوا تھا وہ کٹ رہے ہیں اور حکومت سے تراش
اگیا۔ آج اس میں سے بھی مزید ہ فیصد بچایا جائے۔ بچا گیا ہے۔ ادھر تو یہ پیپ
آیا۔ لیکن بلڈ کے حکام اس کا ذکر کر رہے ہیں۔ اگر سلام علاقہ کا کام ہے سلم نیو لیمنٹ
اس کے تحت کام ہونا چاہئے اس کا اسٹیٹمنٹ بنکر حواں بھیج رہے ہیں۔ ملی خطب شاہ
نیو لیمنٹ انتھارٹی میں۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ اگر ملی خطب شاہ
کو یہ پیپ دیتے ہیں تو کیا اصل بحث سے پیپ اس کا کٹ کر دیئے ہیں۔ وہ تو کہہ نہیں سکتا
جب کہ کوئی کہتا ہے تو ادھر یہ سلم علاقہ کہہ رہے ہیں تو ادھر پیپ کیوں بھیج رہے ہیں
جیسے میں سمجھتا ہوں کہ سارے حیدر آباد میں اتنا گندہ اور غلط سلم علاقہ نہیں ہے
جو بڑے علاقہ میں ہے وہاں نام چھل ہے کل بلڈ کے آفسیسر اس کی میٹنگ ملی ہیں نے معلوم
کیا تو وہ آفسیسر کہہ رہے تھے کہ صرف ہی لاکھ روپیہ ملی خطب شاہ نیو لیمنٹ انتھارٹی
کو مل سکتا ہے۔ اور ملیہ انٹریٹ کی طرف سے جو امداد یا اسٹیک ملی ہے

Government Bill :
Hyderabad Municipal Corporations
(Second Amendment) Bill, 1983.

اس میں سے اس سال نہیں بلکہ جس سال کے بعد کام کر سکتے ہیں۔ اسکو موختہ اور دیکھتے کہ کیا کام کر رہے ہیں اور کیا کرنا چاہتے ہیں۔ جہاں تک مدعو تینوں کا سوال ہے۔ بلدیہ سن : اس سے پہلے اسمبلی میں جو آپ کے مقام پر دوسرے اسپیکر صاحب تھے پتلی پاڑی کا میونسپل کے تعلق سے کیس ڈالے تھے کہ یہ کس غرض کیلئے بنائے تھے اور کیا کیا مدعو دیار ہو میں۔ تو اس وقت کے اسپیکر صاحب نے روٹنگ دی تھی۔ اسپیکر صاحب نے پیسے تعمیر میں سیرا مائیکس اور سلطان صالح الدین ادریس اور ایم او سکس کا نام لیکر ملہ رہے اسپیشل آفیسر اور سی آئی جی موختہ سے انکی پورے مائل نوٹس دئے۔ جو بھی پی پیجہ رہے تھے وہ بنائے گئے۔ ایک شیٹ اور دوسری شیٹ میرا۔ جگہ دیکھا کہ لٹش کٹ اور میونسپل کارپوریشن کے درمیان جو معاہدہ ہوتا ہے جسکو اگر کنٹریکٹ ہے اس آگسٹ کنٹریکٹ کے تھی اور اوق چھڑائے گئے ہیں جب سوال کیا کہ اسے اور اوق کو سرگئے تو کہا گیا کہ دوسری شیٹ میں اسکا نصفہ کرینگ۔ لیکن آجنگ شیٹ میں ہوئی یہ ابہائی اسوسس کس بات ہے اس تعلق سے میں کئی لٹش میں مشن کو اور کئی لٹش میں جیف مشن کو لکھا۔ ہمارے جیف مشن صاحب بار بار یہ دعو کرتے ہیں آپ لکھتے ہیں خود ایکشن کو لگا۔ آجنگ کوئی ایکشن نہیں لیا گیا۔ آپ اکلوف تو ایک مشن کے پاس ۱۵ سٹارڈ رو سینے ڈاکٹر اسکو آپ مشن کرنا چاہتے ہیں یہ ہڑکار نامہ کہ مشن کو کرنے پٹ لیا ہے رشوت شروع ہوئی۔ دوسری طرف جسکو کس میشن کر رہے ہیں اسکی طرف کوئی توجہ نہیں دیتے آپ اس سب میں کو کو فٹل رکھتے اس بات کا ذکر بار بار آتا ہے کہ بغیر اجازت کے تعمیرات بہت ہو رہے ہیں میں اس کے لئے ہر ایک دھل گدو لگا ملک آپ اسے قوفیہ قوانین کو درست کیئے میں مشن صاحب سے مطالبہ کرو لگا۔ اسپیکر صاحب کے ذریعہ کہی ایک کو بپ یہ گھس بنائے کی اجازت دیجانی ہے تو آپ مائل منگوائے اور دیکھتے کہ تاریخ درخواست اور تاریخ اجرائی کیا ہے ایک گھر کی تعمیر کی اجازت کیلئے ایک سال لگ جانا ہے اسکا خود مجھے مایہ نرا ہے۔ میں اپنے گھر کی اجازت کے سلسلے میں کو مشن کیا تو سات آٹھ مہینے لگ گئے ہیں۔ جب مجھے سات آٹھ مہینے لگ چکے ہیں تو آپ اندازہ کیجئے کہ یہ حال آدمی کا کیا حال ہو سکتا ہے آپ اپنے قوانین اسنے سخت بنایا ہے میرے بلو غرض یہ کہ اتنا پیرین ان کرتے ہیں ۲۰ سالے وہ بغیر اجازت پر گھس بنائے کیلئے مجبور ہو جاتے ہیں ہمارے بلدیہ کا عملہ نہیں صفائی کا اور نہ کسی کام کا المیہ اگر کسی کے گھر کو توڑنا ہو تو دیکھتے ایسا علی الصبح جو بجے آجاتے ہیں پولیس کے ساتھ۔ چھڑوں دینے کیلئے صبح ۹ بجے کیوں نہیں آتے۔ اگر کسی گھر کو توڑنا ہے تو اسپیشل آفیسر صاحب آگے آگے رہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ فلاں فلاں اعلیٰ اینڈ اور غلام مشن صاحب کی شکایت آئی ہے اسلئے توڑ رہے ہیں

میں نے بنائے کیلئے کئی کامینٹ کئے لکھا ایک نہیں بنائے گئے۔ پہلے یہ دیکھتے کہ اگر آپ کوڑنا شروع کرینگے تو میں کھلی کھلا لول رہا ہوں کہ آدمی میں سے زیادہ تعمیر اجازت کچھ بنے ہوئے ہیں

کیا آپ بلڈوزر اور گریٹر کو کھنڈر بنائیں گے اگر وہ بکھرے کیلئے کوشش کریں گے تو وہ بھی حال
ہوگا جسے شریکان گیت کا ہوا ہے۔ میں کہنے کا مطلب یہ ہے جو توڑ پھوڑ جاری ہے اس میں
ضمیر اپنا تک کبھی نہ کبھی کوئی غلط نثار ہو سکتا ہے لا ایڈ آرڈر کا مسئلہ بن سکتا ہے
جو بھی اسپیشل انسپر آرہا ہے انکو وضاحت کے ساتھ حدایت کی جائے کہ آئینی دلچسپی
بنانے میں ہونا چاہئے توڑ پھوڑ میں نہیں ہونا چاہئے۔ جہانگیر میں نے بحث کا سوال کیا تھا
چیرمین عرض کروں گا کہ انصاف کا نقصان نہیں ہے کہ آرہا آرہا بحث کیجئے بیوسٹی اور پرائے
سٹی کیلئے اگر بیوسٹی کو زیادہ اور پرائے سٹی کیلئے کم ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ خود ہمارے ایوان
کے اندر فرقہ پرستی کی کیا آئی ہے آپ ان میں ونکو محکمہ کیجئے آپ سو ٹیکس لیتے ہیں کوشش
کیجئے یہ سب عمل ہو سکے۔ میں چیرمنا لہ کرنا ہوں ہوا سیکر پہلے اسمبلی کے رولنگ
کونسل کے ہیں اسپر عمل ہو۔ ٹائٹون کا متو کیا جائے جو بھی درعنوانیان کے ہیں انکو
منزلہ دیجئے

(میونسٹر ڈیپوٹی سپیکر ان دی چیر)

Sri M. Venkaiah Naidu :—Point of order, Sir. I want a reply from the Minister or from the Dy. Speaker. This Ordinance was issued on 15th July, 1983. As per rules the Ordinance has to be replaced by a Bill within six months. Now more than 8 months have passed. I would like to know from the Chair whether the Ordinance is in force as on to-day or not. This is not a bill to replace Ordinance because Ordinance already had lapsed. I request the Deputy Speaker to give a ruling.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఆ ఆర్డినెన్స్ మల్లా రిఇస్యూయ్ అయింది.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— మొదటి ఆర్డినెన్స్ తేదీతో పెట్టారు కాని ఆ తేదీ మార్చు లేదు. వేరే తేదీతో ఎమెండ్ మెంట్ కూడా పెట్టలేదు. రిఇస్యూయ్ చేసిన తేదీ నవరించి పెడితే సరిపోయేది.

శ్రీ ఎన్. రామవరెడ్డి :— ఒక ఆర్డినెన్స్ ఇస్యూయ్ చేశారు. అది లాప్స్ అయింది. బిల్లు మాత్రం అట్లాగే వుంటుందా? అదే బిల్లు అనుకోండి అంటే అది సరైన వద్దకా?

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ — ఆర్డినెన్స్ స్థానంలో ఆర్డినెన్స్ ఇస్యూయ్ చేశారు.

శ్రీ ఎన్. రామవరెడ్డి — మొదటి ఆర్డినెన్స్ స్థానంలో బిల్లు వుంది. రెండవ ఆర్డినెన్స్ స్థానంలో బిల్లు ఏది? అటువంటిప్పుడు ఇది చర్చించ వచ్చునా, అనేది సమస్య ఈ బిల్లు పోయిన ఆర్డినెన్స్ స్థానంలో పెట్టింది కాని ఈ ఆర్డినెన్స్ స్థానంలో పెట్టవద్ది. కాదు. పోయిన ఆర్డినెన్స్ లాప్స్ అయింది. వేరే ఆర్డినెన్స్ ఇస్యూయ్ చేశారు కనుక దాని స్థానంలో వేరే బిల్లు రావాలి.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు — ఇప్పుడు క్లాజ్ 4 ఎమెండ్ చేస్తున్నాము. పాత క్లాజ్ 7 ఇప్పుడు కొత్తగా ఆర్డినెన్స్ వచ్చిన దానిలో క్లాజ్ 7 చూడండి. It is not in original Act. If I am wrong the Minister can correct me. If it is only Clause 7 of the past Ordinance it has no validity. You must introduce a fresh Bill.

లాప్స్ ఆయినదానికి ఎమెండ్ మెంట్ ఎలా పెడతాము?

శ్రీ. ఎం. కిషన్ రావు — ఆరు నెలల లోపు ఆర్డినెన్స్ బిల్లు కావాలి. ఎసెంబ్లీలో బిల్లు పాస్ కానందువల్ల, ఎసెంబ్లీ ప్రొరొగ్ అయినందువల్ల ఆ బిల్లు ఫెండింగ్ లో వుంది. To legalise the Ordinance another Ordinance was issued. ఈ ఆర్డినెన్స్ మొదట వున్నట్లే వుంది. దానిని లీగరైజ్ చేయాలి కాబట్టి ఇది ప్రవేశ పెట్టటం జరిగింది. అదే బిల్లు ప్రవేశపెట్టటం జరిగింది.

శ్రీ యం. ఓంకార్ — అవే కంటెబ్స్ వున్నప్పుడు తేది మారినై సరిపోయేది. ఎమెండ్ మెంట్ రూపంలో రావలసిన అవసరం లేదు. తేది సెన్తో దిద్దితే సరిపోతుంది. 34 ఇయర్ అనే బదులు 35 ఇయర్ అంటే సరిపోతుంది.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు — పదహారు సెప్టెంబరులో హౌస్ ముందు పెట్టారు. ఇప్పుడై సెప్టెంబరున పాస్ కాలేదు. అది లాప్స్ అయింది. 20 సెప్టెంబరున ఆర్డినెన్స్ తెచ్చారు. దానిని హౌస్ ముందు ఎప్పుడు పెట్టారు? You are asking for consideration to-day.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అధ్యక్ష, లాప్స్ టైము ఆర్డినెన్స్ ఇస్క్యూ చేసిన తరువాత ఆసెంబ్లీ తెనుస్ అయిన తరువాత బిల్లును ఇంటర్డ్యూస్ చేయడం జరిగింది. ఆ బిల్లు మాత్రము ల్యాప్స్ కాలేదు. ఆర్డినెన్స్ ల్యాప్స్ అయిన తర్వాత రీ ఆర్డినెన్స్ ఇస్క్యూ చేయడం జరిగింది. ఇంటర్డ్యూస్ అయిన బిల్లు ల్యాప్స్ కాలేదు. అందువల్ల పెర్మనెంట్ ఇంటర్డ్యూస్ చేయవలసిన అవసరం లేదు.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :— పెర్మనెంట్ ఇంటర్డ్యూస్ చేయవలసిన అవసరం లేకపోతే పాత బిల్లు ప్రవేశ పెట్టినప్పుడు క్లాజ్ 7 లో ది హైదరాబాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషను (ఆమెండుమెంటు) ఆర్డినెన్సు, 1983 యాజ్ రిపీల్డ్ అని వుంది. దానిని డిస్కంస్ చేస్తున్నామా తరువాత ప్రవేశపెట్టినదానిని డిస్కంస్ చేస్తున్నామా అనేది మా పాయింటు. ఇటీవ్ ది సేమ్? పదజాలములో తేడా లేదా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— 16 జూలై నాడు ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. 19 నాడు హౌస్ ప్రొరొగ్ అయింది. 20 నాడు ఆర్డినెన్సును తీసుకువచ్చాము. ఇంటర్డ్యూస్ చేసిన బిల్లు ల్యాప్స్ కాలేదు, ఆర్డినెన్సు స్టేట్ లో రీ ఆర్డినెన్సు తీసుకురావడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం ఓంకార్ :— అధ్యక్ష, మా స్టామ్యూటరీ రిజల్యూషను వుంది. దానికి సంబంధించి ప్రధానంగా కోరింది ఏమంటే, కొత్తగా కట్టేవారికి రిపేర్స్ చేసుకొనే వారికి వన్ను వేసే పద్ధతి డిస్కామినేట్ అవుతుంది. ఈ పద్ధతి వద్దు. డబ్బు కావాలనుకుంటే సామాన్యుడి మీద భారం వడకుండా పెద్దవారి మీద వడేటట్లు సవరించి బిల్లును పెట్టండి. రెండవది, వాటర్ అండ్ సివిలైజ్ బోర్డు అక్కర లేదు, మూడవది, ఇంతవరకు ఆ బోర్డు డ్రైనేజ్ స్కిమును ఆమలు పరచడానికి కొన్ని పెండర్స్ ను పిలిచింది. అవి సంవర్షాల తరబడి పెండింగ్ లో వున్నాయి. వాటిని పరిష్కరించండి అని చెబుతున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— నలుగురు మెంబర్స్ యీ బిల్లు మీద మాట్లాడడం జరిగింది. ఈ బిల్లు యొక్క ముఖ్యోద్దేశం సిటీ ర్యాపిడ్ గా గోల్డ్ అవుతున్నప్పుడు మల్టీస్టోరీడ్ బిల్డింగ్స్ కడుతున్నప్పుడు ఎప్పుడో 1981 లో వేసిన అండర్ గ్రౌండ్ డ్రైనేజ్ సిస్టం వున్న పరిస్థితులకు సరిపోక ఇబ్బందులు ఎప్పుడీ రీమోడలింగ్ చేయవలసిన అవసరం ఏర్పడిన దృష్ట్యా డ్రైనేజ్ సెస్ ను కలక్ట్ చేయాలని నిర్ణయించడం జరిగింది. దానికి అనుకూలంగా ఒక నర్కులర్ ఇశ్యూ చేయడం జరిగింది. కాని దానిని క్వశ్చన్ చేస్తూ హైకోర్టుకు పోతే అది ఇల్లీగల్ అని కోర్టు డిసిషను ఇవ్వడం జరిగింది. దానికి యాక్చుల్ ప్రివిజన్ కల్పించాలనే వుద్దేశ్యముతో యీ బిల్లును తీసుకురావడం జరిగింది. దానికి గౌరవసభ్యులు చాలా సలహాలు ఇచ్చారు, ఆ సలహాలన్నింటిని ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఆలోచనలోకి తీసుకుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. చిన్న ఇంట్లు కట్టుకునేవారికి గుడిసలు పేసుకునేవారికి సామాన్య ప్రజానీకానికి అన్యాయం జరగకుండా చేస్తే బాగుంటుందని చెప్పారు, దానికొరకు రూల్స్ ఫ్రేం చేయడం జరుగుతుంది. కొన్ని కేటగరీస్ ను చిన్న బిల్డింగ్స్ ను, హబ్స్ ను ఎగ్జంప్ట్ చేయడం జరుగుతుంది. డ్రైనేజ్ సెస్ అనే దానిని నామినల్ గా కలక్ట్ చేయడం జరుగుతోంది. ఆ స్టేటుమెంటు చదువుతాను.

From 501 to 1000 sf. residential 0.25 paise will be collected,
from 501 to 1000 sf. commercial and industrial 50 paise,
from 1001 to 2500 S.F., residential 0.50 paise,
from 1001 to 2500 S.F., commercial and industrial 0.75 paise
from 2001 to 3000 S.F., residential 0.75 paise,
from 2001 to 3000 S.F., commercial and industrial Re. 1/-

and

from 3001 S.F. and above residential, commercial and industrial Re. 1/- will be collected. యీ విధంగా నామినల్ గా కలక్ట్ చేయడం జరుగుతున్నది. ఎందుకంటే ఎక్కువ బిల్డింగ్స్ కడుతున్నప్పుడు వున్న డ్రైనేజ్ వసతి సరిపోక సివలైజ్ లైన్స్ చోక్ అవుతున్నాయని వాటిని రీమోడలింగ్ చేయాలనే వుద్దేశముతో డ్రైనేజ్ సెస్ కలక్ట్ చేయడం జరుగుతున్నది.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— పాయంటు ఆఫ్ ఆర్డరు సర్. ఏదైనా స్పష్టంగా అర్థం అయ్యేట్లు చెబితే బాగుంటుంది దీనిలో ఏమి చెప్పారంటే As the corporation felt, it would not be fair to expend general municipal funds and for the purpose of remodeling the existing sewerage line Circular No:2/ dated; 9th April 1983 was issued authorising to levy and drainage betterment charges for grant of building permissions..'' అని చెప్పారు. రెండు ముఖ్య మైనటువంటి సమస్యలు వున్నవి. ఒకటి, మీరు మీ జనరల్ ఫండు నుండే ఖర్చు పెట్టకూడదని నిర్ణయం తీసుకున్నారు, అది తప్పు. బాధ్యత అంతా కేవలం ఎక్స్‌టెన్షన్స్ కొరకు లేక రిపేర్స్ కొరకు లేక కొత్తగా ఇండ్లు నిర్మించు కోడానికి పరిమితులు అడిగిన వారినుండి అదనపు పన్నులు ఎసూలు చేసి ఇది కట్టాలని చెప్పడం మంచిది కాదు. రెండవది, మీరు విధిస్తున్న పన్ను డిస్క్రిమినేటరీగా వుండ కూడదు. కొత్తగా రిపేర్స్ చేసుకునేవారికి కొత్తగా కట్టేవారికి వుద్దేశించబడింది. ఈ విషయం చెప్పకుండా నామినల్ పద్ధతి అంటే ఎట్లా? తప్పు దారి పట్టిస్తున్నారు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— కలక్ట్ చేసే దానిలో డిస్క్రిమినేషను వుండదు. 1981 నుండి కలక్ట్ చేయడం జరుగుతుంది. ఈ యాక్టులో రెట్రోఎక్టివ్ ప్రొవిజను తీసుకురావడం జరిగింది. ఇకముందు కట్టబోయే బిల్డింగు రీమోడల్ చేసుకునే బిల్డింగుకు నామినల్ గా పెన్ కలక్ట్ చేయడం జరుగుతుంది.

Sri M. Venkaiah Naidu :— The only clarification we want is Are you going to apply the same rates to the buldings already constructed or the buldings to be constructed? . మీరు ఇచ్చిన సర్క్యూలర్ దేట్

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— 1981 నుండి ఏ విధంగా కలక్ట్ చేయడం జరిగిందో యికముందు కూడా ఆ విధంగానే కలక్ట్ చేయడం జరుగుతుంది. దీనిలో తేడా వుంటే ఛేంజ్ చేసుకోడానికి యాక్టులో ప్రొవిజను వుంది. డ్రేనేజ్ సెన్సుండియే గాకుండా అవసరమైతే జనరల్ ఫండు నుండి కార్పొరేషన్ నుండి ఖర్చు పెట్టడానికి అభ్యంతరం లేదు. అధ్యక్ష, తమకు తెలుసు, కలాసిగూడ డ్రేన్ విషయం. అది రు. 75 లక్షలతో కూడిన అండర్ గ్రౌండు ప్రాజెక్టు. దానిని గురించి స్మార్ట్ మేజర్ లో వున్నవారు డిమాండు చేస్తున్నారు, అవసరం వల్ల రెండు మూడు మీటింగులు పెట్టాము. వారు కోర్టుకు వెళ్లి ప్లే తెచ్చుకోవడం జరిగింది. ఇప్పుడు వారు రిక్వెస్ట్ చేస్తున్నారు, వారికి ఇస్తే కోర్టు నుండి తెచ్చుకున్న ప్లే అర్డరును విత్ డ్రా చేసుకుంటామని. 8 నాడు ఆప్రోజిషను తీడర్స్ తో మీటింగు పెట్టడం జరిగింది. దాని గురించి డివిషను తీసుకున్న తరువాత లోకల్ ఇండస్ట్రీస్ వారికి అవ్యాయం జరగకుండా చూస్తాము. ఓంకారు గారు సీవరేజ్ బోర్డు గురించి చెప్పారు. సీవరేజ్ బోర్డుకు సంబంధించి సెవరేజ్ బిల్లు తరువాత

వస్తుందినుకుంటాను. సెంట్రల్ గవర్నమెంటువారికి పంపించడం జరిగింది ఎక్జూవ్ కోరకు. అది వచ్చిన తరువాత దానిగురించి డిస్కస్ చేసుకుంటే బాగుంటుంది. డ్రోనేక్ పెస్ అనేది ఇప్పుడు నేను చదివిన రేటు ప్రకారము సామాన్య ప్రజాసీకానికి ఇబ్బంది లేకుండా వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. బిల్లు పాసు అయిన తరువాత రూల్స్ ఫ్రీం చేసేప్పుడు సామాన్య పృజలను దృష్టిలో పెట్టుకొని వారికి అన్యాయం జరగకుండా చూడడానికి ప్రభుత్వం అన్ని విధాల కృషి చేస్తుందని గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. వెంకయ్యనాయుడుగారు మునిసిపాలిటీలు ఏమి చేయడం లేదని అవవాడు వేయడం జరిగింది. మునిసిపాలిటీలలో వున్న ఫండ్స్ పరిధిలో పృభుత్వం ఇస్తున్న గ్రాంటుతో, సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఇస్తున్న గ్రాంటుతో అన్ని విధాల వాటరు సప్లయ, డ్రోనేక్ వసతులు, పార్కులు, రిక్రియేషన్స్ ఏర్పాటు చేయడం జరుగుతోంది. ఫండ్స్ లేకపోతే ఎర్ ఐ సి నుండి లోన్స్ కీనుకువచ్చి ప్రజాసీకానికి ఏ విధమైనటు వంటి ఇబ్బంది లేకుండా మునిసిపాలిటీలు చేస్తున్నవని మనవి చేస్తున్నాను. అదేవిధంగా ఐ. ఎ. ఎస్. ఆఫీసర్స్ గురించి ప్రస్తావించినారు. అది జి. ఏ. డి. కి సంబంధించిన విషయం.' అది నేను ప్రస్తావించడం సమంజసంగా ఉండదు. హైదరాబాదు మున్సిపల్ కార్పొరేషను గురించి వెంకయ్యనాయుడుగారు, యితరులు మాట్లాడుతూ యీ కార్పొరేషను అంత ఎఫెక్టివ్గా పనిచేయడం లేదని చెప్పడం జరిగింది. ప్రభుత్వ పరంగా వారికి చెప్పవలసిన అవసరం ఉంది. ఈ ఫ్లడ్ డ్రైములో యెన్నో రోడ్లు డేమేజ్ అయినప్పుడు రెండు, మూడు నెలల్లో యీ రోడ్లు అన్ని రిపేర్ చేయిస్తామని చెప్పడం జరిగింది. ఒకవేళ యేమైనా కొన్ని స్పెసిఫిక్ కేసెస్లో చేయకపోతే, చేయకపోవచ్చును. తప్పకుండా ఆ వర్క్స్ కేకప్ చేసేటట్లు ఆ కన్సరెంట్ ఆఫీసర్స్కు ఆదేశిస్తాము. అదేవిధంగా కిషన్ రావుగారు మాట్లాడుతూ ఈ బిల్లును సపోర్టు చేసినందుకు వారికి ప్రభుత్వం తరపున ధన్యవాదాలు తెలియజేస్తున్నాను.

1-00 p.m

Mr. Speaker :— The question is :—

“This House disapproves the Hyderabad Municipal Corporations (Second Amendment) Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 23 of 1983) promulgated by the Governor on 20th September, 1983.”

Sri M. Omkar pressed for division.

The House thus divided :—

Ayes .. 8

Noes... 25

Neutrals.... nil.

The Statutory Resolution was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :—

“that the Hyderabad Municipal Corporation (Second Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration”.

(Pause)

Government Bill :
Hyderabad Municipal Corporations
(Second Amendment) Bill, 1983.

The Motion was adopted and the Bill was considered.

Clauses 2 to 6

Mr. Speaker :— There are no amendments to Clauses 2 to 6.

The question is :

“that clauses 2 to 6 do stand part of the Bill.”

(Pause)

Motion was adopted and Clauses 2 to 6 were added to the Bill.

Clause 7

Mr. Speaker:— There is one Official Amendment to Clause 7.

The Minister for Law & Municipalities will move the amendment.

Sri Y. Ramakrishnudu :— Sir, I beg to move the following Official Amendment.

“For Clause 7 substitute the following :—

“Repeal of Ordinance 23 of 1983.	7. The Hyderabad Municipal Corporations. (Second Amendment) Ordinance, 1983 is hereby repealed.”
--	--

Mr. Speaker :— Motion moved.

The question is :

“For Clause 7 substitute the following :—

Repeal of Ordinance 23 of 1983.	7. The Hyderabad Municipal Corporations (Second Amendment) Ordinance, 1983 is hereby repealed.”
---------------------------------------	---

(Pause)

P. 3

The amendment was carried.

Mr. Speaker :— The question is :

“that Clause 7, as amended do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and clause 7, as amended was added to the Bill.

Clause 1

Mr. Speaker:— There is one Official Amendmend to Clause 1.
The Minister for Law & Municipalities will move the same.

Sri Y. Ramakrishnaudu :— Sir, I beg to move the following
Ficial Amendment.

“In sub-clause (1) of clause I for” “(Second Amendment)
1983” substitute “(Amendment) Act, 1984.”

Mr. Speaker :— Motion moved.

The question is :

“that in Sub-clause (1) of clause 1 for” “(Second Amendment) Act, 1983” substitute “(Amendment) Act, 1984.”

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Speaker :— The question is :

“that Clause 1, as amended do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and the Clause 1, as amended was added to the Bill.

ENACTING FORMULA

Mr. Speaker :— In Enacting formula there is one Official Amendment. The Minister for Law & Municipalities will move the same.

Sri. Y. Ramakrishnudu :— Sir, I beg to move the following Official Amendment.

“In the Enacting formula for “Thirty-fourth year” substitute “Thirty-fifth year”.

Mr. Speaker :— Motion moved.

The question is :

“In the Enacting Formula for “Thirty-fourth year” substitute “Thirty-fifth year”.

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Speaker :— The question is :

“that the Enacting formula as amended do stand part of the Bill”.

(Pause)

The Motion was adopted and the Enacting Formula, as amended was added to the Bill.

LONG TITLE

Mr. Speaker :— There are no amendments to long title.

The question is :

“that the long title, do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and the long title was added to the Bill.

Mr. Speaker :— I shall now request the Minister for Law & Municipalities to move the motion for passing the Bill.

Sri Y. Ramakrishnudu :— Sir, I beg to move

“that the Hyderabad Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1983 be passed.”

Mr. Speaker :— Motion moved.

The question is :

“that the Hyderabad Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1983 be passed.”

(Pause)

The Motion was adopted and the Bill was passed.

STATUTORY RESOLUTION

re : Disapproval of the Hyderabad Municipal Corporations
(Amendment) Amending Ordinance 1983.

Mr. Speaker :— Now Mr. M. Omkar will move the Statutory Resolution.

Sri M. Omkar :— Sir, I beg to move that

“This House disapproves the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Ordinance, 1983 Andhra Pradesh Ordinance No. 25 of 1983) Promulgated by the Governor on 24th September, 1983.”

Mr. Speaker :— Motion moved.

The Minister for Law & Municipalities will move the Bill for taking into consideration.

GOVERNMENT BILL

Hyderabad Municipal Corporations (Amendment)
Amending Bill, 1984. (L.A. Bill No. 7 of 1984)

Sri Y. Ramakrishnudu :— Sir, I beg to move.

“that the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Bill, 1984” (L.A. Bill No. 7 of 1984) be taken into consideration.”

Mr. Speaker :— Motion moved. Now Sri M. Omkar will begin the discussion.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— ఆద్యమై, ఇక్కడ ఇష్యూ చూత్రం సింపుల్ గానే ఉంది. కాని ప్రాధాన్యత చాలా హెచ్చు అయింది. ఈ డేట్ మెంటు ఆఫ్ ఆర్డర్స్ రీజన్స్ లో మాకు చెప్పించేమిటంటే మున్సిపల్ కార్పొరేషన్స్ కు ఎలక్షన్స్ 1984 జూన్ నాటికి జరుపుతామని అన్నారు. 1984 జూన్ నాటికి యెన్నికలు జరుపుతామని కనుక 1984 జనవరి 1వ తేదీ నుంచి క్వాలిఫైయింగ్ డేట్ గా పరిగణించి యీ ఎలెక్టోర్స్ యేవైతే వున్నాయో అవి నవరించవలసి వస్తుంది కనుక ఆ రీత్యా యీ ఎక్స్ టెన్షన్ కావాలంటున్నారు. పోనీ ఇప్పటికైనా వారొక నిర్దుష్టమైన డేట్ పెట్టినందుకు సంతోషము. ఈ డేట్ ప్రకారం అయినా యెన్నికలు జరుగుతాయని హామీ ఇస్తారా? ఎందు చేతనంటే అది ఇప్పటి నుంచి రాదు గత కొన్ని సంవత్సరాలుగా వాయిదా పడుతూ వచ్చింది. రాష్ట్రం అంతటా మునిసిపాలిటీ యెన్నికలు జరిగినప్పుడు ఇక్కడున్నటువంటి మతోద్రేకాలు దృష్ట్యా వీటిని జరపడం మంచిది కాదన్నారు అది అయిన రదు వార మరల మనకు అనేక యెన్నికలు జరిగినాయి; జరుగుతున్నాయి. ఎప్పటికప్పుడు తొందరలో పెడతామని వాయిదా వేస్తూ వచ్చినారు. ఇందులో ప్రభుత్వం నిష్టయించిన డేట్ ప్రకారంగా 1984 జూన్ లో తప్పకుండా ఎలక్షన్స్ పెడతామని ఖచ్చితంగా సభ ముందు హామీ ఇవ్వాలి. రెండవది హైదరాబాదు మునిసిపాలిటీకి ఎలెక్షన్ చాటీ లేక ఆఫీసర్స్ వుండి పరిపాలించడం వల్ల ఆ ఆఫీసర్స్ కూడా యీ మునిసిపాలిటీలో వున్న సమస్యలను అర్థం చేసుకొనే వారు ఎవరు? వివిధ వర్గాలు యెట్లా వున్నాయి? ఇవన్నీ అర్థం చేసుకుని అమలు జరపడానికి వీలైనంత తైము యే ఒక స్పెషల్ ఆఫీసరుకు ఇవ్వలేదు. ఏ స్పెషల్ ఆఫీసరు వచ్చిన వాటిని వెంటనే అర్థం చేసుకోవాలంటే కనీసం 6 నెలలు అయినా పడుతుంది. కాని ఆ 6 నెలల లోపలనే వారిని ట్రాన్స్ ఫర్ చేయడం మొదలు పెట్టిన రికార్డుల ఇంకొకరు వచ్చి రెడ్డాచ్చి మొదలు పెడతామన్నట్లు వుంటుంది. ఎవరూ సమస్యలు అర్థం చేసుకోవడానికి వీలుపడడం లేదు. కనుక గుమాస్తాల యొక్క దయాచాక్షిణ్యాల పైన, సూపర్ వైజరీ సిబ్బంది దయాచాక్షిణ్యాల పైన ఆధారపడవలసి వస్తున్నది. కాని ఇంక యేమిటంటే వారికి ట్రాన్స్ ఫర్లు లేవు. సంవత్సరాల తరబడి అక్కడనే వుంటున్నారు. పైగా అనేక రికార్డుల అక్రమాలతో ఆరితేరి వున్నారు. సామాన్య జనంలోకి వెళితే మునిసిపాలిటీ అంటే అక్కడ వారిని యమభటులుగా చూస్తున్నారు తప్ప ప్రజల యొక్క సమస్యలను పరిష్కరించి బాగు చేపే సంస్థగా చూడడం లేదు. ఇది మీకు నమ్మకం వున్నా లేకపోయినా, ఇది జనంలో వున్న వాడుక. ఈ దుస్థితి నుంచి బయటపడాలి. ఈనాడు హైదరాబాదు మున్సిపాలిటీ ఎదుర్కొంటున్న సమస్యలలో ముఖ్యమైనది యేమిటంటే పేదల ఇండ్ల వసతి. ఈనాడు లక్షలాది ప్రజలు హైదరాబాదు నగరంలో ప్రభుత్వ టౌములలో కాని ప్రయివేటు టౌములలో కాని ఇళ్ళు నిర్మించుకొని బ్రతుకుతున్నారు. ఈ ఇళ్ళు వారు ఇల్లీగల్ గా విక్రియం చేసుకున్న మాట వాస్తవమే. ఇదివరకు యీ విషయం శాసన సభలో ఆనేక పార్లు చర్చకు వచ్చినప్పుడు

అప్పుడు మంత్రిగా వున్న శ్రీమతి సరోజినీ పుల్లారెడ్డిగారు వారు యే ఒక్క పేదవానిని ఇక్కడనున్న స్థలాల నుంచి వెళ్ళగొట్టము అని హామీ ఇచ్చినారు. ప్రస్తుతం వున్నటువంటి స్థలాలు మిక్యునర్ పర్సన్లకు అవసరంవుంటే వాటిని తీసుకొని ఇప్పుడక్కడ వున్నవారికి వేరే చోట వసతి యేర్పాటు చేసిన తర్వాతనే తీసుకుంటామని చెప్పండి. అంతేకాదు యీ మునిసిపల్ లిమిట్స్‌లో వున్న ఏ ఒక్క పేదవారిని బేదఖలు చేయము, గుడిగెలు పేసుకొని వున్నవారికి గుడిసె లేని వానిగా చేయము అని హామీ ఇస్తారా? ఎందుచేతనంటే 4, 5 ప్రదేశాల నుంచి మీ గుడిసెలు పీకీవేస్తాము, ఒక వారం రోజులు పైము ఇస్తున్నాము, బుల్‌డోజర్స్ వస్తాయి, వాటిని చడగొడతామని అంటున్నారు. ఒక రకంగా యీ లక్షలాది గుడిసెలకు ఒక భయానకమైన పరిస్థితి వచ్చింది. మీరు ఒక నిర్దుష్టమైన హామీ ఇవ్వండి. ఎట్టి పరిస్థితులలో వారిని బేదఖలు చేయము. వారు ప్రస్తుతం వున్న స్థలాలు మా గవర్నమెంటుకు అవసరం అనుకున్నట్లయితే వారికి ప్రత్యక్షమైన యేర్పాట్లు చేసిన తర్వాతనే చూస్తామని హామీ ఇవ్వండి. ఈ అడ్డగుట్ట అనేది ఒక ప్రత్యేకమైన ప్రాంతము. సుమారు 3 వేల మందికి పైగా పేదలు అక్కడ ఇండ్లు కట్టుకుని నివసిస్తున్నారు. వారు ఆక్రమించుకున్న ఛామి ప్రభుత్వానికి చెందినటువంటిది. అయితే ప్రయివేటు వ్యక్తులు సుప్రీంకోర్టు దాకా యీ స్థలం విషయంలో వెళ్ళారు. అయితే సుప్రీం కోర్టు ఆ స్థలం ప్రయివేటు వ్యక్తులకు సంబంధించింది కాదని ప్రమేల్వపు ఛామియని తీర్పు ఇచ్చింది. అయినా స్థానికులు కొందరు చిక్కులు పెడుతున్నారు. సుమారు 3 ఎకరాల మీద హైకోర్టు నుండి ప్లే ఆర్డరు తెచ్చారు. ఆ ప్లే ఆర్డరు చూడ ఆ ప్రజల వినూపాలను చున్నించి, మునిసిపల్ అధికారులు ఆ ఏరియాను స్లమ్ ఏరియా క్రింద డిక్లర్ చేసి, వాళ్ళకు అన్ని రకాల వసతులు కల్పించడానికి ప్రభుత్వము జి.ఓ ను గజెట్‌లో పబ్లిష్ చేశారు; పెక్షన్ 3 క్రింద. ఇప్పుడు ఆరు ఎకరాల మీదనే కోర్టు ప్లే ఆర్డరుంది. మిగతా 55 ఎకరాల మీద యే రకమైన కోర్టు ఆర్డరు లేదు. అది ప్రభుత్వ స్థలం అని తేలింది. ఆ స్థలంలో రోడ్లు వేయడానికి, అక్కడున్న వారికి పట్టాలు చేయడం వీటిపై త్వరలో చర్యలు తీసుకోవలెనని కోరుతున్నాను. అక్కడ పాయిఖానాలు లేవు. లైట్లు లేవు. మంత్రిగారు మొన్న అక్కడకు వచ్చినపుడు స్వయం ముగా చూచారు. ఆ ప్రదేశాన్ని చూస్తే ఎవరికైనా గుండెలు అదిరిపోతాయి. రాళ్ళు, గుట్టలమీద ఇండ్లు వేసుకున్నారు. మంచి నీటి వసతి లేదు. మంచి నీరు వచ్చేవరకు, రోజుకు రెండుసార్లు ట్యాంక్ ద్వారానైనా స్వయం చేయాలని అప్పుడు మేము చెప్పాము. ఇంతవరకు యేమి చర్యలు లేవు. ఆ అడ్డగుట్ట ఛామిని వారికి దక్కేటట్లుగా చేసి, వారికి కలుగచేయవలసిన అన్ని వసతులు కల్పించాలి. ప్లే వున్న ఛామి విషయంలో ప్రభుత్వపు ప్లీడరు శ్రద్ధగా పనిచేయకపోతే యీవాళ ప్రయివేటువారు వెళ్ళి ప్రభుత్వపు ప్లీడరును మానేజ్ చేసుకొని, కోర్టు నుండి తమకు అనుకూలంగా ఆర్డర్స్ తెచ్చుకొంటున్నారు. ఈ విషయంలో అలాంటి వాటికి తావులేకుండా, ప్రభుత్వము గట్టి ఇంటరెస్ట్ తీసుకొని, పేదల ఇంటరెస్టును కాపాడాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— అధ్యక్ష, నేను ఇంచాకా చెప్పాను. మంత్రి గారు బిల్లును తీసుకొనివచ్చి, సెప్టెంబర్ ఆఫీసరు తైం 31-9-1983 కు ఆయిపోయింది. 1984 జూన్ లో ఎలక్షన్ జరపాలని అనుకొన్నాము, అందువల్ల వాళ్ళు టర్మను 1984 సెప్టెంబరు వరకు పొడిగిస్తున్నామని చెబుతున్నారు. అసెంబ్లీ లేదు కాబట్టి, మామూలుగా ఆర్డినెన్స్ పాస్ చేశామనేది పాతపాతే. When you are really interested in conducting elections in June, 1984 where is the necessity for extending the period upto September, 1984? మిత్రులు గోవ్వనరెడ్డి గారు నా ప్రక్కగా వచ్చి, వీరు కూడా మేము ఎలక్షన్ జరిపినట్లే చేసేట్లున్నారని అంటున్నారు. ఈ సభలో సరోజిని పుల్లారెడ్డిగారు మంత్రిగా వున్నప్పుడు, అనేకసార్లు ఇలాగే స్పష్టమైన హామీలు ఇచ్చి, వాయిదాల మీద వాయిదాలు వేశారు. ఎలక్షన్ జరగజిబోవడంవల్ల వచ్చే ఇబ్బందులకంటే నష్టాలు ఎక్కువనేది మాకు తెలుసు. ఇక్కడున్న లదియో పక్ష సభ్యులకు కూడా తెలుసు. People's elected representatives among the people, ఈ లోకల్ బాడీస్ ని వారంకంట వారే పరిపాలించుకోవలెనని, స్థానిక సంస్థలకు స్వపరిపాలనా సంస్థలకు పవర్స్ ఎక్కువ ఇస్తామని, యీ లోకల్ బాడీస్ ని డిసెంట్రిలైజ్ చేస్తామని, ఎక్కువగా ఎంపైవ్ గా పనిచేసేట్లు we take the administration to the people అనేది it is an election manifesto and election of Telugu Desam Government. అలాంటిది తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం వచ్చిన తర్వాత కూడా, 1968 నుండి 84 వరకు అంటే సుమారు 16 ఏండ్లకు పైగా కార్పొరేషన్స్ కు ఎలక్షన్ జరపకుండా, అదేవిధంగా కొనసాగిస్తామంటే ఇది ఎంత సిగ్గుచేటయిందో ఇప్పుడున్న ప్రభుత్వము, వుండిన ప్రభుత్వాలు, వుండే ప్రభుత్వాలు ఆలోచించవలసిన అవసరమందా లేదా?

ఎక్స్ క్యూజ్ అంటారా for anything you can find an excuse. I do not want to further elucidate on the same matter again. పంచాయతీ రాజ్ లో ఎలక్షన్స్ 10 ఏండ్లు జరగకుండా వున్నదానికి ఎంప్రటికప్పుడు కన్వీనియంట్ గా క్యూజ్ మనకు దొరికాయి. ఈవాళ మునిసిపల్ కార్పొరేషన్స్ కు ఎలక్షన్ జరపకపోవడానికి మీకు కూడా ఎక్స్ క్యూజ్ దొరుకుతుంది. తెలుగుదేశం పార్టీ ఎలక్షన్ పూర్తి పెన్ థేట్ లో “హైదరాబాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ కు ఎలక్షన్ పెట్టకుండా కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము కావాలని కాలయాపన చేస్తున్నది, దానిని నిర్వీర్యయం, విస్త్రాణం చేసింది, మేము వస్తే హైదరాబాదు ప్రజలకు మోక్షము కల్పించి వాళ్ళను వాళ్ళే పరిపాలించుకొనేట్లు చేస్తాము” అని అన్నారు. ఆ మాటను నమ్మి మీకు ప్రజలు ఓటు వేశారు. ప్రజలకు ఇచ్చిన వాగ్దానాలను మీరు నిలబెట్టుకోకుండా, అసెంబ్లీలో బలం వుందని, అందువల్ల బిల్లును పాస్ చేసుకోవచ్చని, ఆర్డినెన్సు మీద గవర్నరుగారి సంతకము చేసుకోవచ్చునని అనుకుంటే, యెల్లకాలం యీ విధంగా కొనసాగజలసిందేనా? మంత్రిగారు

గ్రుద్దికంటే మెల్ల మేలు అని అన్నట్లుగా, 84 జూన్ లో మేము ఎలక్షన్ జరుపులామని అనుకుంటున్నాము, “కాబట్టి” అని కూడా ఒక హామీ ఇచ్చారు. చిత్తశుద్ధితో జూన్ లో ఎలక్షన్ జరిపాలని అనుకుంటే జూన్ ఆఖరి వరకు ఎక్సెలెన్స్ ఆఫ్ టైం పెట్టండి. ఎందుకంటే, అంత ఖచ్చితంగా వుంటే యెట్లా అని అంటారు. అంత ఖచ్చితంగా మీరు ఎలక్షన్స్ పెట్టరు. ఎలక్షన్స్ పెట్టకపోతే నష్టమేమిటని అంటారు. ఇందాక చుటలు చెప్పారు. నేను కూడా హుట్లాడాను. అంతా పరిస్థితి బాగా వుంది, మునిసిపాలిటీలు సక్రమంగా పని చేస్తున్నాయ్, చాలా ఇంఫ్రావ్ మెంట్ వచ్చింది అని ఇందాక మంత్రిగారు చెప్పారు. మొన్న ఆసెంబ్లీ లో బడ్జెటుపై డిప్యూటీ జరుగుతున్నప్పుడు, వర్షము వచ్చింది. కార్పొరేషన్ యొక్క హెడ్ ఆఫీసుకు ముందర, సెక్రటేరీయట్ కు వచ్చే దారిలో రోడ్లపై నీరుపోక, జనము పడవల్లో పోవలసిన పరిస్థితి దాదాపు దాపురించింది. పడవలలో మాత్రం పోలేదు. ట్రాఫిక్ ఆగిపోయింది. వి.ఐ.పి.లు పోయే రోడ్డు అది. ఆ రోడ్డుకే అంత దొర్నాగ్యపు పరిస్థితి ఏర్పడితే, ఇక హైదరాబాదు నగరంలో అంబులెన్సు రోడ్లు చూస్తే, ప్రసవవేదన కష్టంగా వుండి, కాకుండా వుంటే, వాళ్ళను అంబులెన్సు రోడ్లు వైపు త్రిప్పుకొని వస్తే, చాలు, ఈజీగా, ప్రసవం జరుగుతుంది. ఆసుపత్రులు అవసరము లేదు. హైదరాబాదు నగరములోనే యీ పరిస్థితి వుంటే మిగతా మునిసిపాలిటీలు బాగా పని చేస్తున్నాయని మంత్రిగారు అంటే, అది వారి అర్హత సంభృత్తి కొరకు అనవచ్చునేమో గాని, అది ప్రజలను సంభృత్తివరచే విషయం కానేకాదు. పన్నులు ప్రజలకు వేయడంలో వున్న ఉత్సాహము, ఉద్యోగస్థులను నియమించడంలో వున్న ఉత్సాహము, ప్రజలకు పనులు చేయడంలో లేదనేది “స్పష్టం, స్పష్టం” యొక్కడయినా ఇదే పరిస్థితి వుంది. మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ కు ఇవ్వవలసిన డబ్బులు నానా విధాలుగా ప్రాధేయపడితే, నానా బాధలుపెట్టి, స్టేట్ మెంటు తీసుకొని తరువార కౌన్సిల్ లో పెట్టి, ఆసెంబ్లీ లో పెట్టి, నానా అంశాలన చేసిన తరువాత గాని కార్పొరేషన్ నిధులు రిలీజ్ చేయలేదు. ప్రభుత్వము ఇవ్వవలసిన బకాయిలు ఎలెక్టెడ్ కార్పొరేషన్స్ కు రావలసి వుంది. నీటి కార్పొరేషన్స్ కు ఎలక్షన్ పెట్టాలి. ఎప్పుడు నిధులు వుండవో, అప్పుడు నిధులు కూడా వుండవు. కార్పొరేషన్స్ కు ప్రభుత్వమే కొన్ని గ్రాంటు ఇస్తుందని అంటే, వచ్చిన ఆఫీసర్లను వారం కాకముందే ఇండ్లకు పంపుతున్నారు. నేను ఇందాక చెప్పాను. మంత్రిగారు చాలా చక్కగా సమాధానము చెప్పి, ఇది అంతా జి.ఎ. డి.కి సంబంధించిన విషయం, నాది కాదు, ఈ హెడ్ ఏక్ జి.ఎ.డి. వారు తీసుకోవలసిన అన్నారు. అంటే సి.ఎం. గారి జోక్యముతో ఈ ఆఫీసర్లు అంతా బదిలీ ఆయ్యారని అనలేకపోయినా, చెప్పారు పాపం.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— నేను సి.ఎం. జోక్యము అని మాత్రం చెప్పలేదు. ఆ విధంగా తప్పుగా చిత్రీకరించడం బాగులేదు.

Sri M. Venkaiah Naidu :— I never alleged that the Minister is personally responsible for the transfer of officials, though he took personal initiative to transfer.... He is jointly responsible to the Cabinet and he is responsible to the House.

శ్రీ ఎం. టంకార్ :— బ్రాన్స్‌ఫర్స్ విషయంలో ఒక మినిష్టరు తాను ఉండగా తన శాఖలో మార్పులు తన అనుమతి లేకుండా చేయడానికి ఎక్స్‌క్లూజివ్ వవర్సు జి. ఏ. డి. కి ఉంటాయా? ఒకవేళ జి.ఏ.డి. కి ఆ ఇన్‌హరెంటు వవర్సు ఉండి వాటిని ఉపయోగించి మార్పు చేస్తే తమ పనులు కావడానికి గాను ఆ అధికారిని రిమైన్ చేయించమని అదిగే హక్కు యీ మినిష్టరుకు లేదా?

: జవాబు లేదు :

మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పడంలేదు. మేము యిదివరకు కూడా యీ విషయం చెప్పాము. హెడ్స్ అప్ డిపార్టుమెంటును కాని, మేనేజింగు డె రెక్టర్ను కాని లొందరగా మార్చకూడదని చెప్పాము. రెండుమూడు నెలలకు ఒక ఆఫీసరును మార్చి వేస్తే ఆ సెక్రటరీగానీ, డై రెక్టరుగానీ ఆ శాఖమీద అతని బుజ్జ ఉపయోగించడానికి అవకాశం ఉంటుందా? అటువంటివి మినిష్టరు అయినా లేమ అధీనంలో ఉన్న ఆఫీసర్లను ఉంచమని చెప్పవచ్చును కదా? ఏదైనా extraordinary గా కేసులు ఉండి స్పెషల్ గా వారిని తీసివేస్తే వారిని కొమ్ముకాయమని మేము చెప్పము. కాని ఇప్పుడు జరుగు తున్న వ్యతి సుంచిదికాదు. మంత్రిగారికున్న పవర్సును ఎందుకు వారు ఉపయోగించు కోరు.

Sri M. VENKAIAH NAIDU :— It is an administrative matter and the Government has the right to transfer or continue an officer. At the same time, this House has a right to know, criticise and expose the government and tell the people through the House as to what is happening in the present government. అందువల్ల నేను మనవి చేసేది ఏమిటంటే యీ రోజు యీ చిధింగా అధికారులను ఎక్కువ కాలం కొనసాగకుండా, వారికి యివ్వవలసిన నిధులు ఇవ్వకుండా ప్రజలను వారి వారి పరిపాలనలు చేసుకోవడానికి ఎలక్షన్స్ పెట్టకుండా ఈ విధంగా రెండునెలలు, మూడునెలలు గడుపును, కార్పొరేషన్స్ ఎలక్షన్స్ జరిపకుండా పొడిగించుకుపోవడం చాలా పొరపాటు. ఈ తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత అయినా వారి ఎన్నికల మానిఫెస్టోలో చెప్పిన ప్రకారం ఎలక్షన్స్ యీ హైదరాబాదు కార్పొరేషన్స్ జరిపకపోవడం పెద్ద పొరపాటు. మీ చేతుల్లో ఉన్న యీ కార్పొరేషన్ ఎన్నికలు వాయిదా వేసుకుంటున్నారు కాని అదే ఎలక్షన్ కమిషన్ వారు నిర్వహించే ఎన్నికలు మీకు అవసరం కాబట్టి ఆ ఎలక్షన్స్ జరిపారు. కమ్యూనల్ డివైజెన్స్ ఎనంబ్లీ ఎలక్షన్స్ ఆరకుండా వదులుకుంటూ యీ కార్పొరేషన్

ఎలక్షన్ వచ్చేసరికి ఆ డిప్యూటీ సెనే అడ్డువస్తున్నది. ఎవరి ఎలక్షన్ వారికి ఇంటర్వ్యూ ఉండి వారి వార్డులలో వారికి సంబంధించినవారికి కార్పొరేషన్ లో ఎన్నుకునే పరిస్థితులలో ఈ డిప్యూటీ సెనేలు ఉన్నాయని చెప్పడం కుంటిసాకు. తో కార్పొరేషన్ ఎలక్షన్ పోస్టుపోసు చేయడం మంచిది కాదు. హైదరాబాదు నగరంలో ప్రజాప్రతినిధులుగా ఉన్న శాసనసభ్యులు వారివారి ఏరియాలకు సంబంధించిన పనులు జరగకపోవడంవల్ల వారికి చాలా కష్టంగావుంది. ఈ రోజు లెజిస్లేటర్స్ కు కూడా హైదరాబాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ ఫంక్షన్ లో వారి హాటెలి నేదీలేదు. ప్రజలు అయినా వారు పరిపాలించుకొనే అవకాశం ఉందా అంటే అదీలేదు. ఈ రెండు కూడా ప్రభుత్వం గుర్తించుకోకపోవడం శోచనీయమైన విషయం. అందువల్ల మంత్రిగారిని నేను కోరేది ఏమిటంటే Let the Minister come out with the amendment saying that proposed term of the Special Officer may be extended up to 30th June. 30 జూన్ నాటికి ఈ హైదరాబాదు కార్పొరేషన్ ఎలక్షన్ పెట్టండి. లేకపోతే మీరు అడగకుండానే ప్రక్కన కృష్ణారావుగారు ఉన్నారు ఆయన లీగల్ యిల్ల్యుషనరీగా నలహాయిస్తారు మరల ఆర్డినెన్సు పాస్ చేస్తారు. మరల ఎసంబ్లీ సమావేశము తరువాత ఆర్డినెన్సు చేయవచ్చు. మరల ఎసంబ్లీలో పాస్ చేసుకోవచ్చు. You can continue this drama and trick till this Government goes and new government comes and the new Government also can continue the same drama. అందువల్ల నేను చెప్పిన విధంగా ఆలోచన చేస్తే అధికార పార్టీలో ఉన్న తెలుగుదేశం పార్టీ సభ్యులకు కూడా కష్టం ఉండదు ఇప్పుడు అయినా ప్రభుత్వం స్పష్టంగా ఒక ప్రోపోజల్ తో యీ హౌస్ ముందుకు రాకుండా ఏదో సాకుతో యీ కార్పొరేషన్ ఎలక్షన్ వాయిదా వేయడం మంచిది కాదు. హైదరాబాదు ప్రజలకుమీదే ఖరీదైన అసహనం, అసంతృప్తి కలిగి ఉన్నారు. అది ఎంత తొందరగా గుర్తిస్తే అంతమంచిది లేకపోతే ప్రజలు మిమ్ములను తప్పనిసరిగా నిరాకరిస్తారని చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామారెడ్డి :— అద్యక్ష, ప్రధానంగా ప్రజల పరిపాలన లేకుండా యీ హైదరాబాదు నగరంలో చేపారు. అసలు హైదరాబాదులో పరిపాలన ఎవరీదీ కూడా లేదు. ఎందుకంటే ఎన్నికలు లేకుండా చేసి, అధికారులను ట్రాన్స్ ఫర్ చేసి స్పెషల్ ఆఫీసరు లేకుండా చేపారు. ఈ అరాచకం అనేది కాంగ్రెసు కాలంనుంచి కంటిన్యూగా వస్తున్నది. కాంగ్రెసు వారు వదలివేశారు. వారు వదలివేసిన ఫలితంగా హైదరాబాదులో యే రోడ్డు అయినా బాగుందా? మంచిపీటి నదుపాయం ఉందా? ఇంతకుముందు వెంకయ్య నాయుడుగారు అన్నట్లు ఈ హైదరాబాదు నగరం అమ్మా, అయ్యాలేని అవాధ నగరంలాగా తయారయింది. ఇక్కడ రాజధాని పెక్రేటేరియట్ ఉండీకూడా యీ హైదరాబాదు నగరం దిక్కులేవి విడ్డాయి కూర్చోంది. అసలు బిల్లు సారాంశం చూసుకుంటే యీ అధికారం పెట్టెంబరు వరకూ పొడిగించమని అడుగుతున్నారు. వెంకయ్యనాయుడుగారు

చెప్పినట్లు నలుగురు పెప్పర్ ఆఫీసర్లు మారడమే కాదు. 5 వ వారు ఏ. ఎస్. ఎస్. రెడ్డి గారు కూడా పోయారు. ఈ శాసనసభకు యీ విధంగా బిల్లులు వస్తుంటే దీనికి ఉన్న అధికారం ఏమిటో అర్థంకావడంలేదు. కార్పొరేషన్ కు ఎన్నికలు జరిపించాలనే పీరియస్ నెస్ ఈ ప్రభుత్వమునకు ఉందా? హైదరాబాదు ప్రజలకు మంచిచేయాలని ఇక్కడ రోడ్లు, మంచినీటి సదుపాయం ఏర్పరచాలని ప్రభుత్వానికి ఉందా? ఏదో అమ్మ పెట్టెను అడుకుతిననివ్వదు అన్నట్లుగా హైదరాబాదు కార్పొరేషన్ పరిస్థితి ఉంది. ఇప్పుడు వెంకయ్యనాయుడుగారు చెప్పినట్లు జూన్ వరకూ కార్పొరేషన్స్ ఎలక్షన్స్ పెట్టకుండా పెప్పర్ ఆఫీసరు అప్పాయింటుమెంటుకు గడువు తీసుకొని తరువాత ఆర్డినెన్సు ద్వారా దానిని పొడిగించుకుంటూ పోతారు. ముఖ్యమంత్రిగారు యిక్కడ వాగ్దానం చేశారు. జూన్ లోపల ఎన్నికలు జరిపిస్తామని. జూన్ లోపల పోయి యిప్పుడు జూన్ ఆఖరు ఎరకూ వచ్చింది. జూన్ లో వర్షాలు పడతాయని అందరికీ తెలుసు. రుతువాత చలి కాలం వస్తుంది. మరల వాయిదా పడుతుంది. ఇట్లాగ జరగడం ప్రజాస్వామ్యాన్ని గౌరవించడంకాదు. అందువల్ల యీ బిల్లులో జూన్ లోనే ఎలక్షన్స్ జరుపుతామని పెటాలి. తరువాత ఎక్కువ ఒక్కరోజు కూడా ఎలక్షన్స్ జరపకుండా ఉండడం మంచిదికాదు.

శ్రీ ఎం. కిషన్ రావు :— అద్యక్ష, ఈ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టినపుడు గౌరవనీయులైన వెంకయ్యనాయుడుగారు చెప్పినమాటలతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. నేను యీ హైదరాబాదు నగర శాసనసభ్యుడను. ఎన్నికలలో మేము యీ హైదరాబాదు కార్పొరేషన్ కు ఎన్నికలు పెడతామని వాగ్దానం చేశాము. అది వాస్తవం. ఈ విషయాన్ని ముఖ్యమంత్రిగారికి, దీనికి సంబంధించిన పురపాలకశాఖామంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకు వచ్చాము. జూన్ లో పెడతామని గత ఎసంబ్లీ సమావేశంలోనే చెప్పడం జరిగింది. అదే విధంగా యీ ఎసంబ్లీలో జూన్ వరకూ గడువుపెడుతూ యీ బిల్లు తీసుకురావడం ప్రచురించుకున్న చిత్తశుద్ధికి కొంతవరకూ విదర్శనంగా ఉంది. అది సభ్యులు తెలుసు కోవచ్చును. ఈ కార్పొరేషన్ కు ఎన్నికలు జరగకపోవడంవల్ల ఆన్ ఆథరైజ్డ్ ఆక్యుపేషన్స్, ల్యాండ్ ట్రోక్ టర్ను ఎక్కువ కావడం జరుగుతోంది. అట్లాగే గవర్నమెంటు లాండ్సులో చాలామంది గుడిపెలు వేసుకోవడం జరుగుతోంది. గత 18 సంవత్సరాల నుంచి కూడా యిలాంటివి కొనసాగుతున్నాయి. ఇంతకు ముందు ఓంకార్ గారు అడ్డ గుడ్డు విషయం చెప్పారు. అది నా వియోజక పర్గానికి సంబంధించినది. అడ్డగుడ్డుకు ఈ పట్టాలు ఇచ్చే వరకూ కాలు పెట్టనని నేను వాగ్దానం చేశాను. ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన శాసన సభ్యుడు చేసిన యీ వాగ్దానాన్ని, ప్రభుత్వం దృష్టిలో పెట్టుకుని, తగు చర్య తీసుకోవాలని మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను. గత కొద్ది సంవత్సరాలుగా మంచి నీటి వసతి, డ్రయినేజీ, కరెంటు మొదలైన సౌకర్యాలు లేకుండా ఎంతో మంది ప్రజలు

1-30 p.m.

నివసిస్తున్నారు. ఆ రికార్డును మానిఫెస్టేషన్ చేసి, అక్కడ ఉండే అధికారులతో ఆ ఆఫీసు మాది అని అడిగే రాజకీయ వేత్తలు లేకపోయారు. ఈ పరిస్థితిని గురించి కలెక్టరు గారికి చెప్పాము. వారు అంగీకరించారు. ప్రభుత్వానికి డి. వో. లెటర్స్ వ్రాశాము. వెంటనే పట్టాలు ఇప్పించే ఏర్పాటు చేయడం అవసరం. ఇది త్వరగా చేస్తే ప్రభుత్వ గౌరవం పెరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఎన్నికలు లేకపోవడం వల్ల కూడా అధికారులు వారి ఇష్టారాజ్యంగా వ్యవహరించడం జరుగుతోంది. వారి ఇష్టానుసారంగా ఆలాట్ మెంట్స్ చేస్తున్నారు. వెంకయ్యనాయుడుగారు చెప్పినట్లుగా శాసన సభకు స్టే లేదు. దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకోవలసిన అవసరం ఉంది. 1984 జూన్ వరకైనా ఎన్నికలు చేపట్టాలని కోరుతున్నాను. జూలైలో ఎన్నికలు నిర్వహించాలన్నా మళ్ళీ సవరణ తేవలసిందే. కనుక తప్పని సరిగా దీనిని అందరూ సమర్థించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి :— అధ్యక్ష, స్పెషల్ ఆఫీసర్ పదవీ కాలాన్ని పొడిగించడానికి గాను తెచ్చిన ఆర్డినెన్సును, బిల్లు రూపంలో సభలో పెట్టారు. తెలుగుదేశం తమ ఎన్నికల వాగ్దానాల మేరకు, అధికారంలోకి రాగానే ఎన్నికలు పెడతారని ఆశించాము. నగరంలో కాంగ్రెసు అభ్యర్థులు ఎవరూ గెలవలేదు. అందరూ తెలుగుదేశం, బి.జె.పి., మజ్లిస్ వారే గెలిచారు కనుక రామారావుగారు ధైర్యంగా ఎన్నికలు పెడతారని భావించాము. కానీ ఇంతవరకూ ఏమీ జరగలేదు. గత కొన్ని సంవత్సరాలుగా లేనిది పంచాయతీలకు, మునిసిపాలిటీలకు ఎన్నికలు పెట్టాము. హైదరాబాదుకు కూడా పెట్టాలని అనుకున్నాము. కానీ దురదృష్టవశాత్తు మా ప్రభుత్వం పడిపోవడం, ఎన్నికలు కాక పోవడం జరిగింది. అధికారులకు ఈ ప్రభుత్వంలో పని చేయటం ఇష్టం లేదు. వారికి స్వాతంత్ర్యం లేదు. స్వతంత్ర్యం తీసుకుని నగరవాసులకు సేవచేయాలనే ఉద్దేశం వారికి లేదు. పనిచేసే వారు పదవిలో ఉండరనే సంగతి వారికి తెలుసు. పనిచేసిన వారికే తరచుగా బదిలీలు వస్తాయి. పరిస్థితి ఈ రకంగా ఉంది. హైదరాబాదుకు నీటి ఎద్దడి ఉండవని మంత్రి గారు గత అసెంబ్లీలో వాగ్దానం చేశారు. నీటిలో పెరిగే జనాభాకు కావలసిన సంతగా నీరు సప్లయ చేయడానికి ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకుంటోంది? మంజీరా రెండవ దశను మేము పెట్టాము. మా ప్రభుత్వంలో ఇంకొక స్కీము కూడా పెట్టాము. ప్రభుత్వం కానీ మంత్రిగారు కానీ దానిని చేపట్టే ఆలోచన చేయడం లేదు. మంజీరా రెండవ దశను కంప్లీట్ చేసి, ఇంకొక స్కీమును తయారు చేసి, హైదరాబాదుకు వాల్థ్ కాశీయింగ్ కెసాసిటీ పెంచడానికి అధనంగా పైపు లైను వేయాలనుకున్నాము. దానిని ఈ ప్రభుత్వం గుర్తించడం లేదు. ఇప్పుడు ఫైనలరీ దాటి మార్చి వచ్చింది. ఇప్పుడే లాఠీలతో నీరు తెచ్చి ప్రజలకు సప్లయ చేస్తున్నారు. ఇప్పుడే ఈ రకంగా ఉద్దేశం ఘొండు వేవనిలో పరిస్థితి ఎట్లా ఉంటుందో తెలియడం లేదు. ప్రభుత్వం

అదనంగా డబ్బుఖర్చు చేసి, కృష్ణా జలాలను తేవాలా లేక గోదావరి జలాలను తేవాలా అనే రెండు పథకాల విషయంలో ప్రభుత్వం ఏ నిర్ణయం తీసుకోలేదని మంత్రిగారు అన్నారు. ఏ పథకం లేకుండానే ఈ ప్రభుత్వం తెలంగాణాకు ముఖ్యంగా హైదరాబాదుకు మంచినిరు కావలసివంతగా ఏ విధంగా సప్లయ చేయగలదు? ఇటువంటి ప్రయత్నాలు చేయకుండానే, మద్రాసుకు మంచినిరు సప్లయ చేయడం క్లోసం తెలుగుగంగ పథకం చేపట్టారు. దీని వల్లనే తెలుగుదేశం ప్రభుత్వానికి తెలుగు ప్రజల పట్ల ఎంత అభిమానం ఉందో అనే విషయం తెలుస్తోంది. కనుక ఇప్పటికైనా మించి పోలేదు. వెంటనే హైదరాబాదుకు, గోదావరి జలాలనుంచో, మంజీరా నుంచో, లోయర్ మానేరు డ్యాం నుంచో ఏదోరకంగా స్కిమును చేపట్టి బాలన్సింగ్ రిజర్వాయర్ ద్వారా నీరు తెచ్చే ప్రయత్నం చేయాలి. హైదరాబాదులో మునిసిపాలిటీకి ప్లెషర్ అఫీసర్స్ ఇప్పటికి ఎంతో మంది మారారు టవున్ ప్లానర్స్ ఎంతో మంది మారారు.

They wanted to implement the beautifying programmes in Hyderabad City. This Government never wanted to implement those programmes. హుదాలో టవున్ ప్లానర్ ఉన్నప్పుడు, ముఖ్యమంత్రి గారికి సంబంధించిన స్టూడియో విషయంలో అడ్డంగా వ్రాశారని, అతనిని ఎ.సి.వి. ఎంక్వయరీ ద్వారా తీయించారు. రామకృష్ణ స్టూడియోలను, ధియేటర్లుగా మార్చే విషయంలో ప్లెషర్ అఫీసర్ ఒప్పుకోలేదని అతనిని తీయించేశారు. ముఖ్య మంత్రిగారికి సంబంధించిన వ్యవహారాలలో ఏ అఫీసరు ఒప్పుకోక పోయినా వారిని తీసివేయడం జరుగుతుంది. హైదరాబాదులో ప్రతిపక్ష ప్రతినిధులు ఎన్నిక కావడంవల్లా, ఎన్నికయిన అధికార పక్షం వారు ప్రభుత్వంలో భాగస్వాములు కాకపోవడం వల్లా ఈ పరిస్థితి వచ్చింది, ప్రభుత్వం వెంటనే జూన్ నాటికైనా ఎన్నికలు జరిపించినా సంతోషమే. మంత్రిగారు సభకు ఇచ్చిన హామీని నిలబెట్టుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— రెడ్డి గారి ప్రభుత్వమే ఉంటే ప్రతి ఏటా ఎన్నికలు జరిపించేవారు. ఏరులో మంచినిరు తెచ్చి పోసేవారు. కానీ ఆరకంగాలేకుండా పోయింది.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి :— పంచాయతీరాజ్ కు ఎన్నికలు జరిపించింది మా ప్రభుత్వమే. అసెంబ్లీ, పార్లమెంటు ఎన్నికలు సక్రమంగా జరుపుతూనే ఉన్నాము. రాఘవ రెడ్డిగారి పార్టీ అధికారంలోకి వస్తే ఎన్నికలే వుండవు. ప్రజాస్వామ్యమే ఉండదు. వారి పార్టీ ప్రజాస్వామ్యానికి వ్యతిరేకం.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— త్రిపుర, కేరళ, బెంగాల్, మంజూర్ రాష్ట్రాలలో ఎన్నికల వాయిదాకు మార్క్సిస్ట్ పార్టీనే కారణమా? 1982 నుంచి 1982 వరకూ కార్మి రేషన్ ఎన్నికలు వాయిదాపేసింది గోవర్ధన రెడ్డిగారి ప్రభుత్వమే కానీ మరొకటి కాదు.

శ్రీ మహ్మద్ రజాబ్ అలీ (సుజాత్ నగర్) :— అధ్యక్షా, హైదరాబాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషను యెన్నికలు చాలా కాలం నుంచి వున్నాయనేటటువంటిది అందరికీ తెలుసు. ఇక్కడ వుండే లక్షలాది ప్రజల పౌరహక్కులు వుపయోగించుకోలేక, ఆఫీస్ ల దయాదాక్షిణ్యాలతో నగరపరిపాలన సాగుతోంది. ప్రజల అవసరాలను తీర్చలేని దుస్థితిలో వుంది. ఇంత దీర్ఘ కాలంగా యెన్నికలు జరపకుండా వుండడానికి ప్రధాన మైన కారణాలు వున్నాయా? నానాటికీ దీని గడువు పెరిగిపోతోంది. మళ్ళీ జూన్ వరకు స్పెషల్ ఆఫీసరు పరిపాలనలో వుండాలని ఇక్కడ చర్చ జరుగుతున్నది. దీనికి అంతు లేకుండా వుంది. ఈ విషయాన్ని పరిష్కరించడానికి ఒక్కటే మార్గం వుంది. దానిని సభ్యులంతా స్పష్టం చేసారు. వాస్తవిక ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో యెన్నికలు జరగాలి. దానిని గౌరవించి ప్రజా ప్రతినిధులచేత, యెన్నుకోబడిన వారిచేత దానిని పరిపాలించే పరిపాటి ఒకటి వున్నది. ఈ గవర్నమెంటు యెన్నికలు జరపడానికి జంకుతోంది అనే ఒక మాట అనవలసి వస్తోంది. ఎందుకు జంకుతుంది అనేటటువంటిది నేను యెక్కువగా చెప్పలేనుగానీ, విజృంభించే శక్తులను తట్టుకోలేమనే అనుమానంతో, భయంతో ఇలాంటి సందేహాలతో స్పెషల్ ఆఫీసర్ల పరిపాలన సాగించడానికి చూస్తోంది. ఈ రకంగా కొనసాగితే, న్యాయం కాదు. నిజంగా చిత్తశుద్ధి కలిగిన ప్రభుత్వమే అయితే, ప్రజాస్వామ్యయతంగా యెన్నికలు జరిపించాలని తమ ద్వారా కోరుతున్నాను. ఆ విషయాన్ని ఇక్కడ ఇండిలేట్ చేయవలసిన పని వున్నది. వాస్తవంగా యెప్పటిలోగా యెన్నికలు జరుపుతాము అనే మాట చెప్పాలి. మంత్రిగారు ఒక పర్సనల్ అస్యూరెన్సు ఇవ్వాలి. ఎందుకంటే మంత్రిగారు గవర్నమెంటు ప్రతినిధిగా వున్నారు. తమరు మెజారిటీయా? మైనారిటీయా? ఇటువేపు కొద్ది వోట్లు పడవచ్చు. అటువేపు రాకపోవచ్చు. ఇది కాస్త ఆమోదిం కావచ్చు. దీని వల్ల రియాక్షన్ మిగులుతుంది. పాలకపక్షం నష్టపోతుంది. ఈ నష్టపోయే దశను ప్రయాణం చేయకుండా ఒక పర్సనల్ అస్యూరెన్సు రిగార్డింగు ఎలక్షన్లు దానికోసం వారు చేయవలసిన అవసరం వున్నది. ఆ విషయం వారు హామీ ఇచ్చి, ఆ తరువాత మిగతా విషయానికి వస్తే దానిమీద వత్తిడి తేవలసిన పని లేదు. ఆ రకంగా మంత్రిగారు అన్సర్ ఇచ్చి, మనకు హామీ ఇస్తే అది చిత్తశుద్ధి కలిగిన గవర్నమెంటుగా వుంటుంది. లేకపోతే బ్లేమ్ అవుతుంది అని చెప్పి మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి :— అధ్యక్షా, గతసారి డిబేటు జరిగిన తరువాత కొనకు నేను లేచి ముఖ్యమంత్రిగారిని ఒక డేట్ లోపల పెడతామని హామీ ఇవ్వండి అంటే, ఆ రెస్పాన్సులో జూన్, 1984 లోపల పెడతామని అన్నారు. అప్పుడే 6 నెలలు చాలా వ్యవధి అన్నాము. మళ్ళీ పెట్టెంబరు అని పెప్పలు ఆఫీసరును ఎత్తెంబడు చేయడం జాగ్రలేదు. పురపాలక సంఘాలకు, గ్రామ పంచాయతీలకు నాన్ పొలిటికల్ డేసిన్ మీద యెన్నికలు జరుగవలసినదే. ఎలక్షన్ రల్ రోల్స్ నిర్దంధంగా వున్నాయి. అదొక

శంక చెప్పడం న్యాయం కాదు. ప్రతి కార్పొరేషను ఆఫీసులోనూ, మూడు సార్లు రివైజు చేసి, చాలా డబ్బులు ఖర్చు పెట్టి లిస్టులు రెడీగా ఉన్నాయి. ఎలక్షన్లు సిద్ధుందికి క్రొత్త కాదు. అడ్మినిస్ట్రేషను క్రొత్త కాదు. కనుక దయచేసి ఎలక్షన్లు పెట్టండి. స్పెషల్ ఆఫీసరు బరువు తగ్గుతుంది. ప్రజలకు విశ్వాసం వస్తుంది. వారి సమస్యలు చర్చించుకొనే నిర్ణయం తీసుకుంటారు. నాన్ పొలిటికల్ బేసిస్ మీద జరిగే యెన్నికలకు ప్రభుత్వం వెనుకబడి పోవద్దని మళ్ళీ ఒకసారి ఇచ్చిన హామీని ఆచరణలో పెట్టమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. మల్లేష్ (అసిపాబాద్) :— అధ్యక్ష, మన భాగ్యనగరం ఆయిన యీ హైదరాబాదు నగరంలో, ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిలో ఎన్నుకోబడిన పాలన లేనందువల్లనే, యీ సిటీకి చాలా సమస్యలు ఎదురవుతున్నాయి. ప్రతి అపెండ్లీ సమావేశాలలో దీనికి సంబంధించిన చర్యలు వింటున్నాము. ముఖ్యంగా యీ ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిలో ఎన్నికై నటువంటి పరిపాలన లేకపోతే, పైరవీ కారుల పరిపాలన, బందిపోట్ల దొంగతనాలు, ఆరాచక శక్తుల అన్యాయం ఇవన్నీ జరుగుతున్నాయి. గుడిసె వాసులు అపెండ్లీ ముందు ప్రదర్శనలు జరిపి, తమకు యెన్నో మెమోరాండాలు యీ సిటీలో ఉండేవాళ్ళు ఇచ్చారు. ఓర్ట్ సిటీ సమస్యలు గానీ, సనత్ నగర్ ఏరియా సమస్యలు గానీ యెన్నో వున్నాయి. ఈ సనత్ నగర్ లో అడ్డగుట్ట అంజయ్య అనే అతనికి తోక లేదు గానీ, వున్నట్లయితే యీ సిటీని ఇప్పటికీ కాల్చి పెట్టేవాడు. గుడిసె వాసులను వెంటపెట్టుకుని యీ అడ్డగుట్ట అంజయ్య ఎన్నో ఆక్రమాలను సాగిస్తున్నాడు. అలాటి వారి పరిపాలన సాగుతోంది. పేదలకు సిటీ సమస్య గానీ ఎల్క్విసిటీ సమస్య గానీ, ఆరోగ్యానికి సంబంధించిన మెడికల్ పెనిలిటీస్ గానీ యెన్నో ప్రజాయతమైన సమస్యలు చాలా శోచనీయంగా వున్నాయి. అంతేగాక ధనవంతులు, సంపన్న కుటుంబాలవాళ్ళు భవనాలు నిర్మించుకోవడానికి, ఇల్ లీగల్ వ్యవహారాలు సాగించడానికి, అధికారుల ఇష్టారాజ్యం అయిపోయింది. పేదవాడు గుడిసె వేసుకోవడానికి వీలు కాదు. ధనవంతులు భవనాలు కట్టుకోవడానికి పర్మిషన్లు వస్తున్నాయి. హైదరాబాదు నగరం ధనవంతుల చేతులలో, వారి చేతిలో వుండే పద్ధతిలో వుండటం ఎంతో బాధాకరమైన విషయం. 10 సంవత్సరముల నుంచి ఎన్నికలు జరుగకుండా వుండే యీ నగరానికి వెంటనే యెన్నికలు జరపాలి. స్పెషల్ అధికారి పదవి మాత్రం జూన్ వరకే కొనసాగేటట్లు చేస్తూ, ప్రజాస్వామ్య పద్ధతికి విలువ విస్తూ, తెలుగుదేశానికి వుండే గౌరవాన్ని కాపాడుకోవాలని మిత్రపక్షాలుగా మేము కోరుతున్నాము.

శ్రీ పి. రామస్వామి (మహారాజ్ గంజ్) :— అధ్యక్ష, గత 14 సంవత్సరముల నుంచి యీ సిటీలో మునిసిపల్ యెన్నికలు లేకపోవడం వల్ల మునిసిపాలిటీలో ఏమేము జరుగుతున్నాయో, వేరే డిబేటు పెడితే దానిని గురించి మేము పైల్పుతోపహా, రికార్డుతో

ఓపెన్ గా తమరి ముందు పెట్టమంటే పెడలాము. వాటిని పూర్వ చేయడానికి సిద్ధంగా వున్నాము. కోట్ల కొద్దీ ధనం యీ సంవత్సరాల నుంచి కార్పొరేషనులో వున్న అధికారులు దుర్వినియోగం చేయడమే కాక, అటువంటి రికార్డులను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చినా దాని మీద చర్య యేమీ తీసుకోలేదు. ప్రజానీకం డబ్బు సరైన పద్ధతిలో ఖర్చు చేయవలసిన బాధ్యత ప్రజా ప్రతినిధులకు వున్నది. అది తెలుగుదేశ ప్రభుత్వ లక్ష్యం. ఏ విధంగా ప్రతిపాటీ ఎలక్షన్లు పెట్టమంటా సెప్టెంబర్ ఆఫీసరుని ఎక్సైజుండు చేస్తూ పోటీ ప్రజలు చాలా బాధపడుతున్నారు. ఈ కార్పొరేషనుకు ఎలక్షన్లు లేకపోవడంవల్ల ప్రజా ప్రతినిధులు ఓం తమ యేరియాకు సంబంధించిన, శానిటేషను గానీ, రోడ్లు గానీ, వాటర్ గానీ, డ్రైనేజీ గానీ, ఎలక్ట్రిసిటీ గానీ సరైన పద్ధతిలో యీ కార్పొరేషను వాళ్ళు అందజేయడం లేదు. మేము గత బడ్జెటు సమావేశంలో కూడా యీ సీటీలో మూసీ నదిలో వెట్ ల్యాండ్ కల్లివేషను వల్ల దోమలు పెరుగుతున్నాయని, దానివల్ల ప్రజలు బాధపడుతున్నారని చెప్పడం జరిగింది. కార్పొరేషను దృష్టికి ఆఫీసర్లకు, పుర పాలక మంత్రి గారికి కూడా చెప్పడం జరిగింది. కానీ ఇంత వరకూ వారు పట్టించుకోలేదు. ఈ కార్పొరేషను ఎలక్షన్లు వల్ల వారి ఏరియాలో వున్న కౌన్సిలర్లు వాళ్ళ ప్రజలకు వున్న సమస్యలను, బాధలను తీర్చగలిగే పరిస్థితిలో వుంటారు కనుక తప్పకుండా ఎలక్షన్లు కండక్ట్ చేయమని, చెప్పిన టైము లోవల చేయాలని మీద్వారా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

Sri P. Ashoka Gajapathi Raju (Vijayanagaram) :— Taxation without representation is basically undemocratic. So, it is necessary to restore democracy to this Corporation. In the light of this, I would urge the Government to conduct elections earlier, preferably even before the month of June, as mentioned by the Minister.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అధ్యక్ష, ఇది సింపుల్ ఆమెండుమెంటు అయినప్పటికీ, దాదాపు పట్టణంతా కూడా మాట్లాడడం జరిగింది. సెప్టెంబర్ ఆఫీసరు టర్మ్ ఒక సంవత్సరమే అయినప్పటికీ కూడా, చాలా మంది సభ్యులు ఎలక్షను విషయంలో మాట్లాడడం జరిగింది. తప్పకుండా ముఖ్యమంత్రిగారు హామీ ఇచ్చిన ప్రకారంగా జూన్ లోవల, ఆ హామీ అనుగుణంగా ఎలక్షన్లు పెట్టడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తామని ఘోషించేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :— ఫిర్యా తీసివేసి మండలం పెట్టడం, ఎలక్షన్ తీసివేసి సెప్టెంబర్ ఆఫీసరును పెట్టడం Instead of election we will have selection.

శ్రీ రామప్పామి :— ఎన్నో విషయాలలో లాలాచీలు వున్నాయి. కార్పొరేషన్ డిమాండ్స్ లోవల ప్రత్యేకమైన ప్రాజెక్టు వున్నాయో ఆ ప్రాజెక్టు ఎలక్షన్ చేసే

పరిస్థితిలో యీ ప్రభుత్వం కానీ, యే ప్రభుత్వం కానీ, ముఖ్యమంత్రి కానీ, మా మంత్రిగారు కానీ వాటి గురించి హౌస్ లో చర్చించలేదు. ఈ డిలిమిటేషన్ మునిసిపల్ కాన్స్టిట్యూషన్ గురించి ఏదన్నా ప్లే హైకోర్టు పెండింగులో వున్నాయా? దానిని ఏమన్నా చర్చించారా? దానిని గురించి సాల్యేషన్ ఆలోచించారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అద్యక్ష, ఈ కార్పొరేషన్ ఎలక్షన్స్ తప్పకుండా జూన్ 1984 లోపల పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. అదే విధంగా చాలా మంది సభ్యులు ప్రజాస్వామ్యాన్ని భంగపరుస్తున్నారని ఆరోపించడం జరిగింది. తెలుగుదేశ ప్రభుత్వానికి యెటువంటి దురుద్దేశ్యం లేదు. ప్రజాస్వామ్యం మీద తెలుగుదేశ ప్రభుత్వానికి నమ్మకం వుంది. ప్రజాస్వామ్యం నిలబడడానికి కూడా కృషి చేస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. కాకపోతే యీ ఆమెండ్ మెంట్ పెట్టెంబరు వరకు ఎందుకు జూన్ వరకు పెడితే బాగుంటుందని వెంకయ్యనాయుడుగారు అన్నారు. ఆమెండ్ మెంటు పెట్టినప్పటికీ ఎలక్షన్స్ పెట్టడం అనేది ముఖ్యమైనది. అందుచేత ముఖ్యమంత్రిగారు దీనిని గురించి ఆల్ రుడీ వాగ్దానం ఇవ్వడం జరిగింది. దానిని అనుసరించి తప్పకుండా ప్రయత్నాలు చేస్తామని మరొకసారి మనవి చేయబున్నాను. గౌరవసభ్యులు ఓంకార్ గారు అడ్డగుట్టను గురించి ప్రస్తావించడం జరిగింది. మూడు రోజుల క్రిందట ఓంకార్ గారు నేను కలసి ఆ ప్రదేశాన్ని చూడడం జరిగింది. అక్కడ వున్న పబ్లిక్ కొంత మంది అది గవర్న మెంటు ల్యాండ్ అని, కొందరు ప్రయివేటు ల్యాండ్ అని ఇలా డిస్ ప్యూట్ గా వున్న కారణంచేత అక్కడ వున్న ప్రజాసీకానికి పట్టాలు రాని కారణంగా యేదయినా డెటర్ మెంటు చేయడానికి మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ కు లీగల్ గా, టెక్నికల్ గా, అబ్జెక్షన్స్ వున్న కారణంగా ప్రస్తుతం అభివృద్ధి చేయడానికి వీలు కాదు. ఒకవేళ అది గవర్నమెంటు ల్యాండ్ అయినట్లయితే రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటును రిక్వెస్ట్ చేసి అక్కడ వున్న ప్రజా సీకానికి తప్పకుండా పట్టాలు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తాము. ఒకవేళ ప్రయివేటు టూటు అయితే మా ప్రైవేట్ సివిల్ కోర్టులో తెలుసుకోవలసిందని గౌరవసభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. అదేవిధంగా ఆనాథరైల్వే ఆకుపెంట్స్ ని మరొకచోట స్లేస్ చూపించకుండా వారికి అనవసరంగా డిమోల్టీషన్ చేయడం, షిఫ్ట్ చేయడం జరిగిందన్నారు. ఆపెంబ్లీలో నేను స్పష్టంగా విన్నవించుకోవడం జరిగింది. ఏదయినా ఒక చోట నుంచి షిఫ్ట్ చేయాలంటే తప్పకుండా వాళ్ళకు మరొకచోట సబ్ స్టిట్యూట్ స్లేస్ ఏర్పరచుకొమ్మని చెప్పడం జరిగింది. తప్పకుండా మా వాగ్దానాన్ని విలబెట్టుకుంటామని మనవి చేస్తున్నాను. వెల్ కల్లివేషన్ గురించి గౌరవ సభ్యులు రామస్వామిగారు ప్రస్తావించడం జరిగింది. దీనిని గురించి కూడా ప్రభుత్వం తీవ్రంగా ఆలోచిస్తున్నది. ఈ వెల్ కల్లివేషన్ వల్ల ఇంట నగరాలలో దోమల బాధ యెక్కువగా వుందని రివజెంటేషన్స్ చాలా వచ్చివని. దానిని గురించి కూడా తగిన చర్యలు తీసుకుంటామని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— డీ లిమిటేషన్ ఆఫ్ వార్డ్స్ గురించి రామస్వామి అడిగారు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ప్రస్తుతం ప్రభుత్వంలో ఎటువంటి ఆలోచన లేదు. డీ లిమిటేషన్ ఆఫ్ వార్డ్స్ చేయడానికి కూడా ప్రయత్నాలు చేస్తాము. ఇంతకు ముందే వార్డ్స్ చేయడం జరిగింది. కానీ ఇప్పుడు మొత్తం సిటీ చూసుకున్నట్లయితే చాలా వాస్ట్ గా పెరిగడం జరిగింది. బహుశః డీ లిమిటేషన్ కొంత వరకు అవసరం యేమో అని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :— డీ లిమిటేషన్ గురించి ఓపన్ చేస్తారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఓపన్ చేస్తామని చెప్పలేదు. పరిశీలించి అవసరానికి అనుగుణంగా వుంటే చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎం. కిషన్ రావు :— సిటీకి సంబంధించినంత వరకు డీ లిమిటేషన్ విషయానికి వచ్చినప్పుడు అప్పుడు వున్న కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ఒకదానికి 60 పేలు, ఇంకొకదానికి 15 పేలు మునిసిపల్ యొక్క వార్డు యేర్పాటు చేయడం జరిగింది. అడవాళ్ళకు, ఎస్.పి.లకు, ఎస్.టి.లకు ఒక వద్దతిగా జరగలేదు. వీటిని పరిశీలించవలసిన అవసరం వున్నది. ఇది సరైన వద్దతిలో జరగాలి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— పాపం కిషన్ రావుగారికి చాలా బాధలు వున్నాయి. ఆ బాధల పేరు మీద జూన్ నుండి యెన్నికలు తప్పకుండా వుండాలా? లేకుంటే ఇదివరకే డీ లిమిటేషన్ మొదలు పెట్టారు. బాధలు వున్నట్లు కనబడితే యేదో పేరుమీద అఖరు క్షణంలో యేవో అడ్డంపెట్టి వాయిదా వేస్తుందనే ఆలోచన కనబడుతున్నది.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— మాకు ఇప్పుడు డీ లిమిటేషన్ పేరుతో లిమిటేషన్ పోతుంది. డీ లిమిటేషన్ చేస్తే మనకు పోయేది ఏమి లేదు.

Mr. Speaker :— It will not come in the way of elections.

Sri M. Venkiah Naidu :— Let them conduct elections in June.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— అడ్డగుట్ట విషయం వివరిస్తూ కోర్టులో వున్న కేసును ప్రవేటుగా రిస్క్ తీసుకోలేదు. అది గవర్నమెంటు ల్యాండ్ కాబట్టి మునిసిపల్ పీలింగు కావాలి. కోర్టులో వున్న దాని విషయంపై మునిసిపాలిటీ ఇంజనీరింగ్ కాలేదు. అందులో కిషన్ రావుగారి యొక్క ప్రతిజ్ఞ వాళ్ళకు పట్టాలు ఇచ్చే వరకు ఆ వైపుకు పోను అని. అందరితో కలిసి ఒక సమావేశం ఏర్పాటు చేస్తామన్నారు. రెండు మూడు రోజులలో దానిని పూర్తి చేయండి. పైనల్ గా డివైడ్ అయ్యేదాకా మంచిసీళ్ళ టాంకులు యేర్పాటు చేయండి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఈ అడ్డగుట్ట విషయం ఇంతకు ముందు ఓంకార్ గారు చెప్పడం జరిగింది, అందరూ కలసి మీటింగు పెట్టుకుని ఏ విధంగా చేయాలన్నది ఆలోచిస్తాము. మంచిసీళ్ళ విషయంలో యేదయినా చేయడానికి నాకు అభ్యంతరం లేదు. ప్రస్తుతం చేస్తున్నాం కూడా.

Mr. Speaker :— I put the Statutory Resolution to vote.

The question is :

“This House disapproves the Hyderabad Municipal Corporation (Amendment) Amending Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 25 of 1983) promulgated by the Governor on 24th September, 1983.”

The resolution was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

“That the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Bill, 1984 be taken into consideration.”

The motion was adopted and the Bill was considered.

Clause 2

Sri N. Raghava Reddy :— Sir, I beg to move :

In Clause 2 for “30th September, 1984” substitute “30th July, 1984”.

Mr. Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— సింపుల్ అమెండ్ మెంట్. ఎలక్షన్స్ పెడు తున్నారు. జూన్, జూలై అఖరులో ఈ స్పెషల్ అపీసరు ఏర్పాటు అయిపోతుంది. అందుకని అమెండ్ మెంట్ ను యాక్సెప్ట్ చేయాలి.

Sri Y. Ramakrishnudu :— The amendment proposed by Sri Raghava Reddy is not accepted.

Mr. Speaker :— The question is :

In Clause 2 for “30th September, 1984” substitute “30th July, 1984.”

Sri N. Raghava Reddy pressed for a division. The House divided thus : Ayes—9, Noes—33, Neutrals—Nil.

The Amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

Clause 2 do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

Mr. Speaker :—

There are no amendments to Clauses 3, 1, Enacting Formula and Long Title.

The question is :

Clause 3, 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clauses 3, 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri. Y. Ramakrishnuadu :— Sir, I beg to move :

“That the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Bill, 1984” be passed.

Mr. Speaker :— Motion moved. The question is :

“That the Hyderabad Municipal Corporation (Amendment) Amending Bill, 1984” be passed.

The Motion was adopted and the Bill was passed.

2-00 p.m. Mr. Speaker :— The House now stands adjourned till 4-30 p.m. today.

(The House then adjourned till 4-30 p.m. the same day)

— — —
The House Reassembled at 4-30 p.m.

(Mr. Speaker in the Chair)

Mr. Speaker :— Now Sri M. Omkar will move the Statutory Resolution.

STATUTORY RESOLUTION

Re : Disapproval of the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Amendment) Ordinance, 1984. P.A. Ordinance No : 4 of 1984.

Sri M. Omkar :— Sir, I beg to move.

“This House disapproves the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Amendment) Ordinance, 1984 (Andhra Pradesh Ordinance No. 4 of 1984) promulgated by the Governor on 25th January 1984.

Mr. Speaker :— Motion moved.

GOVERNMENT BILL

A.P. Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, .
1983 (L.A. Bill No : 38 of 1983).

Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

Sri Y. Ramakrishnudu :— Sir, I beg to move that the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration.

Mr. Speaker :— Motion moved. Now Sri M. Omkar will begin the discussion.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— అధ్యక్ష, ఇంగ్లీషులో ఒక సామెత వుంది. “The real taste of food is in eating” అన్నట్లుగా ముందుగా గవర్నమెంటు పాలసీ యేమిటి, యే రకముగా అమలు జరుపుతున్నారనేది తెలియడం లేదు. అధికారములోకి రాగానే పనికిమాలిన కార్పొరేషన్స్, బోర్డు వున్నాయి. వాటికి నాన్-అఫీషియల్స్ చేర్మన్ గ వుండి ఐరావతములాగ కూర్చోని కాజేస్తున్నారు వీటిని రద్దు చేయాలని చెప్పి రద్దు చేశారు. తరువాత వీరి నిజ ఉద్దేశ్యాలు బయటపడినాయి కాంగ్రెస్ హయాములో రాజకీయ నిరుద్యోగులకు ఉద్యోగ వసతి కల్పించడానికి అవి యేర్పాటు చేయబడినాయి అని అంగీకరించి ఇప్పుడు వీరు కూడ అదే పనికి పూనుకొన్నారు. ఈ రకమైన స్వాస్థ్య పూరిత ప్రయోజనములతో చట్టాలను మార్చుకొంటూ వారి యిష్టము వచ్చినట్లు చేసుకొంటూ పోతే ప్రజలు కళ్ళు మూసుకొని లేరని మనవి చేస్తున్నాను. వీరి అసలు స్వరూపము బట్టబయలవుతున్నది. ఒకసారి రద్దు చేసినపుడు అట్లాగే వుంచాలి. కాని At present an official is being appointed to the Chairman of the authority and there is no post of Vice-Chairman of the authority. It is however considered that official should not head such an important democratic bodies particularly local authorities అన్నారు. ఈ ఆలోచన ముందు లేకపోయినదా? అప్పుడు యెందుకు రద్దు చేశారు? ఇలాంటి పద వర్జనతో సాగిపోతున్నది. అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ వుండడం దండుగ మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ వున్న తరువాత ఇది యెందుకు? అనేది విజయవాడ అనుభవంతో స్పష్టమైనది. విజయవాడ మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ మేయర్ ఇప్పుడు సి.పి.ఐ. ఎం. మనిషి. అంతకుముందు అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ చేర్మన్ కాంగ్రెస్ వారు. మేయరు యే పని చేద్దామనుకొన్నా వారు అడ్డుపడుతూ వచ్చారు. ప్రతి చిన్న పనికి గవర్నమెంటు దగ్గరకు రావడం జరిగింది. ఇది కాంగ్రెస్ హయాములో జరిగింది. అప్పుడు స్పష్టముగా చెప్పాము. రాజకీయ కక్ష్యలకు అవకాశం వుంటుంది. అమరావతి డెవలప్ మెంటు అథారిటీ చేర్మన్ గా వున్న జి.యస్. రాజుగారు ఒక ప్రకటన చేశారు. మున్సిపాలిటీకి యేమీ అధికారం లేదు. యే యిల్లు కట్టుకోవాలన్నా, కూలిపోయిన ఒక గోడ కట్టుకోవాలన్నా డెవలప్ మెంటు అథారిటీ పర్మిషన్ కావాలని బహిరంగముగా చెప్పారు. ఒకరి అధికారాలను ఇంకొకరు తీసుకొనడానికి అవకాశము వచ్చి యే పని జరుగదు. పీజీఆర్ క్ బోర్డు, డ్రయినేజ్ బోర్డు దండుగ.

Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ లో ఒక సెక్షన్ ఎక్కువ చేసి పని తీసుకోవాలని చెప్పాం. అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీకి యేమి పని వుంది, అని చెప్పాము. టౌన్ ప్లానింగ్ డై రెక్టరేట్ వుంది, ఆ పని మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ చేస్తున్నప్పుడు మరల అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ అవసరం యేమిటి? కాలయాపన, డబ్బు దండుగ. రాజకీయాలను చొప్పించుట ద్వారా పట్టణాభివృద్ధి కుంటుపడడానికి దారి తీస్తుంది. అటువంటి పనికిమాలిన సంస్థలకు నాన్ అఫీషియల్స్ ని అధ్యక్షులుగా పెట్టాలనుకొనడం అర్థము లేని విషయం. కనుక దీనిని ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను. అర్బన్ ఎగ్లమ రేషన్ పేరిట మున్సిపల్ సరిహద్దుకు 18 కి. మీ. దూరము వరకు గల యేరియాను రిజర్వ్ చేశారు. దానివల్ల యేమి అవుతుంది? గవర్నమెంట్ భూములను సాగుచేస్తున్నావాటికి పట్టాలివ్వడానికి లేదు. నిషేధించబడింది కాబట్టి పట్టాదారులు భూమిని అమ్ముకొనడానికి వీలు లేదు. ఆ భూమిలో యిల్లు కట్టుకోడానికి లేదు. యేమైనా చేయాలంటే అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ అయినా చేయాలి, లేక హౌసింగ్ బోర్డు అయినా చేయాలి. హైదరాబాదు చుట్టుపట్ల కొన్ని లక్షల ఎకరాలను హరిజనులు సాగు చేసుకొంటున్నారు. నైజాము కాలము నుంచి సాగు చేసుకొంటున్నారు. లంచగొండి పట్టావీల మూలముగా వారికి పట్టాలు దొరక లేదు. వారికి ఖజ్జా వున్నప్పటికీ తొలగించబడుతున్నారు. ఇప్పటికే కొంతమందిని తొలగించారు. మిగతా వారు ఎప్పుడు తొలగించబడుతారో తెలియని పరిస్థితి వుంది. ఈ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ వచ్చిన తరువాత పట్టణాభివృద్ధి ఆగిపోయిందనే ఫిర్యాదు వచ్చింది. కొత్తగా యిల్లు కట్టుకోలేకపోతున్నారు. అనేక రెస్టిక్షన్స్ వల్ల చాలా చిక్కులు యేర్పడినాయి అన్నారు. ఇప్పుడు ఎందుకు ఆలోచించకూడదు? కేంద్ర ప్రభుత్వం ఒక విషయంలో సర్క్యులర్ జారీ చేసింది. ఎగ్జంప్షన్స్ యివ్వవచ్చును అన్నారు. దేనికి యివ్వవచ్చు? ఎవరైనా సహకార సంఘాలు పెట్టుకొని ఇళ్ళు కట్టుకొంటాము అంటే, అది జెన్యుయిన్ అయితే ఎగ్జంప్షన్ యివ్వవచ్చును అన్నారు. దాని చాటున కాంగ్రెస్ వారు లక్షలు, కోట్లు సంపాదించారనే ఆరోపణ వుంది. దానిని విచారణ చేయాలని చెప్పితే ఈ ప్రభుత్వము దానిని పెడచెవిన్ పెట్టింది. ఫ్లడ్ గేట్స్ బండ్ చేస్తున్నామని ఎగ్జంప్షన్స్ యివ్వకుండా ఆపి వుంచారు. దాని ఫలితమేమిటి? ఒక పని చేసేటప్పుడు కాస్త దూరపు ఆలోచన వుండాలి. వారు చేసే చట్టము మంచికొనమైతే బాగుపడతారు. తప్పు వుంటే నష్టపడతారు. ఇక్కడ చాలా తప్పులు చేస్తున్నారు. జెన్యుయిన్ కేసెస్ లో ఎందుకు ఎగ్జంప్షన్స్ యివ్వడం లేదు? వరంగల్లులోని అనేకమంది ఎంప్లాయిస్ యీ ప్రభుత్వం అధికారంలోకి వచ్చిన తరువాత ముఖ్యమంత్రిగారి చుట్టూ, మునిసిపల్ కౌన్సిలర్ మంత్రిగారి చుట్టూ, ప్రభుత్వాధికారుల చుట్టూ తిరగలేక వస్తున్నారు. అంతకుముందు ఎవరు డబ్బు యిస్తే వారు బయటపడ్డారు. ఒక్కొక్కరూ భూములు కొన్నారు,

Andhra Pradesh Urban Arcas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

పెట్టుబడి పెట్టారు, పునాదులు వేసుకున్నారు. ఎల్.ఐ.సి. కి లోన్ అప్లయి చేసుకున్నారు. యస్.సి., బి.సి. కార్పొరేషన్స్ కు లోన్ అప్లయి చేసుకున్నారు. కాని పనులు అగి పోయాయి. ప్రయివేటు వ్యక్తులు టూములను ఆభివృద్ధి పరచి చదరపు గజం 40, 50 రూపాయలకు అమ్ముతుంటే అదే టూమిని హౌసింగ్ బోర్డు వారు 250 రూపాయలకు అమ్ముతున్నారు. ఒకే చోట సవర్ కాన్సన్ట్రేట్ చేయడం వల్ల నిజాయితీగా న్యాయంగా కొనుక్కున్న వారికి ఇండ్లు కట్టుకునే అవకాశం లేకుండా పోతున్నది. ప్రయివేటు వారు కట్టుకుంటున్న ఇండ్లు బాగా వుంటున్నాయి. మేము వనస్థలిపురం వెళ్ళి చూశాము. ఇదే సభలో నేను అక్కడ వాడిన సిమెంటు, ఇటుక తీసుకుని వచ్చి చూపాను. నీరు కారుతున్నది. ఆ ఇండ్లు చెప్పటానికి వీలులేని అద్వాన్న స్థితిలో వున్నాయి. అక్కడ వాటికి రెట్టింపు చార్జి పెంచారు, కూకట్‌పల్లిలో ఇండ్లు కట్టి 7,8 సంవత్సరాలు అవుతున్నది. ఈ రోజు వరకూ అలాబ్ చేయలేదు. రేకులు పీక్కు పోతున్నారు, తలుపులు పీక్కు పోతున్నారు. గాడిదలు, పందులు వుంటున్నాయి. అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీని యెట్లా సమర్థించమంటారు? ఎగ్లమరేషన్ అనే పద్ధతిని తీసివేయండి. యేదైనా ఇండస్ట్రీస్ కొరకు కాని, మరో డెవలప్ మెంటు కోసం కాని మీకు టూమి అవసరమయితే ఫలానా ఫలానా సర్వే నెంబరు టూమి, యింత విస్తీర్ణం టూమిని రిజర్వ్ చేస్తున్నామని చెప్పండి. అలా చెప్పక పోవడంవల్ల ఇప్పుడు సాగు చేసుకుంటున్న టూములకు కూడా పట్టాలు దొరకడం లేదు. పట్టాదారులు తమ టూములను ఇతరులకు అమ్ముకోవడానికి వీలు లేకుండా వుంది. ఇతరులకు కొనుక్కునే వీలు కూడా లేకుండా వుంది. కొన్ని చోట్ల సర్పంచ్ లు లే-అవుట్ శాంక్షన్ చేసి దొంగతనంగా లక్షలు సంపాదిస్తున్నారు. ఒక రైతు ద్రాక్ష తోట వేసుకున్నా, అరటి తోట వేసుకున్నా నోటీసులు యిస్తున్నారు. వారు ఆఫీసుల చుట్టూ తిరిగి డబ్బు ముట్ట చెబుతుంటే వారి పేరు తీసేస్తున్నారు. రైతులు అధికారుల బెదిరింపులకు బెదిరిపో తున్నారు. ఈ విషయంలో గవర్నమెంటు స్పష్టమైన హామిని ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. మీరు నిర్మించడలచుకుంటే టూమిని ఎక్స్ యిర్ చేయండి, లేదా రిజర్వ్ చేయండి. ఫలానా చోట అమ్ముటానికి వీలులేదు, ఎవరూ కొనుక్కోకూడదు అని ప్రకటన చేయండి. అంతేగాని గ్రామాలలో 15, 16, 20 కిలోమీటర్లు దూరం వరకూ రిజర్వ్ చేయడం న్యాయం కాదు. నేను సంవత్సరం క్రితం ఎగ్లమరేషన్ పద్ధతి క్రింద ఎన్ని కిలోమీటర్ల దూరం రిజర్వ్ చేశారని ప్రశ్న పంపిస్తే దానికి ఈనాటి వరకూ సమాధానం రాలేదు. మాకు నోటీసు వచ్చింది, ఏం చెయ్యమంటారు అని రైతులు మా వద్దకు వచ్చి అడుగుతుంటే ఏమి సమాధానం చెప్పాలో మాకు తెలియడం లేదు. రెవెన్యూ మంత్రిగారికి, మున్సిపల్ మంత్రిగారికి ఎన్నిసార్లు చెప్పినా విన్నించుకోవడంలేదు. ఇండస్ట్రీస్ మినిస్టరు రామచంద్రరావుగారు ఒక సమావేశం యేర్పాటు చేసి మున్సిపల్ శాఖ మంత్రిగారిని, రెవెన్యూ మంత్రిగారిని ఆహ్వానించారు. పెక్రబరీలను కూడా పిలిచారు. ఎవ్వరూ

Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

హాజరు కాలేదు. మేము మాత్రం వెళ్ళాము. మీరు శ్రద్ధ వహించి వాస్తవాలను గుర్తించకపోతే కొద్ది రోజుల్లో ఈ టూమి సమస్య మీద అర్బన్ అథారిటీ ఎగ్జిక్యూషన్ యాక్టుకు వ్యతిరేకత వస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. తెలుగుజాతి విచ్చిన్నం కోసం మీరు పాటుపడిన వారు అవుతారని హెచ్చరిస్తున్నాను. ప్రజలలో చాలా అసంతృప్తి వుంది. కోఆపరేటివ్ సొసైటీలు పెట్టుకున్న వారికి ఎగ్జిక్యూషన్ ఇవ్వకపోతే కొందరు కొద్దుకు వెళ్ళి ప్లే తెచ్చుకున్నారు. ఎంతమంది కోద్దుకు వెళ్ళగలరు? ఇప్పటికయినా ప్రభుత్వం యీ విల్లును ఉపసంహరించుకోండి. అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీని రద్దు చేయండి. ఆర్డినెన్స్ ను మేము వ్యతిరేకిస్తున్నామని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— అధ్యక్ష, ఈ బిల్లు యొక్క అవసరం ఏమిటో బోధపడడం లేదు. ఓంకారుగారు చెప్పినట్లు స్థూలంగా అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ అవసరమే అనే విషయం గురించి ప్రభుత్వం పునరాలోచన చేయవలసిన అవసరం వుంది. ప్రజల చేత ఎన్నుకోబడిన ఒక కార్పొరేషను, ఒక మునిసిపాలిటీ ఆ ప్రాంతం యొక్క సమగ్రమైనటువంటి అభివృద్ధికి ప్రణాళిక రాయారు చేసుకొని ప్రజా ప్రతినిధుల పర్యవేక్షణలో ఎప్పటికప్పుడు ముందుకు పోతుంటే, ఆ ప్రజా ప్రతినిధుల సంస్థను ఛంగపరచడానికి లేకపోతే వారి అధికారాన్ని సవాలు చేయడానికి అన్నట్లుగా కొత్త రకమైనటువంటి సంస్థలను యేర్పాటు చేశారు. కాంగ్రెస్ హయాములో ఆనాడు నిరుద్యోగులుగా వున్నటువంటి వారి వ్యక్తులకు వారికి సంబంధించిన వారిని తీసుకువచ్చి దీనిలో పెట్టడం తద్వారా వారి నిరుద్యోగ సమస్యను పరిష్కారం చేయడానికి యీ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీను పెట్టారనే విషయం ఆందరికీ తెలుసు. ఈ పనిని మునిసిపల్ కార్పొరేషను చేయలేదా? కార్పొరేషనులో ఒక స్పెషలు ప్లానింగు వింగ్ ను పెట్టి డెవలప్ మెంటు కొరకు ఓవర్ హాల్ అవసరాలను గమనించి ముందుగా ప్లాను వేసుకొని ఆ కార్పొరేషను ఆ బాధ్యతను నిర్వహించలేదా? ఎదో వారు పెట్టారు గాబట్టి మేము పెడుతాము, వారు ఆపాయంటు చేశారు గాబట్టి మేము ఆపాయంటు చేస్తాము, వారు అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ చేర్మన్ ను వేశారు గాబట్టి మేము వేసుకుంటామని అదే దారిలో మక్కికి మక్కి పోవడానికి ప్రయత్నం చేయడం నిజంగా విచారకరము. ప్రజల డబ్బును పందికొక్కుల్లా మేసి వేస్తున్నారు, అవసరంగా కార్పొరేషను పెట్టి ఆంధ్రప్రదేశ్ ను బాధిస్తున్నారు ఎవడబ్బు పొమ్ము అని ముఖ్యమంత్రిగారు ఆ రోజుల్లో చాలా తీవ్రముగా అవేశపూరితంగా ఉపన్యాసాలు ఇచ్చారు. ఇవాళ నేను అడుగు తున్నాను. అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ పెట్టి దానికి ఒక చేర్మన్ ను వేసి ఆయనకు ఒక కారును, ప్యూన్ ను, ఫోనును, ఫ్యానును ఇచ్చినందువల్ల వుపయోగం యేమిటి అనేది చుంట్రిగారు చెప్పాలి. ఆయన యేమి చేస్తారు? What are the extra duties he is going to do? అది మాకు అర్థం కావడం లేదు. మా అనుభవముతో చెబుతున్నాము.

Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

ఈ రోజు విశాఖపట్నం, హైదరాబాదులాంటి పెద్ద పెద్ద పట్టణాలలో సామాన్య జనానికి వున్న కొద్దిసేటి స్థలాలను సేద్యపు టూములను తీసుకోవడానికి అనవసరంగా ఎక్స్‌జిషను నోటీసులు ఇవ్వడం, ఆ తరువాత వారిని రప్పించుకోవడం, తరువాత వారి నుండి డబ్బు వసూలు చేసుకోవడం, పేదవారు అయితే డబ్బులు యివ్వకపోతే ఎక్స్‌జిషను పెట్టడం డబ్బులు ఇచ్చిన పెద్దవారిని వదిలిపెట్టడం జరుగుతున్నది. ప్రజా ప్రతినిధులు వచ్చినంత మాత్రానా ఇది ఆగుతుందా అంటే గత అనుభవం యేమి చెబుతుంది ప్రజా ప్రతినిధులను వేసుకున్నా యీ కార్యక్రమం ఆగదు, కొనసాగుతుందని. ఇంకా రాజకీయ వివక్షత చోటు చేసుకుంటుంది. వారికి ఎవరయినా పొరపాటున వ్యతిరేకుడు వుంటే వాడి పొలాన్ని మూడుగా ఎక్స్‌జిషనుకు పెడుతారు. ఆ తరువాత వాడి ఖర్చు రేముడికి యెరుక అనే పరిస్థితి ఇదివరకు వుంది. ఈ విధంగా ప్రజల ప్రాజాల్‌తో, ఆస్తులతో చెలగాడడానికి వారికి ఎవరు ఇచ్చారు అధికారము? అర్బన్ డెవలప్‌మెంటు అథారిటీ అంటే వ్యాపార సంస్థనా? కనెడిన స్థలాలన్నింటికీ నోటిఫికేషను జారీ చేయడం ఆ తరువాత దానిని తక్కువ రేటుకు ఎక్స్‌లయిర్ చేయడం ఆ తరువాత మళ్ళీ అమ్మివేయడం. డెవలప్‌మెంటు చేయడానికి అంటారు, డెవలప్‌మెంటు చేయడం లేదు, పిండాకూకు లేదు, యేమీ లేదు, అమ్మి వేయడం. వారిష్టం వచ్చిన రేటుకు పెట్టి అమ్మి లాభాలు సంపాదించడానికి దీనిని ఉపయోగిస్తున్నారు. ప్రజలకు సౌకర్యాలు కల్పించడానికి పట్టణాన్ని సమమ్యమైన పద్ధతిలో అభివృద్ధి పరచడానికి యీ పథకం ఉపయోగపడుతున్నదా అంటే అవి అన్ని గాలికీ వదిలి యీ కార్యక్రమాలు తీసుకుంటున్నారు. మనం హైదరాబాదులో చూశాము. హౌసింగు బోర్డు ఎక్స్‌లయిర్ చేయడం తరువాత మార్కెటుకు ఇచ్చి వేయడం. హౌసింగు బోర్డు ఎక్స్‌లయిర్ చేస్తారు, మార్కెటు కమిటీవారికి, వ్యాపారస్తులు పాపం బాధ పడుతున్నారని, సామాన్య జనం నుండి ఎక్స్‌లయిర్ చేసి, వారికిచ్చిన ఉదంతాలు మనం చూశాము. విశాఖపట్నం పరిస్థితి చూస్తే యెక్కడ ఖాళీ స్థలం వుంటే అక్కడ బోర్డు వేస్తున్నారు అర్బన్ డెవలప్‌మెంటు అథారిటీవారు. దానిని స్వాధీనం చేసుకుంటున్నారు, ఆ తరువాత డెవలప్ చేస్తున్నారా, లేదు. తిరిగి అమ్మి వేస్తున్నారు. ఈ విధంగా కనీసం సామాన్య ప్రజలంటే రెక్క లేకుండా పిల్లకి చెలగాటం ఎలుకకు ప్రాణనంకటం లాగా వారి ప్రాజాల్‌తో ఆస్తులతో అడుకోడానికి అవకాశం యెవరు ఇచ్చారు? విజయవాడలో అర్బన్ డెవలప్‌మెంటు అథారిటీ పెట్టారు. విజయవాడకు 8 కిలో మీటర్ల దూరములో వున్న నున్న అనే గ్రామములో రైతులు కోళ్ళ ఫారాలు పెట్టుకుంటే ఆ రైతుల టూముల నుండి పంచాయితీ బోర్డువారు పన్నులు వసూలు చేస్తున్నారు, రెవిన్యూ వారు పన్నులు వసూలు చేస్తున్నారు, అర్బన్ డెవలప్‌మెంటు అథారిటీ వారు పన్నులు వసూలు చేస్తున్నారు. అది ఏమిటో అర్థం కాలదం లేదు. దీనిలో డెవలప్‌మెంటు యేమీ లేదు చాలని తెల్లనందువల్ల, చాటి అదనంగా వాహనం, ఫోను సౌకర్యాలు, టి.ఎ.డి.వి. సైన్ బోర్డువుల్ - ఎక్స్‌లయిర్ చేసి కచ్చితే so useful purpose is

being served whether it is in Hyderabad, Visakhapatnam or Vijaya-wada విజయవాడ గుంటూరుకు కలిపి అమరావతి అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అవారిటీ అని పెట్టారు. గత అనుభవం ప్రకారము కాంగ్రెసు హయాములో అది ప్రజలకు వుప మోగవడే పనిని ఒక్కటి చేయలేదు. ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడిన విజయవాడ మునిసిపల్ కార్పొరేషను మేయరును ఏడ్పించడం. విశాఖపట్నములో ఏడ్పించడానికి అవకాశం లేకుండా పోయింది. ఎందుకంటే అక్కడ వారి సంగతి వారు తేల్చుకోలేక యెవరిని చేర్మన్ గా వేయలేదు ఇవాళ వరకు ప్రభుత్వం వేయలేక పోయింది. పరిస్థితి యీ విధంగా వుంటే మంత్రిగారు దీనికి ఒక ఆర్డినెన్సును తెచ్చారు. ఆర్డినెన్సును తీసుకు రాకపోతే కొంపలు మునిగిపోయేవా? ఏమి ప్రాజనట్లం ధననట్లం వచ్చింది చెప్పండి. ఒకవేళ ఆర్డినెన్సును తీసుకువచ్చి దానిని ఆమెండు చేయకుండా వుంటే శాసనసభకు చట్టబద్ధంగా తీసుకువచ్చి వుంటే కొంపలు మునిగి వుండేవా? ఆకాశం ఖామి వడి పోయేవా? అంతా చేసి ఎవరిని వేశారు? ప్రజా ప్రతినిధుల పేరు పెట్టుకొని మాట్లాడితే అవలంబించి దెబ్బ తీయడానికి డెమోక్రసీ అనే సాకును, బూచీని చూపుతున్నారు. ఆపీ సర్పు చేతిలో వుంటే అన్యాయం ఆయిపోతుందట, వీరి చేతుల్లోకి వస్తేనే గాని దాని సంగతి ఏదో పూర్తి కాదట. అయ్యా ప్రజా ప్రతినిధుల చేతుల్లో పెట్టి ఫిషరీస్ కార్పొరేషను మునిగింది, లిడ్ క్యాప్ మునిగింది, తోలు పోయే. చెప్పులు పోయే, చేపలు పోయే మేకలు పోయే, గొర్రెలు పోయే, గ్రుడ్లు పోయే. అసలు వీరి చేతుల్లో పెట్టిన తరువాత యీ కార్పొరేషన్లు సక్రమంగా పని చేస్తున్నవా లేవా అనే పబ్లిక్ స్క్రూటిసీ వుండి రెజిస్ట్రేషన్లు స్క్రూటిసీ వుండి ఎగిజిట్ కంట్రోలులో పెట్టుకోవాలి గాని కేవలం శాసన సభ్యుల చేతికి ఇస్తే రేకపోతే ఓడిపోయిన ఒకతనిని తీసుకువచ్చి చేర్మన్ గా వేస్తే యీ సమస్య పరిష్కారం ఆయిపోతుందనే వికండవాదం యేమిటో నాకు అర్థం కావడం లేదు.

Where has the democracy prevailed? Are the various Chairmen having any say in the running of the Corporations? They are simply singing on what the Managing Directors bring, the proposals made by the Directors. మనకు రెజిస్ట్రేషన్లు ఎప్పుడు వస్తాయి. Annual Reports of the Corporations come to us after two or three years. Then what will we do? చైము ఆయిపోయింది, జరిగిపోయింది, ముందు జరుగవలసిన సంగతి చూడండి అంటారు స్పీకరుగారు. జరిగిపోయింది వదిలిపెట్టడం, జరుగవలసిన సంగతి చూచుకుంటూ వుండడం కాలయాపన చేసుకుంటూ వుండడం, ప్రజల ధనం యీ విధంగా దుర్వినియోగం అవుతూ వుంటే మనం యేమీ చేయలేని దౌర్భాగ్య పరిస్థితితో కూడిన వ్యవస్థ యీలాదు వుంది. ఆ వ్యవస్థను మార్చడానికి పబ్లిక్ స్క్రూటిసీని పెంచ దానికి రెజిస్ట్రేషన్లు కంట్రోలులోకి పర్మ్యాలోకి తీసుకురావడానికి ఎప్పటికప్పుడు పీరి

Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

యాడికల్ గా they must be answerable to the Legislature and the Legislature Committees. కమిటీ ముందు ఎప్పటికప్పుడు unless you grill them and point out their defects from time to time.... దాని మీద ఎఫెక్టివ్ కంట్రోలు వచ్చే అవకాశం లేదు. ఇవాళ ప్రజలు ఎన్నుకున్న మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ను మీద ఎవరినో ఒక వెంకటసుబ్బయ్యను తీసుకువచ్చి లేకపోతే ఎన్నికల్లో ఓడిపోయిన మరొకరిని తీసుకువచ్చి చేర్మన్ గా పెట్టి ప్రజలు ఎన్నుకున్న మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ ఫంక్షన్స్ ను త్రాటిల్ చేయడానికి ఎవరిచ్చారు అధికారం అని అడుగుతున్నాను. డెమోక్రసీ పేరుతో విజయవాడ కార్పొరేషన్ లో కాంగ్రెసు వారు యేమి చేశారు? ఎన్నికల్లో ఎవరైతే ప్రజల చేత తిరస్కరించబడ్డారో వారిని తీసుకు వచ్చి అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ చేర్మన్ గా వేస్తే యీనాడు విజయవాడలో యే పరిస్థితి జరుగుతున్నదో మనం చూస్తున్నాము. రాజకీయ అభిప్రాయ భేదాలుండవచ్చు, ఎన్నికల్లో మనం అనుకున్నవారు గెలవకపోవచ్చు. కాని ఎవరినయితే ప్రజలు ఎన్నుకుంటున్నారో వారిని గౌరవించి, వారికి అవకాశం యివ్వాలి, ప్రజాస్వామ్యాన్ని గౌరవించాలి, కష్టాలు, నష్టాలు వుంటే చూడాలి. హైదరాబాదు కార్పొరేషన్ కు ఒక యాక్టు, విశాఖపట్నమునకు ఒక యాక్టు, విజయవాడకు మరొక యాక్టు. అసలు మీకు ప్రజాస్వామ్య ప్రతినిధుల పట్ల విశ్వాసం వుందా, మీరు పెట్టినటువంటి మేయరుకు కార్పొరేషన్ లో 5 రూపాయలు ఖర్చు పెట్టలేని దౌర్భాగ్య పరిస్థితిలో మీ చట్టాలు వున్నవి. అసీసర్సు ఖర్చు పెట్టడానికి ప్రోవిజన్ వుంది. మేయరు గాని, కార్పొరేషన్ గాని, స్టాండింగు కమిటీగాని స్వంతంగా నిర్ణయం తీసుకోలేని దౌర్భాగ్య పరిస్థితిలో వున్నాము. అధికారులకు పూర్తి అధికారం యిచ్చి ఎవరినో తృప్తి పరచడానికి చేర్మన్ చేద్దామని ఆర్డినెన్స్ ను తీసుకు రావడం చాలా సిగ్గుచేటు అయిన విషయం, శోచనీయమైన విషయం. మంత్రిగారు కావడాలు చెప్పలేదు.

What has the Congress done in Vijayawada Corporation? అంటే What are the extraordinary circumstances that compelled the Minister to bring the Ordinance? There is no response from the Minister. మంత్రిగారు యేమీ చెప్పలేదు. యేమంటే అసెంబ్లీ సమావేశములో లేదు గాబట్టి వెంటనే రాత్రి ముఖ్యమంత్రిగారికి కల వచ్చింది ఎవరినో పేయాలి అని గాబట్టి ఆర్డినెన్స్ తెచ్చామంటే యిది ప్రజాస్వామ్య పద్ధతీయా? వారి దారిన పోకండి, మీ కొంపలు మునగడమే కాదు మా కొంపలు కూడ మునుగుతాయనేది మా బాధ. మొన్న ఎవరో అంటున్నారు, మాకు మండలాలు, మీకు కమండలాలు అని, మీ మండలాలు వారి కమండలాల సంగతి దేముడికి యెరుక మధ్యలో మా గతి వుంది. మీరు రావచ్చు, పోవచ్చు. ఇక్కడ వున్నవారు సగం మంది చేరి అక్కడ మంత్రులై పోయారు.

Andhra Pradesh Urban Areas (Development)
(Second Amendment) Bill, 1983.

రేపు అది వస్తే ఆ ప్రక్క నుండి సగం నుండి యిటు చేరి మంబ్రు పోతారు. మేము చూస్తున్నాం, జనతా హయాం నుండి.

శ్రీ డి.కె. నమరసింహారెడ్డి :— చూస్తూనే వుంటారు.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :— చూస్తూనే వుంటాము, నిజంగా సిద్ధాంతం ఏదైనా, కార్యక్రమాల కొరకు పని చేయాలన్నప్పుడు చూస్తూనే వుండుకుంటారు. ఆ రోజు జనతా పార్టీ పై కిక్కిరిస్తే నుండి, తలుపుల్లో నుండి, నందుల్లో నుండి, గొండుల్లో నుండి ప్రతి ఒక్కరూ నేను జనతా అంటే, నేను జనతా జై జనతా అంటే జై జనతా అన్నారు. ఎప్పుడైతే జనతా పడిపోయిందో కిక్కిరిస్తే నుండి, తలుపుల్లో నుండి, నందుల్లో నుండి, గొండుల్లో నుండి చొక్కారపులు, చెడ్డీరపులు చొక్కాలు, చెడ్డీలు లేకుండా పరుగో పరుగు, ఎవరి చారిన వారు వెళ్ళిపోయారు. అదేమంటే అప్పు దగ్గర నుండి వచ్చాము, అమ్మ దగ్గరకు పోతాము అన్నారు. ఇవాళ నేను చెప్పేది అదే. మీరు యీ విధంగా అనవసరంగా వారి దారిలో పోయి వారి పద్ధతిని అనుసరించి వారి పరవడిని, వారి సంస్కృతిని అనుసరించారు అంటే మీ కొంపలు మునగడం పోయి చేత వ్యాపితంగా వున్న మా కొంపలు కూడ మునుగుతాయి. లేక లేక ఒక లోకయ్య పడితే ఆ లోకయ్య కన్ను లొట్టపోయింది అన్నట్లుగా కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వాన్ని ఓడించి మొట్టమొదటి సారిగా కాంగ్రెసేతర ప్రభుత్వం వస్తే అది కూడ తప్పుడు సాంప్రదాయాలను ఆచరించి కాంగ్రెసు మార్గాన నడిస్తే ప్రజలకు రేపు వారు చెబుతారు. అయ్యా మేము వున్నా అంటే, వారు వున్నా అంటే, ఎవరు వచ్చినా అంటే. అంతా ఒకటే. అందువల్ల యీజీగా వుంటుంది సెటిల్ చేసుకోడానికి మా వద్దకు రండి అంటారు. వారు చెబుతున్నారు మేము తప్పులు చేశాము, మీరు తప్పులు చేస్తున్నారు, మేము డబ్బులు తీసుకున్నాం, మీరు డబ్బులు తీసుకుంటున్నారు. అందువల్ల డబ్బులు తీసుకొని మీ వద్దకు పోవడం కొంత కష్టం, మా వద్దకు వస్తే యీజీగా వుంటుందని.....

శ్రీ డి.కె. నమరసింహారెడ్డి :— పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ సర్. మేము తప్పులు చేశామని చెప్పి వుండవచ్చు. కాని మేము డబ్బులు తీసుకున్నామని చెప్పలేదు. ఆయన తీసుకున్నారేమో చెప్పకుంటున్నారు, అది తెలియదు. ఆ వాక్యాలు తొలగిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :— డబ్బులతో అమాయకులైన వారు వచ్చి ఎవరి వద్దకు వెళుతారో జనానికి తెలుసు, నేను చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. వారి లో వున్న వారే ఫిర్యాదులు పెట్టారు. ఇందిరాగాంధీగారికి పిటిషన్ పెట్టారు, అమ్మా మన పార్టీలో వుండే వారు, వాములు తినే స్వాముల వారికి పచ్చి గడ్డి బిరోబిరి అన్నట్లుగా సేవించి వేసివట్లుగా లాగుతున్నారని.

Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

Congress men signed the petition. If they want I will present 5.00 p.m. it in the House to-morrow. అందుపల్ల ఇది సంచరన్ వచ్చింది కాబట్టి ఆ బిల్లును మెన్బర్ చేసినాను. ఈనాడు మీరు ఆర్డర్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీకి ఛేర్మన్ గా పేయడంపల్ల మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ యొక్క ప్రజాస్వామ్య ప్రతిపత్తికి చెప్పు రగులుతుంది. మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ కు తెలియకుండా, ఆర్డర్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ ఒక దారిని, మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ యింకొక దారిని పోతోంది. ప్రజలు చేర ఎన్నుకోబడిన వాటి అవి. నామినేట్ చేసే వాటి ఇవి. యెక్కువ మంది అధికారులను, ముగ్గురినో, నలుగురినో మీరు నామినేట్ చేసేటటువంటి అథారిటీ ఆర్డర్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ. ప్రజల చేత సాంప్రదాయ పరిస్థితులలో, స్వతహాగానే వ్యవస్థలో అట్ట అడుగున వార్డు నుంచి యెన్నిక అయి వచ్చిన ప్రజా ప్రాతినిధుల యొక్క వ్యవస్థ మున్సిపల్ కార్పొరేషన్. ఆ వ్యవస్థలో ఉండేవారికి, మీరు యీ నామినేట్ చేసే వ్యక్తుల ద్వారా అవస్థ కలిగించి, ప్రజాస్వామ్యాన్ని ఖాసీ చేసి, ప్రజాస్వామ్యాన్ని పునరుద్ధరిస్తామని, అందుకని ప్రజా ప్రతినిధులు వుండాలని దీనిలో పెట్టినామని చెప్పడం ఎంత వరకు సమంజసమో అలోచించాలి. అందుపల్ల విశాఖపట్టణం ఆర్డర్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ, ఆమరావతి ఆర్డర్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ, కాకతీయ ఆర్డర్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ యింకా కొన్ని ఆ మధ్యలో వరంగల్లు, తిరుపతి మున్నగునవి కార్పొరేషన్లు ఇంకా యేమీ అయినాయో మనకు తెలియదు. ఈ విధంగా కనపడిందల్లా ఆర్డర్ డెవలప్ మెంటు చేసి, కనపడిన స్థలముల్లా అనవసరంగా నోటిఫికేషన్ చేసి దారిన పోయేవారిని అనవసరంగా వేధించి, నేను చెప్పిన కార్యక్రమాలు అవినీతికి పాల్పడే దానికి అవకాశం యిచ్చినట్లు అవుతుంది. The only thing the Government can do is to scrap all these Urban Development Authorities and transfer the staff to Corporation. కార్పొరేషన్ లో వున్న ప్రజాశిక్షా విభాగాన్ని పటిష్టం చేయండి. తద్వారా ప్రజలచే యెన్నుకోబడిన వారు యెవరయితే వున్నారో వారికి యీ హక్కులు యివ్వండి. ఆ విధంగా మనము ముందుకు వెళ్ళడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. కాని వారు పోయిన దారిన మేము పోతామంటే మీ దారిన మీరు తప్పనిసరిగా పోవలసి వస్తుంది.

శ్రీ యచ్. రాఘవరెడ్డి :— ఈ ఆర్డర్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ బిల్లు ఆవసరం లేదని మన మిత్రులు వెంకయ్యనాయుడుగారు చక్కగా చెప్పినారు. నేను మొన్నవే చెప్పినాను. అంతఃపురంలోకి యెవ్వరు రావడానికి వుండదు. రాలేరు. అంతఃపురం లాగా కార్పొరేషన్లు యేర్పాటు చేసే వ్యవస్థగా పరిపాలన యేర్పాటు చేసుకోవడానికి యిష్టారాజ్యంగా నడుపుకోవడానికి కాంగ్రెసు పాలన కాలంలో యీ కార్పొరేషన్లు యేర్పాటు చేసినారు. అదే పరిస్థితిని కల్పిస్తూ యీ కార్పొరేషన్లకు మరల పోటీగా యీ ఆర్డర్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ అని పెట్టినారు. కనుక మే ఒకటి పరిపాలన

Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

సాగకుండా మొత్తం క్రైంకర్వం చేయడానికి కావలసినటువంటి వనరులు కల్పించుకొని యెక్కిడికక్కడే యీ అంతఃపురంలో పెర్వగా మేయవచ్చును అని, కారణం యేమిటంటే పురంలోకి యెవరయినా రావచ్చును, అంతఃపురంలోకి యెవరు రాలేరు. కనుక, యేది తిన్నా యే బాధ వుండదని అనే పద్ధతిలో యీ కార్పొరేషన్లు వున్నాయి. అందువల్ల యీ ఆర్బిన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ మీరు బలవరచడం అనేది నాన్ అఫీషియల్ చేర్మన్ లను వేయము అని చెప్పినారు. యెందుచేతనంటే కాంగ్రెసు వారు పోయిన సాంప్రదాయం ప్రకారం వెళ్ళము అని అన్నారు. వీరు వాటిని రద్దుచేసినపుడు మేము సంతోషం ప్రకటించినాము. కాని యీ పరిస్థితి చూస్తూ వుంటే మరల ఇంకా ముందు పద్ధతికే మొగ్గు చూపుచున్నట్లు కనపడుతోంది. ఈ విధంగా ఆ ఆశలో పడుతున్నారు. అసలు యీ ఆర్బిన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ అనవసరం. ఆ యీ పట్టణ ప్రజలు యెన్నుకున్న మున్సిపాలిటీకన్నా ప్రజల అభివృద్ధి చూసేవారు ఎవరు వుంటారు? ఎట్లా వుంటారు? యే ప్రజలు అయితే తమ బాగును గురించి ఒక మున్సిపల్ కమిటీని పెట్టుకుంటున్నారో ఆ మున్సిపల్ కమిటీకన్నా మనము నిర్ణయించే ఒకాయన పోయి అక్కడ పైన కూర్చుని దానికి తగాదా యెట్లా పెట్టాలి, వారు అవునన్నది యెలా కాదనాలని ఆలోచిస్తారు. అలాంటప్పుడు వారన్న దానిని యెట్లా యింప్లి మెంట్ చేస్తారో చెప్పండి? ఇద్దరిని పెట్టే పని చేయవద్దు. మీరు యిన్ని అథారిటీస్ పెట్టినారు? హైదరాబాదు అర్బిన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ వల్ల ఫలానా బాగు జరిగిందని చెప్పమనండి. నిన్న మంత్రిగారు వనస్థలిపురం స్వయంగా వచ్చి చూసినారు. దాని చక్కదనం చూస్తే యిటువంటివి మొత్తం మన హాడా వారు ఎక్కడ పడితే అక్కడ మేయడం, వారి చేయి యెక్కడ పెట్టిస్తా అక్కడ సాఫ్ కావడం తప్ప యేమీ లేదు. అసలు యీ పరిస్థితిని మీరెందుకు తెచ్చుకుంటున్నారు? దానికి మేము బాధ పడుతున్నాము. అందువల్ల దయచేసి యీ అర్బిన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీకి యీ నాన్ అఫీషియల్స్ ను వేపేటటువంటి దానికి దిగకండి. నేను మొన్ననే చెప్పినాను. యీ నాన్ అఫీషియల్స్ పేరు మీద మీరు అందరిని సంతృప్తి పరచాలని అనుకుంటున్నారు. ఈ అధికార వాంఛ పెరిగి అది అఖిరికి మిమ్మల్నే తింటుంది. ఎందుచే నంటే మన కళ్ళ ముందే జరిగింది. అదే ఆంజయ్యగారి కాలంలో చేసినారు. అధికారంతో అందరినీ సంతృప్తి పరచలేము. అధికారం యిచ్చి సంతృప్తి పరచకలిగేది, నేను ఒకటే ఒకటి చెప్పినాను యెవరి నియోజక వర్గానికి వారిని మంత్రిగా చేయమని. లేకపోతే యీ యం.యల్.ఎ. లను సంతృప్తి పరచలేదు. వెంకయ్యనాయుడుగారు అన్నట్లుగా కారు, పోను, పూను యివన్నీ యిచ్చినా కూడా మరల ఆ కార్లకు పెట్రోలు కొరకు డబ్బులు కావాలి. ఈ కార్లు, పోన్స్, పూన్స్ యీ కార్పొరేషన్స్ దివాళా తీయడానికి తప్ప మరేమీ లేదు. ఈ టి.ఎ. లు కూడా దొరకని పరిస్థితి దీనిలో వస్తున్నది. మీరు కనుక ఇది అభివృద్ధి.

Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

అనుకుంటే కొంతమంది అనధికారులు వచ్చి వలంటరీగా పని చేస్తున్నారా? వలంటరీగా వచ్చి పని చేయడానికి యే సూచనలు యిస్తారో అట్లా కమిటీలు వేయండి. ఆ విధంగా ఆర్డర్ చేసి మీ శాసన సభ్యులలో నుంచి వారందరు నుంచి యీ మున్సిపాలిటీలకు కాని వేటికి కాని పని చేసి సలహాలు ఇవ్వడంపైకున్నట్లయితే వారితో అధ్యయన కమిటీలుగా వేయండి. వారి సలహాలు యిమ్మనండి. ఆ విధంగా వేసి దీనితో పోటీ పెట్టండి. ఆ పోటీలో వారు స్వేచ్ఛగా పని చేస్తే సంతోషిస్తాము. ఆ అభివృద్ధిని అభివృద్ధి అన వచ్చును. కాని అది కాదు. ఎంత చేస్తామన్నదే వుంది అక్కడ. అసలు ఇదివరకటి ప్రభుత్వం పతనం అయిన ఉదాహరణలు పెట్టుకొని తిరిగి ఆ త్రోవనే ప్రయాణం చేయడం అన్నది యిది పూర్తిగా అక్రమం. ఇది యే విధంగా చూసినా సమర్థించ దగినది కాదు. అనధికారి వుంటే బాగు అవుతుందని యెంచుకొని చేసేటట్లయితే చేయండి. ఎవరు కాదనలేరు. అయితే వారికి జీత భత్యాలు యివ్వకుండా వారు బాగు చేస్తే ఫరవాలేదు. కాని అది యేమీ లేదు. మనకు లభికారం కావాలి. ఆ అధికారం వెనకాల యిప్పుడు నేను చెప్పినటువంటి సామాన్యుని యెన్నో తిప్పలు పెట్టి తమ ఆదాయం పెంచుకోవాలనే తాపత్రయం జరుగుతోంది. అందువల్ల యీ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీని తీసివేసి కార్పొరేషన్ కు పోటీగా వున్న ఆ అధికారం అంతా వారికి అప్పగించి అవసరం అయితే మీరు యేదైతే సహాయం చేస్తారో అది అంతా మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ కు కల్పించి దీనిని విత్ డ్రా చేసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. చంద్రశేఖర్ (మహబూబ్ నగర్) :— అధ్యక్షా, పురపాలక శాఖ మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లును సమర్థిస్తూ ముఖ్యంగా ఒకటి తెలియజేస్తున్నాను. ఏదో ఒక ఎం.ఎల్.ఎ. కాని, ఒక మంత్రికాని అవిసీతికి పాల్పడ్డారని మనము ఎన్నికలు జరిపకుండా అగినామా? ఒక ప్రభుత్వం అవిసీతికి పాల్పడిందని ఆ ప్రభుత్వం పోయిన తర్వాత యింకొక ప్రభుత్వం ప్రజలచే యెన్నుకోబడి రాలేదా? ఎవరో వెనుకటి శాసన సభ్యులు అవిసీతిపరులుగా వుండి వారు తిన్నారని, యిప్పుడు వీరు చేర్మన్లుగా వుండ కూడదని అనడం భావ్యమా? ఎందుకు అనుకుంటున్నారు ప్రతివాడు అవిసీతిపరుడని. ఏదో ఉద్యోగం దొరికిన వాడు ప్రతి వాడు న్యాయవంతుడని అనుకుంటున్నారా? మనము యీ శాసన సభ్యులపై వున్న అవిసీతి కేసులు చూస్తే ...

శ్రీ యం. రాఘవరెడ్డి :— మనమే అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీవ రద్దు చేసినాము. మరల కక్కిన కూడుకే మనము ఆశపడుతున్నాము.

శ్రీ పి. చంద్రశేఖర్ :— ఇది ప్రజలచే యెన్నుకోబడిన ప్రతి శాసనసభ్యునికి తలంపు తెచ్చే మాట, యిటువంటి మాటలు మరీ మరీ వాడకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈవాడు మున్సిపాలిటీలు వేరే డెవలప్ మెంటు చేయాలంటే వాటి దగ్గర అంత

Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

డబ్బు లేదు. వారు తన లిమిట్ లో వున్న ఖామిలో యెవరయినా యిల్లు కట్టుకుంటే పర్మిషన్ యెట్లా యివ్వాలనేది చూస్తారు కాని బయటకు పోయి ఖామి కొని దానిలో అక్కడ ఒక ప్లాన్ ప్రకారం సిటీ డెవలప్ చేయాలనే అధికారం యే మున్సిపాలిటీకి లేదు. చేపట్ట లేదు. అటువంటప్పుడు యీ నాడు పట్టణాలు చాలా అభివృద్ధి పొందు చున్నాయి. పల్లెటూర్లలో వున్న ప్రతి వారు జీవన భృతి లేక పట్టణాలకు వచ్చి అక్కడ ఒక యిల్లు కట్టుకొని జీవనం కొరకు డెవలప్ చేసుకోవాలనుకుంటున్నారు. అటువంటప్పుడు ఒక ప్లాన్ గా గ్రహమిస్తే, సిటీని అభివృద్ధి పరచడానికి ఒక కమిటీని పేసుకుంటే 'రప్పేమిటి' ఇదివరకు కమిటీలకు ప్రభుత్వ చేర్మన్లు వున్నారు. ఎంతో మంది ఇప్పుడు చదువుకొన్న శాసన సభ్యులు వచ్చారు. డ్రేరి ముద్రలు వేసే సభ్యులు పోయారు. అటువంటి వారికి పదవి కట్టబెట్టి వారి సర్వీసులను వాడుకోవడం తప్పు లేదు. ఐ.పి.యస్. ఆఫీసర్లను తీసుకొనిపోయి, హౌసింగ్ బోర్డుకు పేసుకొంటున్నాము. లా అండ్ ఆర్డరుకు సంబంధించిన ఐ.పి.యస్. వారిని ఆ నెట్లెట్టుకు సంబంధించిన చోటనే పేసుకోవలెను. కాని ఆనాడు యే సభ్యుడు కూడా యేమీ అనలేదు. అందరూ ఆమో దించారు. ఆతనిపై అవినీతి ఆరోపణలు వచ్చే వరకూ అలాగే వుండిపోయారు. సంబంధము కాని శాఖలో పేయడం బాగులేదు. ఈనాడు పెక్కిలర్ వాళ్ళను, ప్రజలతో సంబంధముండి, అన్ని విషయాలలో పరిజ్ఞానమున్న వారిని కార్పొరేషన్ చేర్మన్లుగా పేసుకొంటామంటే ఎందుకు బాధపడుతున్నారో నాకు అర్థము కావడం లేదు. మన ప్రాంతాలు అభివృద్ధి కావాలి. ఆ సదుద్దేశముతోనే ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినందుకు హృదయ పూర్వకంగా అందరూ సమర్థించాలని కోరుతూ, ఈ అవకాశమిచ్చిన అధ్యక్షుల వారికి ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ యం. కిషన్ రావు :— అధ్యక్ష, గౌరవ మున్సిపల్ శాఖామాత్యులు ప్రవేశ పెట్టిన ఈ బిల్లును నమర్చిస్తున్నాను. ఒక విషయం మాత్రము నాకు యింతవరకు అర్థము కావడం లేదు ప్రతిపక్ష శాసన సభ్యులు ప్రతిపక్షము కొరకు మాట్లాడు తున్నారా? లేక వాస్తవాలను గురించి మాట్లాడుతున్నారా అనేది అర్థము కాని పరిస్థితి నాకు యేర్పడింది.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— మాకు అర్థముకాక తెలుసుకోవలెనని అనుకొన్నది యేమిటండో, యే కారణం చేత మొదలు ఈ అధ్యక్ష పదవులను రద్దు చేశారు?

శ్రీ యం. కిషన్ రావు :— ఈ యొక్క పురోగతి కంటే పురోగమనానికి యేదయితే వుందో దానికంటే తిరోగమనానికి అలోచిస్తున్నారనేది మాత్రం కనిపిస్తు వ్విది. ప్రత్యేకంగా అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ అనేది దాని యొక్క పాలసీలు దాని యొక్క విధానాలు వాటిని ఇంప్లెమెంట్ చేయడంలో సరియైన సూచనలు యిచ్చి

Andhra Pradesh Urban Areas (Development, (Second Amendment) Bill, 1983.

యే విధంగా నగరాలను అభివృద్ధిచేయాలో చెప్పే దానికి బదులుగా దాన్నే తీసివేయడం అనే మెథడ్ అది సరియైనది కాదు. అలాడు పట్టణాలు కిరీ సంవత్సరాల స్వాతంత్ర్యము అనంతరం కూడా అభివృద్ధి చెందలేదు. ఎంతో మంది పట్టణాలకు వలస వస్తున్నారు. ఓచ్చిన టరువార్ ఇక్కడి జరిగే విషయాలు చూస్తే, కానిజేషన్ గాని, స్కూళ్ళకు సంబంధించిన రెక్రియేషన్ కుగాను అటల స్థలాలు గాని, గార్డెన్స్ గాని లేకపోవడం వల్ల నానా యిబ్బందులు వస్తున్న విషయం అందరికీ తెలుసు. మున్సిపాలిటీలు 'జేకోవర్' చేసి రన్ చేయాలనే ధోరణి మంచిది కాదు. మున్సిపాలిటీకి దానికి సంబంధించిన కార్యక్రమాలు దానికి వున్నాయి. వున్నటువంటి కార్యక్రమాలను చేయలేకపోవడం వల్లనే, జనాభా పెరగడం వల్ల, సిటీలో రద్దీ ఎక్కువ కావడం వల్ల, మున్సిపాలిటీలు ఎంతైనా డివైడ్ చేసినా అన్నిటిని సక్రమంగా చేసే పరిస్థితిలో లేవు. ఇండ్ల అద్దెలు పెరిగాయి. రోడ్లు సరిగ్గా లేవు. పిశాలమైన స్థలాలు లేక. మురికి కొంపలలో బ్రతికే పరిస్థితి వుంది. వీటన్నిటినీ సమూలంగా నాశనం చేసి, చక్కనైన విధానముతో మనము ప్రగతి పథములో యే విధంగా మాడరన్ సిటీలుగా, పెట్రోలైట్ సిటీలుగా చేయాలో—అలాడు ఇండస్ట్రియల్ గా సిటీ అభివృద్ధి చెందుతూ వుంటే, సిటీకి సంబంధించిన కాలనీలు యే విధంగా నిర్మాణం చేయాలో వారికి కావలసిన పథకాలు ఏ విధంగా రూపొందించాలో అన్నదే యీ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ యొక్క ఉద్దేశము. ఎవరో దుర్వినియోగం చేశారని, వీరు ఆ సంస్థనే రద్దు చేస్తామని చెప్పడం సరియైనది కాదు. ఇంత గొప్ప విశేషం కలిగిన ఈ సంస్థకు ఎవరినో అఫీషియల్స్ ని పెట్టి ఆసలు ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థకే చెబు తీసే ప్రయత్నము సరియైనది కాదు. ఒక విధంగా అధికారుల పెత్తందారీ వుంచని, అధికారుల చేతుల్లో ప్రజలు కీలుబొమ్మలవుతున్నారనే వాదన ఒక వైపు చేస్తూ వున్నారు. అందువల్లనే సిటీలను మాడరన్ నైట్ చేసి, చక్కగా తీర్చిదిద్దాలనే ఉద్దేశముతో ఈ కార్యక్రమం చేపట్టడానికి పూనుకొన్నాము. కనుక 16 మైళ్ళ దూరము నుండి కూడా అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ భూములను ఆక్వయిర్ చేసి, కావలసిన విధానాన్ని యేర్పాటు చేసేటప్పుడు, న్యాయానికి ప్రజా సంస్థలకు ప్రజా ప్రతినిధులు చేర్మన్లుగా వున్నపుడు ప్రజల అవసరాలను, అభివృద్ధి, దృష్టితో పెట్టాకాని, సరియైన విధానముతో ముందుకు పోవడానికి వీలుంట్లాది. ప్రతిపక్ష నేతలు వారి వారి మావనలను యివ్వండి. అంతేగాని దానిలో కలవండి. ఈ టోర్చుతో కలవండి అని అవడం సరియైనది కాదు. ఇంత సిటీని నర్వ్యాంగమంతరంగా తీర్చిదిద్దే ఈ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీకి సంబంధించిన ఈ బిల్లును, యేకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యు. టి.కార్ :— ఒక క్లారిఫికేషన్ కావాలి. లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిల్ మ రద్దు చేయాలని ఒక తీర్మానము ఆ వైపు మరొక ప్రతిపాదించినపుడు, ప్రతిపక్షములో

Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

ఒక భాగము వ్యతిరేకించింది. మిగిలిన వారు బలపరిచారు. అంటే అధిక మెజారిటీతో ఆంగీకరించారు ఆ బిల్లాన్ని. ప్లేట్ కౌన్సిల్ ను యే కారణంచేత అబాలిష్ చేయాలని మనము ప్రతిపాదించాము? క్లారిఫికేషన్ కావాలి?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అది రిలిమెంటు కాదు ఇప్పుడు.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— ఎందుకు రిలిమెంటు అవుతుందని అంటున్నానంటే ప్రజల చేత ఎన్నుకోబడిన ప్రజా ప్రతినిధులు చేసే చని పై వర్గాలకు ముఖ్యంగా టూస్వాములు, పెట్టుబడిదారి వర్గాలు, ఇతర స్వాధీనరులు, దోపిడీ వర్గాలు వీళ్ళకు నష్టము కలిగించేదిగా వుంటే, దాన్ని మెలిపెట్టి అపివేయడానికి లేక తమకు ఏదయినా వ్యతిరేకమైన ప్రభుత్వము వస్తే, దాని గొంతు నులబడానికి, దానినొక పనిముట్టుగా ఉపయోగించుకోడానికి లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిల్ ను పెట్టారు. అలాంటిది వద్దని మనము చెప్పాము. ఆర్డినెన్స్ ను రిజెక్టు చేయవలసిన అవసరము యెందుకు వచ్చింది? కౌన్సిల్ వారు ఆమోదించకపోవడం వల్లనే కదా? అవన్నీ వెనక్కి రావడం వల్లనే కదా? అట్లాంటే కౌన్సిల్ ముఖ్యమైన లెజిస్లేషన్స్ ఆగిపోయాయి కదా. కాబట్టి అప్పర్ హౌస్ అనేది పనికొననిదని మనము భావించి కీసీవేయడానికి ప్రతిపాదించాము. ఇక్కడ కూడా మున్సిపల్ కౌన్సిల్, కార్పొరేషన్ అనేది ఒకటిగా వుంది. అలాంటప్పుడు యు.డి.ఎ. వుండడంవల్ల ఉపయోగం యేమి? దానిని గురించి ఇక్కడనేమో 'యూ స్టాండర్డు, అక్కడనేమో ఆ వైఖరి. అందులో చేర్మన్ పదవిని రద్దు చేయవలసి వచ్చినప్పుడు మూత్రం, ఒక వైఖరి, మరల ఇక్కడ ఒకరు అవసరమైన మనిషిని నింపుకోడానికి ఇప్పుడు ఒక వైఖరి— ఒక రోజున నాలుగు స్టాండర్డు వుంటాయండీ? వారు వివే కదా. క్లారిఫికేషన్ యివ్వమనండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మినిష్టరుగారు ఇస్తారు.

శ్రీ యం. కిషన్ రావు :— అనలు కౌన్సిల్ దీనికి సంబంధించింది కాదు. కాబట్టి ఆ పద్ధతులను మార్చడానికే ఈ బిల్లాలను చేయడం జరుగుచున్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

జి. మాధవి :— అద్యక్ష, ఈరోజు మున్సిపల్ కాభిమాత్యులు ప్రవేశ పెట్టిన ఆంధ్రప్రదేశ్ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ సెకండ్ అమెండ్ మెంట్ బిల్లును నేను పూర్తిగా సమర్థిస్తున్నాను. నగరాభివృద్ధి సంస్థ అనేది చాలా అవసరమన్న విషయం మనము చూస్తూనే వున్నాము. కార్పొరేషన్ స్థాయిలో కొంత వర్కు జరుగు చున్నప్పుడు, అనలు కార్పొరేషన్ పరిధిలో వున్నదికాకుండా చుట్టుప్రక్కల గ్రామాలు, నగరాభివృద్ధి సంస్థల పరిధి క్రిందకు వస్తుందని ఒకసారి ప్రతిపక్ష సభ్యులు జ్ఞాపకము చేసుకోవలెనని కోరుతున్నాను. పట్టణాలు దినదినాభివృద్ధి చెందుతున్నప్పుడు, రోడ్లు

Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

వికాలం చేయడం అయితేనేమి, ఇతర సదుపాయాలయితేనేమి, కార్పొరేషన్ స్థాయిలో వున్న వాటిని మార్చే అవకాశము వుంటుంది. కాని చుట్టుప్రక్కల గ్రామాలు గాని, మిగతా వాటితో కలిపి, అవి సక్రమంగా ఒక చక్కటి రూపు దిద్దుకొనే అవకాశము కార్పొరేషన్ లో లేనపుడు, దాని మీద అధారిటీగా గ్రామాలను కలుపుకొని యేర్పాటు చేసిన నగరాభివృద్ధి సంస్థ యొక్క అవశ్యకత ఎంతయినా వుంది. కార్పొరేషన్ పరిధిలో గ్రామాలను చుట్టుప్రక్కల వున్నవి కలుపుకోవడానికి వీలు లేనపుడు ఈ నగర అభివృద్ధి సంస్థ ద్వారా ఆ గ్రామాలను కలుపుకోవచ్చును. అసలు యీ ప్రభుత్వం యేర్పాటు అయిన తరువాత ఒక సత్కర్షణతో యీ వైస్-చేర్మన్ పదవిని రద్దు చేయడం జరిగింది. అంతేకాకుండా మేము యీ ప్రజా ప్రతినిధులను వేయడానికి ఒక ఉద్దేశ్యంతో చేశాము. రెవెన్యూ డివిజన్ లో ఉన్న ఈ ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకుంటోంది. ప్రజాస్వామ్యం కావాలంటే ప్రజా ప్రతినిధులు అధికారంలో వుండాలనే ప్రతిపక్ష నాయకులు యిప్పుడు దీనిని విమర్శిస్తున్నారు. ఈ ప్రభుత్వం ఆలోచించే తీరు యేమిటంటే అధికారంలో వున్నప్పుడు అధికారులు సక్రమంగా పని చేయడంలేదని అందువల్ల ప్రజా ప్రతినిధులకు కూడా అందులో భాగస్వాములుగా చేయాలని వారికి అవకాశం కల్పించడానికి యీ బిల్లు ద్వారా యేర్పాటు చేశాము. ఇప్పుడు కార్పొరేషన్ లో వున్న అధికారులు సక్రమంగా యీ నగరాభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేయలేకపోతున్నారు.

(డిప్యూటీ స్పీకర్ ఇన్ చియో)

ప్రభుత్వ వరంగా ఒక బిల్లును తీసుకువచ్చినపుడు అందులో ప్రజా ప్రతినిధులకు అవకాశం వుండాలి. మా విశాఖపట్నం అభివృద్ధి సంస్థ విషయం తీసుకుంటే మురికివాడలు పోగొట్టడం జరిగింది. హరిజనులకు, గిరిజనుల అభివృద్ధికి చాలా ఉపయోగపడుతున్నది. ఈనాడు ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యను పూర్తిగా సమర్థిస్తూ యీ బిల్లును బంపరుస్తున్నాను.

శ్రీ ఏ. సత్యనారాయణ (తెనాలి) :— మునిసిపల్ శాఖామాత్యులు యీ సభలో ప్రవేశ పెట్టిన అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అధారిటీ బిల్లును నేను సమర్థిస్తున్నాను. ఎందుకంటే మునిసిపాలిటీలో కేవలం కొంతమంది స్వార్థపరులు వారికి అనుకూలమైన వారికి పనిచేస్తూ వట్టకాభివృద్ధిని చెడగొట్టడం జరుగుతోంది. ఎప్పుడు అయితే ఏ ప్రాంతంలో అయితే కొత్తగా అభివృద్ధి చేయడం జరుగుతోందో ఆ ప్రాంతంలో 10, 20 శాతం ప్లాన్ని రోడ్లకొరకు, పాతకాలం భవనాల గురించి వదలిపెట్టడం జరుగుతోంది అప్పుడు మునిసిపాలిటీలో ఉన్న అధికారులు కొంతకాలం తరువాత ఆ వదలిపెట్టిన ప్లాన్ని ఇతరులకు అమ్మివేయడం జరుగుతోంది. కాబట్టి అట్లాగ జరుగుతుంటే వేయాలని యీ బిల్లును తీసుకురావడం జరిగింది. వట్టక ప్రాంతాలను, అభివృద్ధి చేయడానికి మునిసిపాలిటీలు

శ్రద్ధ తీసుకోవడంలేదని యీ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీని యేర్పాటు చేసారు. అనధికార వ్యక్తులను అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీకి చేర్మన్ గా వేస్తే వారు ఇటు వంటి అక్రమాలను సరిచేస్తారు. కాబట్టి యీ ప్రతిపాదనను ప్రతిపక్ష సభ్యులు కూడా వేరే విధంగా అర్థం చేసుకోకుండా, ఏవో కుంటిసాకుతో ఇది చేస్తున్నారని భావించకుండా ఉండడం మంచిది. మేము ఏదైనా నిస్వార్థమైన సేవతో చేస్తున్నాము. పాతప్రభుత్వం చేసిన విధంగా కాకుండా యీ ప్రభుత్వం మంచిగా చేస్తున్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణమూ :— అధ్యక్ష, యీ బిల్లు గురించి దాదాపు 7 మంది సభ్యులు మాట్లాడారు. ముఖ్యంగా యీ బిల్లులోని అంశం అయిన నాన్ అఫీషియల్ ను చేర్మన్ గా వెయ్యాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యం. రెండవది, అఫీషియల్ అమెండుమెంటు కూడా మేము తీసుకురావడం జరిగింది. అందులో “Save as other wise provided, the term of office of the members including the Chairman shall be such as may be prescribed ” ఆ ప్రకారంగా నాన్ అఫీషియల్ ను చేర్మన్ గా వేయడానికి వీలు కల్పించాము. అది సరికాదని దీనికి మునిసిపాలిటీలు పనిచేస్తుండగా వేరే అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అవసరం లేవన్నారు. కాని మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ చేసే పనులు పేరుగా పున్నాయి. ఈ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీవారు ఇళ్ళు కట్టడానికి ప్లానులు వేయడం రోడ్లు వైడెన్ చేయడం వాటిని సరిగా వేయించడం, షాపింగు కాంప్లెక్సులు కట్టడం వంటి మేజర్ స్కీ-మును తీసుకుని అమలు చేస్తాయి. సివిక్ ఎమినిటీస్ చేస్తున్న మునిసిపల్ కార్పొరేషన్స్ కార్యక్రమాల విషయంలో యీ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ ఇంటర్ ఫియర్ కారు. గుంటూరు, విజయవాడ, తెనాలి అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీస్ కు, కార్పొరేషన్ వారికి క్లాష్ వస్తే యీ విషయంలో అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీస్ కు పవర్ లేదని చెప్పడం జరిగింది. అందువల్ల తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం ప్రజాస్వామ్యానికి ప్రాముఖ్యము ఇస్తున్నది. కొన్ని రిక్లమేషన్స్ గురించి కూడా ఓంకారీగారు చెప్పారు. ఆ సబ్జెక్టు మీద నేను నోట్ చేసుకున్నాను. తరువాత వాటి విషయంలో చర్యలు తీసుకుంటాను. వెంకయ్యనాయుడుగారు ఈ కార్పొరేషన్స్ కు 3 సవరేట్ యాక్టులు ఉన్నాయన్నారు. హైదరాబాదుకు ఒక యాక్టు, విజయవాడకు ఒక యాక్టు, విశాఖపట్నంకు ఒక యాక్టు ఉన్నాయన్నారు. దాని విషయంలోనే దానిని సరిచేయడానికి సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు కొన్ని చార్జర్స్ డిరీక్షన్ కొరకు వ్రాసి అన్ని కార్పొరేషన్స్ కు ఒకే యాక్టు వర్తించేట్లు చేయడానికి వీలు కల్పించమని అడిగాము, సభ్యులు అందరూ చేసిన మానసలను నేను నోట్ చేసుకున్నాను. ఈ కార్పొరేషన్స్ ను, అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీను ఏ విధంగా అభివృద్ధి చేయాలి అనేది సభ్యులు ఇచ్చిన మానసలను దృష్టిలో పెట్టుకొని అభివృద్ధి చేస్తామని చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— ఈ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీకి ఎలక్టెడ్ బోడి అని వుండగా నామినేటెడ్ బోడిని ఎందుకు వేస్తున్నారు. ఆ విషయం మంత్రిగారి

సమాచారంలో చెప్పడం లేదు. ఇప్పుడు సభ్యులకు కార్పొరేషన్ చైర్మన్ అయ్యేవారి కు
జాగానే వుంటుంది. దాని మోజు తీరిన తరువాత దాని సంగతి తెలుస్తుంది. ఇప్పుడు
78 ఎలక్షన్లలో ఎన్నికలలో ఓడిపోయినవారిని తీసుకుపోయి హైదరాబాద్ డెవలప్ మెంటు
అథారిటీ చైర్మన్ గా వేసారు. అట్లాగే విశాఖ లు డెవలప్ మెంటు అథారిటీకి 30 మైళ్ళ
మీటర్ల పున్న మెంబర్ ను వేసారు.

హౌసింగ్ ప్రోగ్రామ్, టౌన్ ప్లానింగ్, ఎక్స్ పేషన్ యాక్టివిటీ మునిసిపాలిటీ
చేయకూడదని నిషేధము వుందా? ఎలక్టెడ్ బాడీకి పవర్ యివ్వాలంటే నామినేటెడ్
బాడీకి ఇస్తామంటున్నాము. ఎన్నికయిన వారిని వేస్తామని చెప్పగలరా? పై నాన్సియల్
మెమోరాండం లేకుండా యీ బిల్లును తీసుకొనడానికి లేదు. చైర్మన్ వస్తున్నారు.
రికరింగ్ ఎక్స్ పెండింగ్. చైర్మన్ ని నాన్ అఫీషియల్ ని వేస్తున్నారు. వైస్ చైర్మన్ ని
క్రియేట్ చేస్తున్నారు. దీని ఖర్చు ఎంత అనేది చెప్పలేదు. ఆ రోజున వున్న బాడీని
ఎందుకు తీసివేశారు?

5-30 p.m.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— గౌరవసభ్యులు పై నాన్సియల్ మెమోరాండం గురించి
ప్రస్తావించారు. అది దీనికి అక్కర్లేదు. చైర్మన్ కు పే చేపేది అర్బన్ డెవలప్ మెంటు
ఫండ్ నుంచి పే చేయబడుతుంది. ప్లేటు ఎక్స్ చెకర్ నుంచి పే చేయుము. ప్లేటు ఎక్స్
చెకర్ నుంచి పే చేస్తేనే పై నాన్సియల్ మెమోరాండం పెట్టాలి. అర్బన్ డెవలప్ మెంటు
ఫండ్ నుంచి పే చేపేటప్పుడు అక్కర్లేదు ఓడిపోయినవారిని అప్పాయింట్ చేస్తారు అన్నారు.
ఇంక ముందు అటువంటిది జరిగితే జరిగివుండవచ్చును కాని ఓడిపోయినవారిని వేసే
ప్రతిపాదన ప్రస్తుతము లేదు. వేసిన తరువాత కామెంట్ చేస్తే బాగుంటుంది. వేయకుండా
ముందే కామెంట్ చేయడం అంత సమంజసంకాదు.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— ప్రజలచేత తిరస్కరించబడిన వ్యక్తిని ఫార్మెట్
డెవలప్ మెంట్ కార్పొరేషన్ అధ్యక్షుడిగా వేశారు. ఆ దారిని పోతారేమోనని భయము.

Mr. Deputy Speaker :— Now I put the Statutory Resolution
to Vote.

The question is :

that "this House disapproves the Andhra Pradesh Urban Areas
(Development) (Amendment) Ordinance, 1984 (Andhra Pradesh)
Ordinance No. 4 of 1984) promulgated by the Governor on 25th
January 1984."

(Pause)

The Motion was negatived and the Statutory Resolution was
lost.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

“that the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration.”

(Pause)

The Motion was adopted and the Bill was considered.

Mr. Deputy Speaker :— Now I request the members to move their amendments.

Mr. Deputy Speaker :— In Clause 2, there is one non-official and one official amendment.

AMENDMENTS

Sri N. Raghava Reddy :— Sir, I beg to move the following amendment :

“In Item (ii) (4) of sub-clause (1) of Clause 2 after the word “The Chairman” insert the following :—

“who shall be the Ex-officio Mayor of the concerned Corporation or the Chairman of the concerned Municipality or a Special Officer appointed to manage their affairs.”

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

The question is :

“In item (ii) (4) of sub-clause (1) of Clause 2 after the word “The Chairman” insert the following :

That “who shall be the Ex-officio Mayor of the concerned Corporation or the Chairman of the concerned Municipality or Special Officer appointed to manage their affairs.”

(Pause)

The Amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :— Now the Minister for Municipalities & Law will move the official amendment.

Sri Y. Ramakrishnudu :— Sir, I beg to move the following official amendment :—

In Sub-clause (1) of clause 2 for item (iii) substitute the following :—

“(iii) for sub-section (5) substitute the following namely :—

(5) Save as otherwise provided, the term of office of the members including the Chairman shall be such as may be prescribed.”

Mr. Deputy Speaker :— Moved.

The question is :

“In sub-clause (1) of clause 2 for item (iii) substitute the following :—

“(iii) for sub-section (5) substitute the following namely :—

(5) save as otherwise provided, the term of office of the members including the Chairman shall be such as may be prescribed.”

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

“that Clause 2 as amended do stand part of the Bill”

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 2 as amended was added to the Bill.

Mr. Deputy Speaker :— There are no amendments to Clauses 3 to 8.

The question is :

“that clauses 3 to 8 do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and Clauses 3 to 8 were added to the Bill.

Mr. Deputy Speaker :— In Clause 9, there is one official amendment and the Minister for Municipalities will move it.

Sri Y. Ramakrishnudu :— Sir, I beg to move the following official amendment :—

“For clause 9 substitute the following :—

“Repeal of Ordinance 4 of 1984.	9. The Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Amendment) Ordinance, 1984 is hereby repealed.
---------------------------------------	---

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

The question is :

“For clause 9 substitute the following :

“Repeal of Ordinance 4 of 1984.	“9. The Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Amendment) Ordinance, 1984. is hereby repealed.”
---------------------------------------	--

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

“Clause 9, as amended do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted the and Clause 9, as amended was added to the Bill.

Mr. Deputy Speaker :— In clause I, there is one official amendment and the Minister will move the same.

Sri Y. Ramakrishnuadu :— Sir, I beg to move the following official amendment.

“In the sub-clause (1) of Clause I for (Second Amendment) Act, 1983, substitute “(Amendment) Act, 1984.”

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

The question is :

“that in Sub-clause (1) of Clause I for “(Second Amendment) Act, 1983” substitute “(Amendment) Act, 1984.”

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

“Clause I, as amended do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and Clause I, as amended was added to the Bill.

Mr. Deputy Speaker :— In Enacting Formula there is one official amendment to be moved by the Minister for Municipalities

Sri Y. Ramakrishnuadu :— Sir, I beg to move the following official amendment.

“In the Enacting Formula for “Thirty fourth year” substitute “Thirty-fifth year.”

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

The question is :—

“In the enacting formula for “Thirty-fourth year” substitute “Thirty-fifth year.”

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

“That the Enacting Formula as amended do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and the Enacting Formula, as amended to the Bill.

Mr. Deputy Speaker :— There are no amendments to Long Title.

The question is :

“that long title do stand part of the Bill.”

(Pause)

The motion was adopted and the Long Title was added to the Bill.

Mr. Deputy Speaker :— Now the Minister for Municipal Administration will move the Bill for passing.

Sri. Y. Ramakrishnudu :— Sir, I beg to move :

“that the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983 be passed.”

Mr. Deputy Speaker :— Moved.

The question is :

“That the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983 be passed.”

(Pause)

The Motion was adopted and the Bill was passed.

STATUTORY RESOLUTION

Re : Disapproval of the Andhra Pradesh Housing Board
(Amendment) Ordinance, 1984 (Andhra Pradesh
Ordinance No. 3 of 1984)

Sri M. Omkar :— Sir, I beg to move

“That this House disapproves the Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Ordinance, 1984 (Andhra Pradesh Ordinance No. 3 of 1984) Promulgated by the Governor on 25th January 1984”.

Mr. Deputy Speaker :— Resolution moved.

The question is :

“This House disapproves the Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Ordinance, 1984 (Andhra Pradesh Ordinance No. 3 of 1984) Promulgated by the Governor on 25th January 1984.”

(Pause)

Motion was Negatived and the Statutory Resolution was lost.

GOVERNMENT BILL

Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Bill, 1984.

Sri Y. Ramakrishnudu :— Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Bill, 1984 be taken into consideration.”

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

The question is :

“That the Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Bill, 1984 be taken into consideration.”

(Pause)

Motion was adopted and the Bill was considered.

Mr. Deputy Speaker :— There are no amendments to Clauses.

The question is :

“That Clauses 2 to 14, 1, Enacting formula and Long Title do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and Clauses 2 to 14, 1, Enacting Formula and long title were added to the Bill.

Mr. Deputy Speaker :— Now the Minister will move the Bill for passing.

Sri Y. Ramakrishnudu :— Sir, I beg to move:

“that the Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Bill, be passed.”

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

The question is :

“that the Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Bill, 1984 be passed.”

(Pause)

The Motion was adopted and the Bill was passed.

STATUTORY RESOLUTION

Re : Disapproval of Andhra Pradesh Excise (Amendment) Ordinance, 1984. (Andhra Pradesh Ordinance No. 6 of 1984)

Sri M. Omkar :— Sir, I beg to move the following Statutory Resolution :—

“That the House disapproves the Andhra Pradesh Excise (Amendment) Ordinance, 1984 (Andhra Pradesh Ordinance No. 6 of 1984) promulgated by the Governor on 28th January 1984.”

Mr. Deputy Speaker :— Resolution moved.

GOVERNMENT BILL

Re : Andhra Pradesh Excise (Amendment) Bill, 1984.

Sri T. Jeevan Reddy :— Sir, I beg to move

“That the Andhra Pradesh Excise (Amendment) Bill, 1984 be taken into consideration.”

Mr. Deputy Speaker ;— Motion moved.

Now Sri M. Ramakrishna Rao, will begin the discussion.

శ్రీ యం. రామకృష్ణారావు (ఖమ్మం) :— అందరూ బి.ఏ.సి.లో కూర్చున్నారు. ఇక్కడేమో మీరు విల్పు పాస్ చేసుకుంటున్నారు. దాని గురించి యిక్కడ చర్చ జరగదు.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— మీకు అవకాశం ఇచ్చింది డిస్కస్ చేయడానికే. మీరు మాట్లాడండి. ఈలోగా ఎవరియినా ఎన్టీ వారికి కూడా అవకాశం ఇద్దాము.

శ్రీ యం. రామకృష్ణారావు :— అధ్యక్ష, మన తెలుగుదేశ ప్రభుత్వానికి యీ ఆర్డినెన్సులు అనేది ఒక అలవాటుగా అయిపోయింది. ఆర్డినెన్సులు పాస్ చేయవలసిన అవసరం యేమి ఎచ్చింది అంటే ఏ ఒక్క మంత్రి కూడా సరైన సమాధానం చెప్పరు. అదేమంటే అసెంబ్లీ సెషనులో లేదు అనే సమాధానం తప్ప ఇంక వేరే సమాధానం రాదు. అసెంబ్లీ ఒకటి వున్నది. దానికి చూడా ప్రజల చేత యెన్నుకోబడిన సభ్యులు వున్నారు, వారికి కొన్ని హక్కులు వున్నాయి అనే విషయాన్ని గుర్తించుకుంటూ ఆర్డినెన్సుల ద్వారా అన్నీ చేసేసి, తీరా ఇక్కడికి వచ్చిన చరవాత మొదలు మన ప్రభుత్వం, మన పార్టీ ఆర్డినెన్సులు చేసింది కదా అని న్యాయం అయినా, అన్యాయం అయినా, పార్టీ క్రమశిక్షణ కోసం బలపరచాలి కదా అని, పార్టీ వారు బలపరచడం, మెజారిటీ వుంది కదా అని ప్రతిదీ ఆర్డినెన్సులు విల్లులు చేసుకునే పద్ధతి, ఇవన్నీ కూడా సర్వసామాన్యమైపోతున్నాయి. యే ఒక్కరూ ఈ ఆర్డినెన్సులు అవసరం యేమి వచ్చిందో చెప్పమంటే దాటవేసే ఒక పద్ధతి జరుగుతున్నది. అది మంచి పద్ధతి కాదు. ఇప్పటికయినా, ఈ ఆర్డినెన్స్ పాస్ చేసినందువల్ల, ప్రజల యిబ్బందులు పరిష్కారం అయ్యాయి, అవి చేయకపోతే చాలా ప్రమాదం జరిగివుండేది, దానిని తొలగించాము ఈ చర్యలు తీసుకున్నాము అని ఒక్కరూ చెప్పినది లేదు. కనీసం దీనికైనా విషయం యేమిటి అనేది చెప్పురా? ఇదివరకు కాంగ్రెసు వారు కూడా అనేక రాజ్యాల్లో, అనేక సార్లు చేస్తే వారికి కూడా చెప్పడం జరిగింది. ఖిహారులో వున్నటువంటి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాన్ని తప్ప మిగతా వారందరినీ ఈ తెలుగుదేశ ప్రభుత్వం ఆర్డినెన్సులు జారీ చేయడంలో ఖిట్ చేసింది. ఖిహార్ను కూడా ఖిట్ చేయాలని చెప్పి తెలుగుదేశ ప్రభుత్వం వారు చూస్తున్నారు. అసెంబ్లీ సమావేశాలు గత సంవత్సరం జరవలసి నన్ని రోజులు జరపకుండా మధ్యలోనే వాయిదా వేశారు. మళ్ళీ అవసరమయితే సెషను పెడతాము అన్నారు. సి.యం.గారు స్వయంగా విజినెస్ ఆడ్వయజరీ కమిటీలో కూర్చోని, సమావేశాలకు ఆక్షోభరులో పిలుస్తాము, నవంబరులో పిలుస్తాము అవి, బడ్జెటు పెషన్ తప్ప మళ్ళీ సమావేశం కాలేదు. ఖోపీ ఇంకొక పెషన్ జరవము, అసెంబ్లీ జరపకుండానే మా యిష్టం వచ్చినట్లు రాజ్యం పిలుకుంటాము, చట్టాలు చేస్తాము, బడ్జెటు పెషన్ మాత్రమే జరుపుతాము అనే క్రొత్త సిద్ధాంతం, క్రొత్త పద్ధతి ఏమన్నా ప్రవేశ పెట్టదలచుకున్నారా?

గత సంవత్సరం ఆట్లాగే ఓబ్ ఆన్ ఆకౌంట్ కోసం, బడ్జెటు కోసం, సమావేశాలు జరిపారు. కానీ మళ్ళీ అవసరమైన బిల్లుల కోసం, విజినెస్ కోసం కానీ అసెంబ్లీ సమావేశం జరపాలనే ఆలోచన చేకుండా ఆర్డినెన్సులు జారీ చేసుకుంటూ పోయారు. ఇటువంటి ఆర్డినెన్సులు జారీ చేయడంపల్ల యేమి జరిగింది? రీ సంతకం నుంచి, రీ సంతకం ములకు చేసిన దానిలో ఇప్పటికీ అనుభవిస్తున్నారు. మాకు మెజారిటీ వుంది కాదా అని ఒక అరాచక పరిస్థితిని సృష్టించే పరిస్థితిని దేశంలో తీసుకు వస్తున్నారు. అక్కడికి పోయే సరికి, దారు యే పెక్కు కమిటీకో పంపించడం, లేక పోతే త్రిప్పి కొట్టడం జరిగే సరికి అరాచకానికి దారి ఏసే పరిస్థితి వస్తున్నది. యీ ప్రభుత్వం యొక్క విధానాలు, ప్రజాస్వామ్యాన్ని ఖానీ చేసే దృష్టిలో ఈ ఆర్డినెన్సులు చేస్తున్నారు. ఇప్పటికైనా ఈ ఎక్సయిజ్ యాక్టును ఆర్డినెన్స్ స్లేస్ చేయవలసిన అవసరం యేమి వచ్చిందో చెప్పితే

శ్రీ టి. సీతారాం :— ఆయన ఎక్సయిజ్ గురించి మాట్లాడకుండా ఆర్డినెన్సుల గురించి మాట్లాడుతున్నారు.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— నబ్బెట్ట గురించి మాట్లాడడం యిప్పుడే బిగిన్ చేశారు.

శ్రీ యం. రామకృష్ణారావు :— ఏమి ఆర్డినెన్సుల గురించి మాట్లాడకూడదా?

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— దానిని గురించే మాట్లాడండి.

శ్రీ యం. రామకృష్ణారావు :— ఏ ఒక్క మంత్రిగారు కూడా సంతకంపై కరమయిన సమాధానం చెప్పలేదు. అందుకొరకు చెప్పవలసి వస్తోంది. ఈ ఆర్డినెన్సులు యెందుకు చేయవలసి వచ్చిందో, అసెంబ్లీ సమావేశం యొక్క రౌపల తీసుకున్న చర్య యేమిదో చెప్పలేదు. ఈ విషయాలు చెప్పవలసి వుంటుంది. అయితే ఈ ఎక్సయిజ్ కూడా అదే విధంగా యెందుకు చేశారు? దాని పల్ల ప్రజలకు వచ్చిన నష్టం యేమిటి? ఆర్డినెన్స్ ద్వారా కూడా జరిగేది యేమీ లేదు. ఈ యాక్టు కూడా అనవసరమయినది. అందుకోసమని యీ బిల్లును, యీ యాక్టును ఉపసంహరించుకోవలసినదిగా నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ టి. జీవన్ రెడ్డి :— అద్యక్ష, గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడుతూ, ఈ బిల్లును ఆర్డినెన్స్ ద్వారా ఇంత తొందరగా చేయవలసిన అవసరం యేమి వచ్చింది? హౌస్ ద్వారా ప్రవేశ పెట్టకుండా ఆర్డినెన్స్ ద్వారా జారీ చేయడం జరుగుతోంది అన్నారు. ఇప్పుడు యీ ఎక్సయిజ్ యాక్టులో ప్రవేశ పెట్టబడ్డ అమెండుమెంట్స్ ద్వారా, పెక్షన్ 28లో ఎవరయితే సారా కాంట్రాక్టరు అతడు లిస్ట్ చేయవలసినదిగా మినిమమ్ గ్యారంటీ కోటా లిస్ట్ చేయకుండా వున్నట్లు యితే, ఎక్సయిజ్ డ్యూటీ వేసే అధికారాన్ని కమిషనర్ కు

కలుగజేయడానికి ఈ సవరణ ప్రచేశపెట్టడం జరిగింది. ఇదివరకు పున్న చట్టం ద్వారా ప్రభుత్వానికి అటువంటి అధికారం లేకపోవడం వల్ల, ఎక్స్‌యిజ్ డ్యూటీ విధించిన భద్రపాత కంట్రాక్టర్లు కోర్టుకు పోయి, కోర్టు నుంచి గవర్నమెంటు యే విధంగా ఇన్‌శూ ప్రయిస్ కలెక్టు చేయడానికి వీలు లేదో అది తిరిగి యివ్వాలని కోర్టు డైరెక్షన్స్ ఇచ్చిన పరిస్థితిలో, అప్పుడు హౌస్ సెషన్‌లో లేకపోవడం వల్ల కోర్టు విషయాలను ధిక్కరించిన వాళ్ళం అవుతామనే ఉద్దేశంతో, ప్రభుత్వానికి దానివల్ల రు. 2,00,00,000/- నష్టం రాబోతోంది అనే భావంతో యీ ఆర్డినెన్స్ ఇన్‌శూ చేయడం జరిగింది. అంతే కానీ దానిలో పేరే లభిప్రాయం లేదు. ఇప్పుడు యీ అమెండుమెంటు ద్వారా యిక ముందు యే సారా కంట్రాక్టర్లు కూడా అరెస్టు చేయవలసిన మినిమమ్ గ్యారంటీ కోటా సారా భర్తీనిసరిగా పేనుకొనడం మూలాన, ప్రభుత్వానికి ఎంత ఎనెస్ చేయడం జరుగుతుందో అంత పూర్తిగా రావడం జరుగుతుంది. అందుకొరకు యీ చిట్టమైన అమెండుమెంటు పెట్టడం జరిగింది అని గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీమతి ఎం. స్వరాజ్యం (తుంగతుర్తి) :— అయ్యో, యీ సారాయే దేశాన్ని దోచుకున్నది. యీ సారా పేరుతోటి గవర్నమెంటు ప్రజలను దోచుకునే విధంగా ఈ బిల్లు తయారుఅయింది. పన్నుల పేరుతోటి వివరీతంగా రేటును పెంచారు. గవర్నమెంటుకు ఆదాయం వస్తుందని చెప్పి పన్ను వేస్తే యెవరు కడతారు. చివరకు త్రాగే వాడే యీ పన్ను భరించవలసి వస్తుంది. పై సా పన్ను గవర్నమెంటు వేస్తే ఈ 10 పైసలు పన్నును వసూలు చేసే పరిస్థితి వస్తుంది కనుక వ్యాపారులు నష్టపడే పరిస్థితి ఇంపిల్స్ లేదు. మీరు వేసే పన్ను వారు ఉత్పత్తి చేసే దానికి ఎంత ఆదాయం కావాలనుకుంటారో ఆ ఉత్పత్తి చేసే చోటనే పన్ను వుండాలి భవ్య, భరతరాలుగా దీనిని క్రిందికి వెళ్ళే వుకు అంచెలలో పన్ను వేసే పద్ధతి అనుసరిస్తే, ఇది చివరకు ప్రజల పైన పడడమే కాకుండా అధికారులు, అనధికారులు, వ్యాపారస్థులు అందరూ కలిసి ప్రజలను దోచుకోడానికి వీలుగా ఇది తయారు అవుతున్నది. వ్యాపారస్థులు అన్నప్పడు ఉత్పత్తి చేసేవాడు దాని మీద పేసుకునే పన్నుతోపాటు చివరికు వివిధ రకాలుగా దోపిడీగా తయారుఅయింది కనుక దీనిని యిప్పుడు పరిశీలించండి. పన్నులు మనం ఉత్పత్తి దగ్గర రాబట్టుకొనే పద్ధతి చూడండి కానీ, ఇంట్లో యెక్కువగా పన్నులు వేసి ప్రజలను దోపిడీ చేసే మార్గము తయారు చేయడం మంచిది కాదు. అందుకని దానిని తిరిగి తీసుకుంటే మంచిదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— ఈ సవరణ బిల్లును అమోదించే ముందు ఒక విషయం మంత్రిగారికి గుర్తు చేయవలసిన అవసరం వుంది. ఇంతవరకు మీరు మీద వేసిన పన్నును అది కంట్రీ లిక్కర్ అవునా, కాదా అనే మీమాంసలో తీసుకువచ్చింది. రాష్ట్రంలోని తొలి రోజులలో యీ ప్రభుత్వం మీద ఒక పెద్ద అవపాదం జవల సమ్య

దానికి అవకాశం యిచ్చారు. దానితోటి కొన్ని కోట్ల రూపాయల ఆదాయాన్ని గవర్నమెంటుకు తగ్గిస్తున్నది. ఈ ఓరు కానీ, బ్రాంది కానీ ఉత్పత్తి చేసేది కొన్ని గుత్తాకంపెనీలు. ఉదాహరణకు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మాక్ డోర్ట్ కంపెనీ వారు అనుసరించే పద్ధతి యెప్పుడు అయితే మర్చి పాయింట్ సేల్స్ టాక్స్ విధించారో వాళ్ళు అసలు బ్రాంది కానీ, ఓరు కానీ దానికి సంబంధించిన రేటును తక్కువ చేస్తున్నారు. మిగతా వాచీ ఖర్చులో ఖాళీ సీసాలనో లేకపోతే అట్టలనో పెట్టాలని, ఆ రకంగా పెట్టి వాటికి పెంచి ఆ విధంగా తగ్గిస్తున్నారు. దీనివల్ల మన ఆదాయం చాలా పడిపోతున్నది. ఈ అక్రమ పద్ధతి అరికట్టడం మీ నుంచి కాదు. పైగా యిప్పటికి షుమారు ఆరు వేల మంది టీలర్స్ లో ఇంతవరకు షుమారు రెండు వందల మంది డీలర్లు లంచగొండి అధికారులకు లంచాలు యిచ్చుకుని బైట పరుచూ వుంటే యిప్పుడు ఆరు వేల మంది డీలర్ల దగ్గర యీ పని చేయడానికి మీరు అవకాశం కల్పిస్తున్నారు. అసలు ఏదయితే పెద్ద గుత్తాకంపెనీలు ఉత్పత్తి చేసే పద్ధతి చేస్తున్నవో వాళ్ళు ఈ అండర్ బిల్డింగు కానీ, ఇన్వాయిస్ చేయండి కానీ, దానిని అరికట్టడానికి యేమైనా చర్యలు వున్నాయో? చర్యలు లేవు. అది లేనంతకాలం మీరు మన దగ్గర ఆదాయం పెంచడం, తీసుకోవడం అనేది సాధ్యం కాదు. యే బిల్లు చేసినా హెరాన్ మెంటు తక్కువ వుండాలి, డబ్బు ఎక్కువ వచ్చేటట్లు వుండాలి. ప్రభుత్వం చేసే పనివల్ల లంచగొండి అధికారులకు మరింత ఛాన్సు ఇస్తున్నారు. ఇష్టం వచ్చినట్లుగా వాళ్ళు దోచుకోడానికి వీలు పడుతుంది. గవర్నమెంటుకు అనుకున్న ఆదాయం రాదు. ఈ విషయంలో నిపుణులతోను, అనుభవజ్ఞులతోను సంప్రదింపులు చేస్తే నుంచింది. గ్రామసీమలలో యీ రోజున “అరక” కంట్రాక్టర్లు పద్ధతి చాలా బాగా వుంది. వాళ్ళు ఒక పోటీ ప్రభుత్వాన్ని నడుపుతున్నారు. ఆన్-సోవర్ ఎలిమెంటును దానిలో జమ చేస్తున్నారు. వారు గ్రామ సీమలలో లారీలమీద, వ్యానుల మీద వెళ్ళుతున్నారు. దొంగ సారా పట్టుకోవలెననే నెపంతో హరిజన, గిరిజన, ఇతర వెనుకబడిన కుటుంబాలపై పడి విపరీతంగా కొట్టుచూ, చెంబులు, తప్పాళ్ళు గుంజుకొని, వంటి మీద నగలు లాక్కొని తలలు వగులగొడుతున్నారు. చిత్రహింసలు పెట్టి కొంతమంది నిండు ప్రాణాలను బలి తీసుకుంటున్నారు. మగవాళ్ళను, ఆడవాళ్ళను డిపోలలో వారాల తరబడి నిర్బంధిస్తున్నారు. ఆడవాళ్ళను మానభంగాలు చేస్తున్నారు. నిర్బంధించిన వాళ్ళ నుంచి వేల కొద్దీ రూపాయల జర్మానాలు వసూలు చేస్తున్నారు. సారా కంట్రాక్టర్లు జీవులలో వెళ్ళి పాక్షికంగా ఎక్సయిజ్ అధికారుల కళ్ళ ముందరనే చేస్తున్నారు. పోలీసులు కూడా వాళ్ళ వెంటడి వుంటున్నారు. సారా కంట్రాక్టర్ల బిజినెస్ కు యెవరయినా అడ్డుపడితే, వాళ్ళను యెదిరిస్తే వారి రక్షణ కోసం యిచ్చారు కానీ, జనాన్ని హెరాన్ చేయాలని యివ్వలేదు. అవరణలో జరుగుతున్న హెరాన్ మెంటు తక్కువ. పోలీసులు, ఎక్సయిజ్ అఫీసర్లు సారా కంట్రాక్టర్ల సొంత మునుషులుగా అయిపోయారు. ఇక్కడ కమిషనర్ గారివో, సెక్రటరీ గారివో ఉద్దేశించి

మార్గాడడం లేదు. హైదరాబాద్ లో కాని, డిస్ట్రిక్ట్ లెవల్ నుంచి క్రింది వరకుకల ఎక్స్ సైజ్ డిపార్టుమెంటు, సారా కంట్రాక్టర్ల న్వంర నొకర్లుగా వ్యవహరిస్తున్నారు. వాళ్ళ వ్యక్తిత్వంలో చట్టం లేదు. చట్టాన్ని అమలుపరచే దీక్ష కానీ, పట్టువల కానీ లేదు. ఈ సారా కంట్రాక్టర్లు ఎంత మంచిగా వుంటే, అన్ని లక్షల రూపాయలు వస్తాయని పెద్ద యెత్తున లాలూచీ పడి ఈ పని చేస్తున్నారు. అదే సమయంలో దొంగ సారా అరికట్టడం ఆనేది చుంచిది. చట్టం పీటింగులలో కూడా దొంగ సారా పద్ధతి మంచిది కాదని చెప్తున్నాము. కానీ సమాజంలో అనాది నుండి వస్తున్న ఆచారం ఇది. ఒక్క రోజులో పోయేది కాదు. ఈ దొంగ సారా అరికట్టడానికి చేయవలసిన పద్ధతి ఏమిటి? పేకు చట్టం వుంది. చట్ట ప్రకారం ఎక్స్ సైజ్ అధికారులలో లేని రెవెన్యూ అధికారులలో పోవాలి? గ్రామంలో వున్న స్పెషల్ ఇతర పెద్ద చునుమలో, సీజ్, పబ్లిక్ లో ఎవరు వుంటే వాళ్ళ ముందర దొంగ సారా పట్టుకున్నట్లు మీరు పంపినామా చేసుకుని వాళ్ళను చైట్టుకు పంపించాలి? శిక్షలు వేయాలి? గవర్నమెంటు, ఎక్స్ సైజ్ అధికారులు చేయవలసిన యీ పనిని, సారా కంట్రాక్టర్లకు, వాళ్ళ గూండాకు యెందుకు అప్పగించాలి? చట్టాన్ని వాళ్ళ చేతిలోకి అప్పగించారు. ఇది చాలా ప్రమాదకరం. నిజం చెప్పాలంటే ఈ సారా కంట్రాక్టర్ల సిండికేట్ పెద్ద యెత్తున దొంగ సారా ఉత్పత్తి చేస్తున్నదనే భావన అందరికీ తెలిసిందే; కానీ హరి జనులు, గిరిజనులు మాత్రం కాదు. వాళ్ళు డిపోల నుంచో, ఎక్కడి నుంచో యారక్ తీసుకువస్తున్నారు. పొడి నీళ్ళు కలుపుతున్నారు. గ్రామాలకు పంపుతున్నారు. కోట్ల రూపాయల విలువ గలిగిన దొంగ సారా ఉత్పత్తి అవుతున్నది. రై సెన్స్ లు లేకుండా గ్రామాలలో దొంగ దుకాణాలు పెట్టి అమ్ముతున్నారు. ఒకే ఒక గ్రామానికి ఒక రై సెన్స్ వుంటే 7, 8 దుకాణాలు, కొన్ని చోట్ల 15 దుకాణాలు, బజారుకు ఒక దుకాణం పెట్టి అమ్ముతున్నారు. ఇంత అక్రమంగా చట్టాలను ధిక్కరిస్తున్నారు. మేము యెన్నిసార్లు రిప్రజంట్ చేసినప్పటికీ బాధ్యతగల పోలీసులు పట్టించుకో లేదు. గవర్నమెంటులో వున్న ప్రతిష్ట యేమిటి? మేము మంత్రులను కొనేస్తాము, ప్రభుత్వాన్ని కొనేస్తామని కాంగ్రెస్ వారి హయాంలో, ఈ రోజున కూడా అంటున్నారు. వాస్తవానికి అనాడు కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం వారి హయాంలో సారా కంట్రాక్టర్లకు ఆ రకమైన ప్రభావం, పలుకుబడి వుంది. కానీ తెలుగుదేశం పార్టీ అధికారంలోకి వచ్చిన తరువాత ఆ ప్రభావం దెబ్బ తినకపోగా యింకా బలపడుతూ వుండడం చాలా విచారకరం. గ్రామ సీమలలో ప్రజల మంచితనాన్ని మీరు యే విధంగా పొందగలుగుతారు? ప్రజలు దూరం అయిపోతున్నారు. ప్రభుత్వమేమో ఆ అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు, ఈ అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేస్తున్నామని అనుకుంటున్నది. కానీ ఈ సారా కంట్రాక్టర్ల దౌర్జన్యం, ఈ ఎక్స్ సైజ్, పోలీసు డిపార్టుమెంటు మద్దతు మూడు కలిసి ప్రతిష్ట దెబ్బ తీస్తున్నాయి. ప్రజలు తిరుగుబాటుకు తయారు అవుతున్నారు. కొన్ని చోట్ల

సారా ముస్తాజర్లను, గూండాలను పట్టుకుని ఎదిరించారు. అలాంటి చోట వాళ్ళకు సహాయం చేయవలసింది పోయి, పోలీసులు పెద్ద యెత్తున దాడి చేసి వాళ్ళ ఇంట్లను లూరీ చేసి, తుపాకులతోను, రైఫిళ్ళతోను పైరింగు చేసి జనాన్ని చావగొట్టి, గాయ పరిచారు. ఇంత దుర్మార్గమైన పరిస్థితి ఎక్స్‌యిజ్ నుంచి సాగడం మంచిది కాదు. అందుకని ఈ పెద్ద సిండికేట్‌లోవున్న సారా కంట్రాక్టర్లకు డూప్ వద్దతిన తాలూకాలకు తాలూకాలు, జిల్లాలకు జిల్లాలు యిచ్చే వద్దతిన రద్దు చేయాలి.

(మిస్టర్ స్పీకర్ ఇన్ ది చైర్)

వారిని బ్లాక్ లిస్టులో పెట్టండి. చిన్న దుకాణాలుగా పెట్టి అందరూ అమ్ముకో దానికి అవకాశం వుంటే ఆదాయం ఎక్కువ వస్తుంది. హెరాస్ మెంటు తగ్గుతుంది.

6-00 p m. శ్రీ జి. బుచ్చయ్యచౌదరి (రాజమండ్రి) :— గౌరవ సభ్యులు ఈ విల్లు యొక్క ఉద్దేశాన్ని గమనించి వుంటే హృదయపూర్వకముగా బలపరచి వుండేవారు. సారా కంట్రాక్టర్లు యొక్క దురాగతాలను శ్రీ ఓంకార్‌గారు చెప్పారు. వారిని అదుపు చేయడానికి తెచ్చిన విల్లు యిది. దొడ్డి దారిన సారా అమ్ముకొనడానికి వీలు లేకుండా చేయడం కోసము దీనిని తెచ్చారు కాబట్టి హృదయ పూర్వకముగా బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ కె.పి. రెడ్డయ్య (ఉయ్యూరు) :— దొడ్డి దారిన తెచ్చారో, రాజమార్గముగా తెచ్చారో అలోచించాలి. యేదో నాగరికులమనుకొనే ఈ సభ ద్వారా పేదవారి రక్తాన్ని యే విధంగా పిండుతున్నామో తెలియజేసే ప్రభుత్వ చర్యను గవర్నమెంటు దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఆడవులలో బ్రతికే ప్రజలు వున్నారు. 30 సంవత్సరాలుగా మనము అమలు జరిపిన ప్రజాశికా కార్యక్రమాల వల్ల కనీసం వెయ్యో వంతు కూడా గిరిజను లకు దక్కినదా అంటే లేదని చెప్పాలి. సారా, కల్లు బీదవారు నేపించేవి. మనలాంటి వారికి వాటితో పనిలేదని తెలుసు. దాని కాస్ట్ ఆఫ్ ప్రొడక్షన్ 10 పైసలని గవర్న మెంటుకు తెలుసు. 2 కోట్లు ఎగకొడుతున్నారు దాని మూలముగా ఈ ఆర్డినెన్స్‌ని జారీ చేశామని అన్నారు. 10 పైసలు ఖరీదు చేసేది రూ. 6/- లకు అమ్ముతూ, 2 కోట్లు బీదల రక్తము ద్వారా వసూలు చేయడం ప్రజాస్వామ్యానికే సిగ్గుచేటు. 2 కోట్లకు ఆర్డినెన్స్‌ని తెచ్చారు. వారు రూ. 6/-లకు అమ్ముతున్నారు. సగము సీరు కలిపి అమ్ముతున్నారు. సరిగా మెజర్ మెంటు లేదు కంట్రాక్టర్లు పైన సీలింగు పెట్టి మంచి పారాను అమ్మించే వద్దతి వుంటే అర్థము చేసుకొనడానికి అవకాశం వుంటుంది. రూ. 30/- లకు అమ్ములని చెప్పండి. జనగాం పట్టణంలో, there is a parallel department functioning in the State by these liquor contractors. Mr. Chandrasekhara, do not laugh it away, it is going to become a big problem. జనగాం పట్టణములో బట్టలు విప్పి చంపిననాడు రక్షణ కల్పించడం జరిగిందా? గుప్పెడు దొంగ సారా కామకొనడానికి రక్షణ లేదా? కల్లు నేను తీసుకొని

త్రాగడానికి అవకాశం లేదా? కల్లతో వీరికి సంబంధం యేమిటి? అమ్మే రేటు ఫిక్స్ చేయండి. కాలుమానం సరిగా వుందో లేదో చెక్ చేయడానికి ఆ డిపార్టుమెంటుకు అధికారం యివ్వండి. 20 శాతం లాభము యిస్తూ లీటరు రూ. 90, - లకు అమ్మాలని పెట్టండి. ఈ చట్టమును గిరిజన ప్రాంతాలలో అమలు చేయకూడదని కోరుతున్నాను. గిరిజన ప్రాంతాలలో ఖాములను కొనకూడదు. ఆస్తులను ఆక్వయిర్ చేయకూడదని ప్రెసిడెన్షియల్ ఆర్డరు వున్నట్లే లిక్కర్ విషయంలో చూడ గిరిజనులకు దీనిని వర్తింప చేయవద్దు. అడిపులలో వున్న వారికి ప్రకృతి యిచ్చిన అనకాశాన్ని కల్పించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :— I am now putting the Statutory resolution to vote.

The question is :

“This House disapproves the Andhra Pradesh Excise (Amendment) Ordinance, 1984 (Andhra Pradesh Ordinance No. 6 of 1984) promulgated by the Governor on 28th January, 1984.”

(Pause)

The motion was negated and the Statutory resolution was lost.

Mr. Speaker:—I am now putting the following motion to vote.

The question is :

“That the Andhra Pradesh Excise (Amendment) Bill, 1984 be taken into consideration.”

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was considered.

Mr. Speaker :— I am now putting the clauses to vote.

CLAUSES 2 and 3

There are no amendment to clauses 2 and 3.

The question is :

“That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE 4

Mr. Speaker :— There is one official amendment for clause 4.

Sri T. Jeevan Reddy :— Sir, I beg to move :

“In clause 4 after the words “lease or licence” insert the words “or both.”

Mr. Speaker :— Amendment moved.

The question is :

“In clause 4 after the words ‘lease or licence’ insert the words ‘or both’.”

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Speaker :— The question is :

“That clause 4 as amended do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and clause 4 as amended was added to the Bill

CLAUSE 5, CLAUSE 1, ENACTING FORMULA AND LONG TITLE

Mr. Speaker :— The question is :

“That clause 5, clause 1, enacting formula and long title do stand part of the Bill.”

(Pause)

The motion was adopted and clause 5, clause 1, enacting formula and long title were added to the Bill.

Mr. Speaker :— The Minister for Excise will move the motion for passing of the Bill.

Sri T. Jeevan Reddy :— Sir, I beg to move

“That the Andhra Pradesh Excise (Amendment) Bill, 1984 be passed.”

Mr. Speaker ;— Motion moved

The question is :—

“That the Andhra Pradesh Excise (Amendment) Bill, 1984 be passed.”

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was passed.

MESSAGES FROM THE COUNCIL.

Mr. Speaker :— I received the following Messages from the council.

(1) “In accordance with Rule 147 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Andhra Pradesh Legislative Council, I transmit a copy of the Andhra Pradesh Educational Institutions

(Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) (Third Amendment) Bill, 1984 (L.A. Bill No. 37 of 1983) as passed and agreed to by the Legislative Council on 5th March, 1984 without any amendments and signed by me.

Yours faithfully,

Sd.

Chairman,

A.P. Legislative Council."

(2) "In accordance with Rule 147 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the A.P. Legislative Council, I transmit a copy of the Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) (Amendment) Bill, 1984 (L.A. Bill No. 27 of 1983) as passed and agreed to by the Legislative Council on 2nd day of March, 1984 without any amendments and signed by me.

Yours faithfully,

Sd.

Chairman,

A.P. Legislative Council."

STATUTORY RESOLUTION

Re : Disapproval of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Second Amendment) Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 20 of 1983) promulgated by the Governor on 20th September, 1983.

Sri D.K. Samarasimha Reddy :— Sir, I beg to move:

"This House disapproves the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Second Amendment) Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 20 of 1983) promulgated by the Governor on 20th September, 1983."

Mr. Speaker :— Statutory Resolution moved.

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation
(Amendment) Bill, 1983.

Sri S. Satyanarayana :— Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration."

Mr. Speaker :— Motion moved.

Sri D.K. Samarasimha Reddy :— Sir, this Ordinance is contrary to two provisions. 1) It violates the business rules and it does not contain the Financial Memorandum as contemplated by Rule 93. 2) It is contrary to the parliamentary practice with regard to placing of the Ordinance, as per Shekdar and Koul.

Now, you may kindly see Rule 93 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the A. P. Legislative Assembly, which reads as follows :—

“93. Every Bill involving expenditure shall be accompanied by a financial memorandum which shall invite particular attention to the clauses involving expenditure and shall also give an estimate of the recurring and non-recurring expenditure involved in case the Bill is passed into law.”

Here, you may see the Statement of objects and reasons. It reads like this :

“Due to abolition of the toll tax, there is shortfall in revenue and in order to mobilise additional resources, it has become, necessary to enhance the maximum rates of taxes on motor vehicles.”

If you go through the Rule 93 and 94 of the business of the House, it would be clear, Sir. It requires definitely the financial memorandum, because there would be expenditure involved on account of this Bill.

Secondly, as per the Koul and Shekdar's Parliamentary Practice, the reasons for the delay in laying the ordinance has further to be explained to the House.

ప్రభుత్వానికి ఆర్డినెన్స్ తెచ్చే హక్కు ఉన్నదా లేదా అన్న సమస్యకు మేము పోషడం లేదు. గవర్నమెంటుకు ఆర్డినెన్స్ ఇస్తూ చేసే అధికారం, హక్కు ఉంది. ఆర్డినెన్స్ ఇస్తూ చేశారు. కాని ఎప్పుడు ఇస్తూ చేశారంటే 30-8-1983న చేశారు. 10-8-1983 నుండి 19-9-1983 వరకూ బడ్జెటు సమావేశం జరిగింది. ఆ సమయములో ఆర్డినెన్స్ స్థానంలో బిల్లును తీసుకురావడానికి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోలేదు. దాదాపు పది నెలలు అయిన తరువాత కూడా ఏ కారణం వల్ల పెడుతున్నారో, ఎందుకు ఆలస్యం అయినదో చెప్పలేదు. This is contrary to the Parliamentary practice. రీజన్స్ ప్లేస్ చేసి బిల్లును పెట్టమనండి.

శ్రీ యన్. నత్తనారాయణ :— ఈ బిల్లు అప్పుడు వాయిదా వేశాము కనుక చర్చకు రాలేదు. తరువాత ఆర్డినెన్స్ ఇస్తూ చేశాము. ఇందులో ప్రైనాన్సియల్

ఇంప్లి కేషన్స్ లేవు. అదే ఏబ్బంది, అదనంగా నాలుగు రూపాయలు వసూలు చేయడం ఏర్పడింది.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— మనం ఎక్స్‌సైజ్ యాక్టుకు అమెండుమెంటు తెచ్చాము. అందులో కూడా పై నాన్‌షియర్ ఇంప్లి కేషన్స్ లేవు. కాని పై నాన్‌షియర్ మెంబరులందరినీ సర్టిఫై చేశారు. అందులో 2 కోట్లు వసూలు చేశాము, ఇంకో నాలుగు కోట్లు తెచ్చుకోవడానికి తెచ్చాము అని అబ్జెక్టు అండ్ పీజిస్ట్‌లో తెల్పారు.

Due to abolition of the toll tax, some expenditure will be incurred. In that process, what is the expenditure to be incurred should be informed. They have mentioned in the Excise Bill.

Mr. Speaker :— Financial Memorandum is necessary when the bill involves with the Expenditure. He says there is no expenditure involved.

శ్రీ పి. గోపన్నరెడ్డి :— యాక్సుయస్ ఎక్స్‌పెండిచర్ ఈజ్ దేర్ సర్. ఒక్క పైసా కాని, ఒక్క రూపాయ కాని ఇక్కడ పెట్టాలి. అంతేగాని ఏమీలేదని హాస్సు తప్ప దాని చట్టించకూడదు.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— అధ్యక్ష, ఇప్పుడు మీరు ఏ రూలింగు ఇచ్చినా దాని ఇంప్లి కేషన్స్ ఫిషియల్‌లో కూడా వుంటుంది. Let us not create bad precedents.

శ్రీ యస్. నరసారాయణ :— అదనంగా యేమీ ఖర్చు లేకపోతే యెందుకు మెన్షన్ చేయాలి?

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— అధ్యక్ష, తమ ముందు రెండు బిల్లులు వున్నాయి. ఒక బిల్లు రెండు కోట్లు వసూలు చేశామనే దానికి సంబంధించింది, రెండవది నాలుగు కోట్లు వసూలు చేయబోతున్నామనే దానికి సంబంధించింది. అధ్యక్ష, తమరు ఒకసారి ఎక్స్‌సైజ్ బిల్లు చూడండి. దానిలో ఎక్స్‌సైజ్ ప్లాఫ్ అపాయింటుమెంటు లేదు. కాని ఇక్కడ స్టేట్ ఎక్స్‌సైజ్‌కు నష్టం వస్తున్నదని దానిని పూర్తిగా దానికి ఎక్కువ చేస్తున్నారు. Let him come up with a separate statement tomorrow, Sir.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఎక్స్‌పెండిచర్ లేదన్నప్పుడు స్టేట్‌మెంట్ యెందుకు? It does not involve any expenditure. After all the Bill seeks amendment to the Schedule. పెడ్యూర్స్ ఏమంటే రేట్లు ఎక్కువ పెంచారు, అదనంగా ఎక్స్‌పెండిచర్ వుంటే అది చేయాలి.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— నేను ఎక్స్‌ప్లైయన్ చేశాను. The Financial Memorandum should be appended.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి :— ప్రతి బిల్లుకు కూడ పై నాన్ షియర్ మెమోరాండం పెట్టుకోకుంటే పై నాన్ షియర్ ఇన్ వాల్వ్ మెంటు లేదని బ్రష్ ఆఫ్ ది చేయడానికి ప్రయత్నం చేయవచ్చు. పాస్ అయిన ప్రివియస్ బిల్లులో యాక్చ్యువలీ there is no expenditure except T.A. and D.A. దానికి పై నాన్ షియర్ మెమోరాండం యిచ్చారు. అటువంటప్పుడు దీనికి కూడా వుండాలి. క్వోట్ గొప్పో తప్పకుండా ఎక్స్ పెండిచర్ వుంటుంది. ఇవాళ పాస్ కాకపోతే రేపు మార్నింగు పాస్ అవుతుంది. దానికి హౌస్ ను తప్పు దారి పట్టిస్తూ తమరు వేరే విధంగా రూలింగు ఇచ్చేలాగా ప్రభుత్వము చేయకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :— The Ordinance was issued on 30th June, 1983 and as the House was not in Session, again it was brought on 20th September, 1983.

Sri D.K. Samarasimha Reddy :— Does it find place here? There is nothing about that.

శ్రీ యస్. నత్యనారాయణ :— అమెండుమెంటు పెట్టాము.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— మాకు సర్క్యులేట్ చేసినదానిలో లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— లాస్టు సెషన్ 19 నాడు ఆడర్ను అయిన తరువాత 20 నాడు అసెంబ్లీ ప్రొరోగ్ అయింది, తరువాత ఆర్డినెన్స్ ఇచ్చారు.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— ఇంకొక ఆర్డినెన్స్ ఇవ్వడానికి అభ్యంతరం లేదు. లాస్టు అసెంబ్లీలో దీనిని పెట్టకపోవడానికి కారణం యేమిటి? జూన్ లో ఆర్డినెన్స్ ఇస్తూ చేశారు, ఆగస్టు నుండి నవంబరు వరకు బడ్జెటు సెషన్ వుంది. యెందుకు పెట్టలేదు.

The delay should be explained. What are the reasons? If the Speaker is satisfied, I have nothing to say in the matter.

In the last Budget Session, after the Ordinance was issued, this was not brought before the House.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అప్పుడు పెట్టారు. ల్యాప్స్ అయిపోయింది.

Sri D.K. Samarasimha Reddy :— It may be a technical objection. But we have to go by rule of law.

శ్రీ యం. కిషన్ రావు :— అసలు యీ బిల్లు గత అసెంబ్లీలో ప్రవేశపెట్టిన సంగతి తెలుసు. ప్రవేశపెట్టిన తరువాత 20 నాడు అసెంబ్లీని ప్రొరోగ్ చేశారు. అందుకని పాస్ కాలేదు.

Mr. Speaker :— The objections are not sustainable.

(INTERRUPTIONS)

Andhra Pradesh Motor Vehicles
Taxation (Amendment) Bill, 1983.

శ్రీమతి మల్లా స్వరాజ్యం :— అధ్యక్ష, ఈ అజెండాలో పెట్టకుండా యీ మోటారు వాహనాల బిల్లును పాస్ చేసుకోవచ్చా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇవి నిన్నటి బిల్లులు. నిన్నటి బిల్లులు తీసుకుంటామని ఉదయం నేను చెప్పాను గదా.

శ్రీమతి మల్లా స్వరాజ్యం :— ఏదైతే కార్యక్రమం వుంటుందో అది మాకు వచ్చేట్లు చూడండి. మీరు కూడ ప్రకటనలు అన్ని ఇంగ్లీషులోనే చేస్తున్నారు. మాటోటి వారం ఇక్కడ కూర్చునే దానికంటే జనములోకి పోయే పరిస్థితి యేర్పడు తున్నది. ఉదయం 9 బి.ఓ.లు యివ్వడం జరిగింది. ఒక్కటి కూడా తెలుగులో లేదు. లఘుపంటప్పుడు యేమి చేయాలి? బిల్లులు యిచ్చారు, యిక్కడ చర్చిస్తున్న బిల్లు తెలుగులో లేదు. నేను పైకి ఒక మనిషిని పంపించి తెలుగు బిల్లును తెప్పించుకున్నాను. ఈ పరిస్థితి వుంటే మేము యిక్కడ యే పాత్ర తీసుకోవాలో అది తీసుకోలేకుండా పోరాము, యెన్నుకున్న ప్రజలు విచారించాలి, మేము విచారించాలి, అందుకని సభా కార్యక్రమాలను తెలుగులో జరిపేట్లు చూడండి.

Mr. Speaker :— The question is ;

“This House disapproves the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Second Amendment) Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 20 of 1983) promulgated by the Governor on 20th September, 1983.”

(Pause)

The Statutory Resolution was negatived.

The question is :

“That the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration.”

(Pause)

The Motion was adopted, and the Bill was Considered.

Clause 2

Sri N. Raghava Reddy :— Sir, I beg to move :

“Add the following as second proviso to Clause 2—

“Provided further that the vehicles under the control of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation continue to be charged at the pre-revised rates existing before the commencement of this Act.”

Mr. Speaker :— Amendment moved.

Government Bill :
Andhra Pradesh Motor Vehicles
Taxation (Amendment) Bill, 1983.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— అద్యక్ష, నేను కోరింది, ప్రయివేటు వాటికి ఎ.పి.యస్.ఆర్.టి.సి. వాటికి ఒకే టెక్సైజువంటి పన్నును విధిస్తున్నారు. ప్రయివేటు వారు కాంట్రాక్టు క్యారేజ్ నడుపుతారు—ప్రయివేటు డ్రైవర్ అని తీసుకొని— దానివల్ల స్టేటు ఎక్స్‌చేకర్‌కు నష్టం వస్తుంది. కాని ఆర్.టి.సి. కి కొన్ని సోషల్ అబ్లిగేషన్స్ వున్నవి. మీరు చెప్పినవి వారు పాటిస్తారు, కాని ప్రయివేటు వారు పాటిస్తారా? ప్రధానంగా పల్లెటూళ్ళకు నడిపే ఆర్.టి.సి. వాహనాలు లాభం లేకుండా నడుస్తున్నవి. అందుకని కనీసం ఆర్.టి.సి. వాటిని దీని నుండి మినహాయించాలని నా సవరణ ఉద్దేశము. అది ఏమైనా బుక్ అడ్జస్ట్ మెంటు. ఆర్.టి.సి. కి నష్టం వస్తుందని ప్రజల మీద భారం వేసే దాని కన్నా యీ పన్నుల భారం నుండి ఆర్.టి.సి. ని మినహాయించండి.

శ్రీ యన్. సత్యనారాయణ :— అది కూడ వ్యాపార సంస్థే. ప్రయివేటు వారితో సమానంగా తులతూగడానికి వారి ఎఫిషియన్సీని పెంచడానికి సమానముగానే వుంచాలి.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— మంత్రిగారు, మీ మాటను యేదయినా ప్రయివేటు సంస్థ వింటుందా చెప్పండి. 12 యేండ్ల లోపు పిల్లలను ఉచితంగా తీసుకుపోయ్యేటే ఆర్.టి.సి. తీసుకువెళుతున్నది, మిగత సంస్థల్లో కూడ అట్లా అమలుజరిపిస్తే మొత్తానికి మంత్రిగారు బాగా జరిపిస్తున్నారు అంటాము. ఈ వ్యాపార సంస్థకు, ఆ వ్యాపార సంస్థలకు తేడా వుంది. ఆర్.టి.సి. ని నష్టాల పాలు చేయకండి. అన్నిటిని ఒకే విధంగా చూడడం సరైన పద్ధతి కాదు. దానికి నష్టం రాకుండా చూసి ప్రజలకు ఇంకొక నాలుగు మార్గాలు యెక్కువ వచ్చేట్లు చూడండి. నష్టం వస్తుంది గాబట్టి ఆ మార్గాలను ఆపు చేస్తామనే పద్ధతి సరైనది కాదని మంత్రిగారు గుర్తించాలి.

శ్రీ యన్. సత్యనారాయణ :— ఇందులో చెప్పేదానికి యేమి వుంది. సోషల్

1. అబ్లిగేషన్ వుంది కనుక ప్రయివేటుకు యేదయితే లాభం కలుగుతున్నదో దీనికి అదే కలుగుతున్నది. ఆ లాభమే తిరిగి ప్రజల సౌకర్యం కొరకు ఉపయోగం అవుతున్నది. దీనిలో సార్వమైనంత వరకు ప్రయివేటు వారితో సమానంగా ఇది నడపాలనే ఉద్దేశ్యం వుండాలి. కాని దీనికి రాయితీలు ఆవసరం లేదు. ఆ విధంగా నడుపుతున్నారు నష్టాలు కూడా దగ్గర పడుతున్నందువల్ల వీరు ప్రయివేటు వారితో సమానంగా తులతూగాలని కోరికతో పోతున్నారు కనుక, వారికి అది ఆవసరం లేదు.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— నష్టాలు దగ్గర పడుతున్నాయా? ఆర్.టి.సి. దగ్గర పడుతున్నదా?

శ్రీ యన్. సత్యనారాయణ :— నష్టాలు దగ్గర పడుతున్నాయి.

Andhra Pradesh Motor Vehicles
Taxation (Amendment) Bill, 1983.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి :— ఈ అమెండుమెంటును చూస్తూ వుంటే ఈ ప్రభుత్వానికి యీ ఆర్.టి.సి. జాతీయ సంస్థను బ్రతకనివ్వడానికి ఇష్టం లేదని అనిపిస్తున్నది. ఇది నష్టాలతో కూడిన వ్యవస్థ, ప్రయివేటు బస్సు ఓనర్స్ కు బస్సులను ఆక్షన్ షేడ్డామనే పరిస్థితికి యీ రాష్ట్రాన్ని తీసుకురావాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టబడింది. ఎందుచేతనంటే ఇదివరకు ఆర్.టి.సి. నడుస్తోంది. అటువంటిది ఇప్పుడు మీరు టాక్సులు పెంచి ప్రయివేటు వారితో సమానంగా మీరు ఆర్.టి.సి. ని చూస్తే దానివల్ల ఏమి జరుగుతుందో తెలియదా? కనుక ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. ఈ రాష్ట్రాన్ని నడిపించవలసిన బాధ్యత మీ పైన వుంది. తర్వాత షేము యేవైతే సంస్థలు వదిలిపెట్టి పోయినామో ఆ సంస్థలు చిరకాలం బ్రతికి ప్రజలకు ఉపయోగం ఉండే విధంగా చూడవలసిన బాధ్యత మీ పైన వుంది. కనుక మీరు ఆర్.టి.సి. ని బ్రతికించడానికి ప్రయత్నం చేయండి. ఎందుచేతనంటే యిప్పటికి 14 నెలలు లోపల జాతీయ రూట్ల పైన హైదరాబాదు నుంచి విజయవాడకు కాని, ఏలూరుకు కాని, గుంటూరుకు కాని, తిరుపతికి కాని, బెంగళూరుకు కాని యెక్కడికిపోయినా కొన్ని వందలు పర్సెంట్లు యిచ్చి వారు నడిపిస్తున్నారు. ఈనాడు ఆర్.టి.సి. ని దివాళా తీసే పరిస్థితి నుంచి తప్పించాలంటే మీరు వెంటనే దీనిని విత్ డ్రా చేసుకోవాలి.

శ్రీ డి.కె. నమరసింహారెడ్డి :— అయ్యో, ప్రభుత్వం యీ యొక్క అమెండుమెంటు ద్వారా మోటార్ వెహికల్స్ టాక్సు పెంచడంతో సామాన్య ప్రజావీకంపై ఇంకా అదనపు భారం మోవడం ప్రభుత్వ ధ్యేయంగా కనపడుతోంది. ఎందుచేతనంటే మీరు కార్లు వున్నవారిని, స్కూటర్లు వున్నవారిని, చిన్న చిన్న మోపెడ్స్ వున్నవారిని మిగతా టేక్సీలు వున్నవారు చూసుకుంటే వీటన్నింటి పైన భారం పడుతుంది. వాస్తవానికి ఆర్.టి.సి. లో దీనిని బ్రతకనివ్వాలో లేక చంపాలనో ఏమి జరుగుతుంది అనేది మంత్రిగారికి తెలుసు. యేమి చేయలేని నిస్సహాయ పరిస్థితిలో మంత్రిగారు వున్నారు. ఉదాహరణకు ఆర్.టి.సి. 13 రోజులు సమ్మెలో యీ ప్రభుత్వానికి నాలుగున్నర కోట్లు రూపాయలు నష్టం వచ్చింది. ఒక వైపు ప్రభుత్వం తమ అసమర్థతతో, చేతగానితనంతో యీ ఆర్.టి.సి. యీ విధంగా చేస్తూ యింకొక వైపు యీ టాక్సు భారం అధికంగా మోపి దీని ద్వారా యింకా యెక్కువ కష్టాలు పాలు కాలడానికి చేస్తున్నారు. మీరు ఉద్యోగస్థులతో సక్రమంగా పరిష్కారం చేసుకోలేక ఆర్.టి.సి. నాలుగున్నర కోట్లు నష్టం వచ్చిన మాట నిజమేనా? ఇది యెందుకు జరిగింది? ఇటువంటి అసమర్థతను తొలగించ లేదు. ఇటువంటి అసమర్థ కార్యక్రమాలను ఆపలేదు. కాని ప్రజలపై పన్నులు అధికం చేయడానికి అర్థినెన్స్ చేసి యిప్పుడు దానిని చట్టం చేయబోతున్నారు. మీకు ప్రజలు అధికారం యిచ్చినారు. ఇప్పుడు కిలోమీటరుకు 11 పైసలు వుంటే 20 పైసలు చేసుకుంటే మాకు అభ్యంతరం లేదు. కాని మీకు ప్రజలే గుణపాఠం

చెబుతారు. ఇప్పుటికయినా Let the wise teach them. Let not the people are subjected to the additional taxation. Let the wiser counsel prevail. Let the Minister rethink about it.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— ఇప్పుడు నడిచినా, నడవకపోయినా సీటుకు రూ. 5 లు రోజుకు వేసే వద్దతి సరిగా లేదు. నడిచినా, నడవకపోయినా సీటుకు రూ. 5 లు కట్టవలసి వస్తున్నది. మీరు దానిని తగ్గించండి ఎందుచేతనంటే ఇది సామాన్యుని పై భారం పడే పద్ధతులలో వుంటుంది. ఆర్.టి.సి. కూడా ప్రజలకు కొంత నేప చేస్తున్నది. కనుక దానిని తగ్గించడం మంచిది.

శ్రీ యస్. సత్యనారాయణ :— గోవర్ధనరెడ్డిగారు దీనిని నష్టపరచి పూర్తిగా లేకుండా చేద్దామనే ఉద్దేశ్యం అని అన్నారు. అటువంటిది యేమీ లేదు. ఆర్.టి.సి. రోజు రోజుకు బాగుపడుతున్నది. 1982-1983లో 800 బస్సులు పెట్టగలిగితే 1983-1984లో 1200 బస్సులు నడిపే ప్రోగ్రామ్ తీసుకున్నాము. ఇది పురోగమిస్తున్నది. ఆ తర్వాత ఈ మధ్యనే, ఈ దేశంలో మన ఆర్.టి.సి. కి ఒక ప్రైవేట్ వచ్చింది. మన రాష్ట్రంలో ఆర్.టి.సి. బాగా పొదుపు చేస్తూ అభివృద్ధి చేస్తోందని ప్రైవేట్ వచ్చిందని నిన్న కూడా చెప్పినాను. మీరు అనే మాటలు నిజం కావని చెబుతున్నాను. తర్వాత సమ్మె విషయం చెప్పినారు. ఈ సమ్మె విషయంలో మీరు చాలా బాగా నిర్వహించి నారని, అదుపులో తీసుకొని వస్తున్నారని, యీ క్రమశిక్షణ చాలా అవసరం అని, అప్రిసియేట్ చేస్తూ ఆర్.టి.సి. వారికి, నాకు ఇప్పటికీ తెటర్సు వస్తున్నాయి. అందులో దోషం యేమీ చేయలేదు. ఈ సిబ్బంది ప్రయాణీకులందరి యెడల మర్యాదగా ఉండేటట్లు అనేటటువంటి ప్రయత్నంలో కూడా యిది ఒక భాగమే. ఒక చిన్న విషయం యేమిటంటే ప్రయివేటు వారు 5 గంటలు పని తీసుకున్నప్పుడు మీరు 3 గంటలే పనిచేస్తాననే దానిని ప్రయివేటు వారితో సమానంగా 5 గంటలు పని తీసుకోవాలని ఆ విధంగా చేయాలంటే వారు సమ్మెలో పోయినారు. అంతకు మినహా యేమీ లేదు. అది సక్రమంగా జరిగిందని తెటర్సు వచ్చినాయి. రాఘవరెడ్డిగారు చెప్పిన దానికి, దీనిని వేరే చూసే అవసరం లేకుండానే ప్రయివేటు వారితో తులతూగేటట్లు చేసే ప్రయత్నం ప్రభుత్వం కప్పకుండా ప్రయత్నం చేస్తుందని హామీ యిస్తున్నాను. కనుక దీనిని విత్ డ్రా చేసుకోవాలని చెబుతున్నాను.

Mr. Speaker :— The question is :

Add the following as Second Proviso to clause 2.

“Provided further that the vehicles under the control of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation continue to be charged at the pre-revised rates existing before the commencement of this Act.”

Sri P. Ramachandra Reddy pressed for division.

The House divided thus :—

Ayes.... 11 Noes.... 63 Neutrals.... Nil.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

“that clause 2, do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

Mr. Speaker :— There is one official amendment for Clause 3.

Sri S. Satyanarayana :— Sir, I beg to move the following official amendment.

“For clause 3 substitute the following namely :—

“Repeal of	3. The Andhra Pradesh Motor Vehicles
Ordinance	Taxation (Second Amendment) Ordinance,
20 of 1983.	1983, is hereby repealed.”

Mr. Speaker :— Amendment moved.

The question is :

“For clause 3 substitute the following namely :—

“Repeal of	3. The Andhra Pradesh Motor Vehicles
Ordinance	Taxation (Second Amendment) Ordinance,
20 of 1983	1983, is hereby repealed.”

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Speaker :— The question is :

“that Clause 3 as amended do stand part of the Bill”

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 3, as amended was added to the Bill.

Mr. Speaker :— There is one Official amendment to Clause 1.

Sri S. Satyanarayana :— Sir, I beg to move the following official amendment.

“In the sub-clause (1) of Clause I for ‘1983’ substitute ‘1984’.

Mr. Speaker :— Amendment moved.

The question is :

“In sub-clause (1) of clause I for ‘1983’ substitute ‘1984’.

(Pause)

The Amendment was carried.

Mr. Speaker :— The question is :

“That clause 1, as amended do stand part of the Bill.”

(Pause)

Motion was adopted and clause I, as amended was added to the Bill.

Mr. Speaker:— There is one Official amendment to the Enacting Formula.

SRI S. SATYANARAYANA:— Sir, I beg to move the following Official amendment.

“In the enacting formula for “Thirty fourth year” substitute “Thirty-fifth year.”

Mr. Speaker :— Moved.

The question is :

“In the enacting formula for “Thirty-fourth year” substitute “Thirty-fifth year”.

(Pause)

The Amendment was carried.

Mr. Speaker :— The question is :

“that Enacting formula as amended do stand part of the Bill”

(Pause)

The Motion was adopted and the Enacting Formula as amended was added to the Bill.

Mr. Speaker :— There is no amendment to Long Title.

The question is :

“The Long Title do stand part of the Bill.”

(Pause)

The motion was adopted and Long Title was added to the Bill

Mr. Speaker :— Now the Minister for Transport will move the motion for passing the Bill.

SRI S. SATYANARAYANA :— Sir, I beg to move :

“that the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1983 be passed.”

(Pause)

Mr. Speaker :— The question is :

“that the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1983 be passed.”

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was passed.

Mr. Speaker :— There is one minor mistake in the Andhra Pradesh Excise Amendment Act, 1984 i.e. clause I reads the follows :

“It shall be deemed to have come into force on the 20th January 1984” but actually it should be “28th January, 1984”. It is only a printing mistake. So I am correcting the same. Now I adjourn the House till 8-30 a.m., to-morrow.

6-43 p.m. (The House then adjourned to meet again at 8-30 a.m., the next day., i.e., Wednesday the 7th March 1984)